தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு 1 10 -1982] Issued 1-10-1982

TAMIL NADU LEGISLATURE
25 NOV 1982
MADRAS-600 009

தமிழ் நாடு
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு—OFFICIAL REPORT

வெள்ளிக்கிழமை, ஏப்ரல் 2, 1982—தொகுதி XXXVII எண் 1

Friday, 2nd April 1982—Volume XXXVII No. 1

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை, சென்னை-600 009

Legislative Assembly Department, Fort St. George
Madras-600009

விலை ரூ. 3-50 காசுகள்] [Price Rs. 3-50 Paise

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத்தொடர்.

(1982 ஏப்ரல் 2, 3, 5 மற்றும் 7ஆம் நாட்கள்)

(தொகுதி 37, எண்கள் 1-4)

[Vol] XXXVII. No. 1—4]

உள்ளடக்கம்

	பக்கங்கள்
(i) தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சர் அவையும்.	i
(ii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்	vii
(iii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் பெயர்ப்பட்டியல் (தொகுதிகள் உள்பட அகர வரிசையில்)	ix
அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—	
இந்தியக் கூட்டாண்மை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	316—317
உடலுழைப்புத் தொழிலாளர்கள் (வேலையையும் பணி நிபந்தனைகளையும் முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	110
ஊராட்சிகள் (உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி விதிப்பைச் செல்திறனாக்குதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	313—316
எதிர்பாராச் செலவு நிதி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	214, 300
குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	216—235
கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982	301, 434—453
சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982,	299—300, 411—434
சென்னை மாநகர சிவில் வழக்கு நீதிமன்றம், மாநிலச் சிறுவழக்கு நீதி மன்றங்கள் (திருத்த) ரத்துச் சட்ட முன்வடிவு, 1982	105
தொழில் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்தம்) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	111

	பக்கங்கள்
தொழிலாளர் நலநிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	215—216, 454—463
நீதிமன்றக் கட்டணங்கள்-வழக்குகள் மதிப்பீட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	106—110
பசுக்கள் வெட்டப்படுவதைத் தடுத்தல்—கால்நடைப் பாதுகாப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1982.	463—464
பத்திரப்பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1982	106
பத்திரிக்கைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்ட முன்வடிவு, 1982.	215, 453—454 463
பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தும் தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	52—60
பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகிய வற்றைத் தடுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	60—102
பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1982.	215, 301
மாகாண சிறு வழக்கு நீதி மன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982	102—104
வக்ஃபு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981	111—112
அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்—	
எஸ்டேட்டுத் தீர்வைச் சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 34/1953) திருத்தப்படுவதற்கு ஒப்புதல்.	464—465
திருத்தணி பேரூராட்சியை நகரியமாக அறிவிப்பது	464
அரசினர் தீர்மானங்கள்	
பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெறுதல்	468—470
விதி 30 (3)-ஐத் தளர்த்தல்	317
விதி 30(3)-ன் கீழ் அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.	51—52, 453
அறிக்கை அளித்தல்—	
சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழு	51
துணை வினாவிற்கு அளித்த விடைக்கான திருத்தம்	403—404
அறிவிப்புகள்—	
அரசு உறுதிமொழிக் குழு—உறுப்பினர்கள் நியமனம்	195
அலுவல் ஆய்வுக் குழு—உறுப்பினர்கள் நியமனம்	192—193

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி. பக்கங்கள்

எதிர்பாராச் செலவு நிதி (இரண்டாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982. 214

குழுக்களுக்கு மேலவை உறுப்பினர்கள் தேர்தல் 195

கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982. 301

சட்ட விதிகள் ஆய்வுக்குழு—உறுப்பினர்கள் நியமனம் 194

சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982. 410

தொழிலாளர் நல நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 454

நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப் படுத்துதலும்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1982 404

பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்ட முன்வடிவு, 1982. 453

பயிர்களுக்கு கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1982. 404

பேரவை அலுவல்— 342—343

பேரவை நிறைவேற்றிய அலுவல்கள் பற்றிய விவரங்கள் 466—468

பேரவையில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி தொடர்பாக 216

பேரவை விதிகள் குழு—உறுப்பினர்கள் நியமனம் 193—194

பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982. 404

பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982. 214

மேலவைத் தலைவரிடம் இருந்து வந்துள்ள செய்தி. 292

நிதி ஒதுக்கச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 292

நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு, 1982. 292

இரங்கல் குறிப்பு—

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆறுமுகம் மறைவு. 347

உரிமைப் பிரச்சனை—

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில், ஓர் உறுப்பினர் தாக்கப் பெற்றது. 273—274

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை. 157—192

சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5-வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு 392—403

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் சூறைக் காற்றினால் வாழைகளுக்கு ஏற்பட்ட சேதம் 43—46

ஒரு மணி நேர விவாதம்—

சேதுசமுத்திரத் திட்டம் 317—342

கவன ஈர்ப்புகள்—

இலவச மதிய உணவுத் திட்டம் பழனி ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் நிறுத்தப் பெற்றுள்ளது. 46—49

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகின்ற நூல் மற்றும் கூலி குறைக்கப் பெற்றிருப்பது. 292—294

சிவகாசியில் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் வரிச்சுமையினால் மூடப்படும் நிலை. 49—51

சென்னை நகரிலும் புறநகர்ப் பகுதிகளிலும் குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு. 295—299

தொப்பையாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுவதில் தாமதம். 211—214

பி. பார்மஸி பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு பதவி உயர்வு. 408—410

மதுரை 'ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம்' 404—408

வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை 193—210

தகவல் கோரல்

அமைச்சர் சுற்றுப் பயண விவர அறிவிப்பு 390

அரசு அலுவலர்களின் பதவிக்கால நீட்டிப்பு 43

உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதி 156—157

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் 390—392

உறுப்பினர்கள் விடுதியில் பாதுகாப்பு 380—385

காங்கிரஸ் கட்சியின் உபதலைவர் 155—156

காவேரி நதி நீர் பிரச்சினை 153—155

குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தினுடைய தணிக்கை அறிக்கை. 385

கூட்டுறவு கடன் வசூலில் ஜப்தி நடவடிக்கை 42

	பக்கங்கள்
106—வது விதியின்கீழ் அளிக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம்	274—292
பேரவை ஒத்திவைப்பது பற்றிய அறிவிப்பு	388—390
பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை சில **பத்திரிகைகள் வெளியிடும்** முறை	386—388
பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்— ..	113,235
	343—345
	470—472
வினாக்கள்—விடைகள்—	
உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்	1—41
	115—153
	237—273
	347—380
உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்	380

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையைப் பயன்படுத்தும் முறை

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப் பெறுகிறது. முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன, துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று உள்ளடங்க அச்சிடப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப் பெறுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக (தீ) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க.ஈ.) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ.தீ.) என்று போடுவது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களையும், (அ) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும் எனினும், சட்ட முன்வடிவுகள், நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்தவரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றைத் தெளிவாக்கும்.

எல்லாச் சட்டமுன் வடிவுகளும் சட்ட 'முன்வடிவு' என்ற முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், மாநகராட்சிகள் போன்ற அமைப்புக்கள் அனைத்தும், (குழுக் கள்,) மன்றம் (கள்), மாநகராட்சி (கள்), ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன,

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப் பெறுகின்றன.

பேரவை முன் வைக்கப்பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் இத் தலைப்பின் கீழ் கொடுக்கப் பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் 'தலைவர்', என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப் பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப்பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப் பெற்றுள்ளது.

அ.	:	அறிக்கை
அறிவி.	:	அறிவிப்பு

அ.வி.	..	அரை மணி நேர விவாதம்
கு.வி.	..	குறுகிய கால விவாதம்
பொ.வி.	..	பொது விவாதம்
ஆ.உ.	..	ஆளுநர் உரை
உ.பி.	..	உரிமைப்பிரச்சினை
ஒ.பி.	..	ஒழுங்குப் பிரச்சினை
க.ஈ.	..	கவன ஈர்ப்பு
க.ஈ.அ.	..	கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை
அ.நி.	..	சட்ட முன் வடிவின் அறிமுக நிலை
ஆ.நி.	..	சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வுநிலை— இந்நிலையில் (1) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பெறும் தீர்மானம் (2) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற திருத்தம் (3) சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்கான திருத்தம் (4) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு அறிவித்தபடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம். (5) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக்குழுவிற்கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன
பிரி.ஆ.	..	சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்தல்
ச.பே.	..	சட்டமன்றப் பேரவை
ச.மே.	..	சட்டமன்ற மேலவை
த.கோ,	..	தகவல் கோரல்
த.வி.	..	தன்னிலை விளக்கம்
தீ.	..	தீர்மானம்
உ.தீ.	..	உரிமைத் தீர்மானம்
ஒ.தீ.	..	ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
த.தீ	..	தனித் தீர்மானம்
து.மா.கோ.	..	துணை மானியக் கோரிக்கை
மி.மா.கோ	..	மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை
பே.அ.	..	பேரவையின் அலுவல்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்ட மன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத்தொடர்.

[1982 ஏப்ரல் 2,3,5 மற்றும் 7—ஆம் நாட்கள்)
(தொகுதி 37, எண்கள் 1—4)

அ

பக்கங்கள்

அப்பாதுரை திரு. மு.—
கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி, வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) 157
பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம் தனி விதித் துறைகள் சட்டமுன் வடிவு 1982 57

அம்பிகாபதி திரு மு.—
அமைச்சர் சுற்றுப்பயண விவர அறிவிப்பு (த. கோ) 390
கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ) 157
சென்னை மற்றும் புறநகர்ப் பகுதிகளில் குடி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு (க.ஈ) 295
பொதுச்சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகிய வற்றைத் தடுத்தல்) சட்டமுன்வடிவு, 1982 76—79

அரங்கநாயகம் திரு செ.—
சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5—வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஒ. தீ. அ.) 395, 400—403
பழனி, ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் இலவச மதிய உணவுத் திட்டம் நிறுத்தப்பெற்றுள்ளது. (க. ஈ. அ) 47—50
பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம் தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 52—53, 54, 58—60

அரசு விழாக்கள்—
சுதந்திர நாள் கொண்டாட்டம் அழைப்பு அனுப்புதல் 237—238

அலுவலகங்கள்—
மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகம் வேலூரிலிருந்து மாற்றுதல் 6—8

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அலுவலர்கள்—

தீயணைப்புப் பணியாளர், வீட்டுவசதி, , 347—348

பி.பார்மஸி பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு பதவி உயர்வு (க.ஈ) 408—410

'அ'—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

அழகர்சாமி திரு. சோ—

கூட்டுறவுக் கடன் வசூலில் ஜப்தி நடவடிக்கை (த.கோ) 42

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி,மின் கட்டண பாக்கி, வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ) 157
166—169
190

சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டவு, 1982 429, 430

பொதுச்சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 99

106வது விதியின் கீழ் அளிக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் (த.கோ) 285

அன்பழகன் திரு க

106வது விதியின் கீழ் அளிக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் (த.கோ) 274—276,
278, 279

வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை (க.ஈ) 205—206,
209

ஆ

ஆசிரியர்கள்—

இந்தி ஆசிரியர்கள் தேர்வு நிலை வழங்குதல் 361—364

கல்லூரி முதல்வர்கள், சம்பள விகிதம் 365—366

ஆண்டித்தேவர் திரு.எஸ்.—

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ) 161—163

சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5–வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஒ.தீ) 392
398—299

106வது விதியின் கீழ் அளிக்கப் பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் (த.கோ) 287

ஆதிதிராவிடர் நலன்—

பழங்குடி மக்கள், அதிகப்படியாக அரசுப் பள்ளிகள் தொடங்குதல் 40—41

பக்கங்கள்

ஆறுமுகம் திரு. எம்.—

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) 157

தொழிலாளர்கள் நல நிதி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1972 459—480

இ

இயற்கைச் சீற்றங்கள்

ஜெயங்கொண்டம் தொகுதி வறட்சிப் பகுதியாக அறிவித்தல். 357

இரங்கல் குறிப்பு—

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் .. 347

இரகவானந்தம் திரு. என்—

உடலுழைப்புத் தொழிலாளர்கள் வேலை யையும் பணி நிபந்தனைகளையும் முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு, 1982. .. 110

குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தினுடைய தணிக்கை அறிக்கை (கு.கோ.) .. 385

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நூல் மற்றும் கூலி குறைப்பு (க.ஈ.அ.) .. 293—294

சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 .. 414—415

சிவகாசி, தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் வரிச்சுமையினால் மூடப்படும் நிலை (க.ஈ.அ.) 49—51

சென்னை மற்றும் புறநகர்ப் பகுதிகளில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு (க.ஈ.அ.) .. 295—299

தொழில் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்தம்) சட்டமுன்வடிவு, 1982 .. 111

தொழிலாளர் நலநிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1982 .. 115
454—455
460—463

இராசமாணிக்கம் திரு. இரெ—

குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1982 .. 216—219

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள், பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி; வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) .. 15

திருச்சி மாவட்டம், சூறைக்காற்றினால் வாழைகளுக்கு ஏற்பட்ட சேதம் (ஒ.தீ.) .. 43—54

இராசரத்தினம் திரு. து.—
உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் (த.கோ) .. 390

இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.—
கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள், பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஓ.தீ.) .. 157

பக்கங்கள்

இ—தொடர்ச்சி

இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி
106வது விதியின் கீழ் அளிக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் (த.கோ) .. 278, 279—280, 286, 287, 288, 290—291

இராமச்சந்திரன், திரு. ச
காவேரி நதி நீர்ப் பிரச்சினை (த.கோ) .. 154—155
வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை (க.எ) .. 202

இராமசாமி திரு. எல். என்,
சென்னைப்பல்கலைக் கழக 5-வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஓ.தீ) .. 392

இராமலிங்கம் திரு நச
கூட்டுறவு விவசாயிகள், கடன் பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஓ.தீ) .. 157
சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5-வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஓ.தீ) .. 392,
தஞ்சை சரஸ்வதி மகால் நூல் நிலையம், பணியாளர்கள் .. 247

இராஜாமுகமது திரு கே
வரி (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981 111—112

இளையபெருமாள் திரு எல்
உடல் ஊனமுற்றோர் பள்ளிகள் அமைத்தல் .. 150—152
குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982 .. 219—222

ஈ

ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் திரு. பி.
கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஓ.தீ.) .. 158

பக்கங்கள்

சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5-வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஒ.தீ) .. 392—394, 395,

சேலம், இ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தை விரிவுப்படுத்துதல் 368

தியாகிகள் பென்ஷன் வருமான வரம்பை ரத்து செய்தல் .. 238—244

திருச்சி மாவட்டம், சூறைக்காற்றினால் வாழை களுக்கு ஏற்பட்ட சேதம் (ஒதீ) .. 45

உ

உகம்சந்த் திரு எஸ்.டி.
மதுராந்தகம் பெரிய ஏரியை ஆழப்படுத்துதல் 373

உச்சி திரு கே—
ஊட்டி விளையாட்டு அரங்கம் அமைக்தல் .. 141

உணவுப் பொருள்கள்—
கலப்படங்களை பரிசோதிக்கும் ஆய்வுக் கூடங்கள் .. 134—137

உத்திராபதி திரு பொ—
குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1982 .. 229—231
கூட்கிறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி, வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ) .. 157

உமாநாத் திரு.ரா
காங்கிரஸ் கட்சியின் உபதலைவர் (த.கோ) .. 155—156
கொடுமுடியாறுத் திட்டம், வேலை தாமதம் .. 25—27
டீசல் எண்ணெய் போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு மத்திய அரசு உதவி .. 143—145
முதலீட்டுத்திட்டம், மைய அரசின் உதவி விவரம் .. 29—31

உரிமைப் பிரச்னைகள்—
பார்க்க—தலைவர்

உலோகங்கள்
உருக்கு இரும்பு, 1981–82க்கு ஒதுக்கீடு .. 115—116

'ஊ'

ஊனமுற்றோர்
அரசுப்பணிகளில் ஒதுக்கீடு செய்தல் 149—150

பள்ளிகள் அமைத்தல் 150—152

பக்கங்கள்

'எ'

எரிபொருள்—

டீசல் எண்ணெய், போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு மத்திய அரசு உதவி 143—145

"ஏ"

ஏடுகள்

அவை முன் வைக்கப் பெற்றவை 113, 343—344, 470—472

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

பார்க்க—தலைவர்

'ஓ'

ஓய்வூதியம்—

தியாகிகள் பென்ஷன், வருமான வரம்பை ரத்து செய்தல் 238—244

"க"

கணேசன் திரு. இ.—

கோவாப்டெக்ஸ் துணிகள், ஏற்றுமதி 247—250

தமிழ்நாடு, இறால் உற்பத்தி, 1—3

கருணாநிதி, டாக்டர் மு—

காவேரி நதிநீர்ப் பிரச்சினை (த.கோ.) 155

106வது விதியின் கீழ் அளிக்கப் பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் (த.கோ.) .. 277,278, .. 280—281, 284

கருப்பையா திரு. இரா.—

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) — 157

சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1982. .. 421—424, 430,431

சென்னை மற்றும் புறநகர்ப் பகுதிகளில் குடி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு (க.ப). .. 295,297

106வது விதியின் கீழ் அளிக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் (த.கோ) .. 282—

கவனஈர்ப்புகள்—தொடர்ச்சி
க—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

கல்லன் திரு, கே.

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள், பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ) .. 157

கல்வி—

ஐ.ஏ.எஸ். பயிற்சி நிலையம், சென்னை. .. 39—40

கல்விக் கூடங்கள்—

பழனி, ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் இலவச மதிய உணவுத் திட்டம் நிறுத்தப்பெற்றுள்ளது (க.ஈ) — .. 46—49

கலையரசன் திரு நன்னிலம் அ.—

தஞ்சை மாவட்டம், கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை அமைத்தல் .. 33—34

கவன ஈர்ப்புகள்—

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நூல் மற்றும் கூலி குறைப்பு .. 292—294

சிவகாசி, தீப் பட்டித் தொழிற்சாலைகள் வரிச் சுமையினால் மூடப்படும் நிலை .. 49—51

சென்னை மற்றும் புறநகர்ப் பகுதிகளில் குடி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு. 295—299

தொப்பையாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுவதில் தாமதம் 211—214

பழனி, ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் இலவச மதிய உணவுத் திட்டம் நிறுத்தப்பெற்றுள்ளது. 46—49

பி. பார்மஸி பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு, பதவி உயர்வு. 408—410

மதுரை "ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம்" 404—408

வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை 196—210

கழகங்கள்—

காற்றாலைக் கழகம் அமைத்தல் 27—29

தமிழ்நாடு எலெக்ட்ரானிக் கார்ப்பரேஷன், ஒலி பெருக்கிகள் உற்பத்தி 377—380

போக்குவரத்துக் கழகங்களோடு பொறியியல் கழகங்களை இணைத்தல் .. 141—143

பக்கங்கள்

கால்நடைகள்—

செயற்கை முறை கருவூட்டும் பணி விரிவாக்கம் 152—153

காளிமுத்து, திரு. கா.—

திருச்சி மாவட்டம், சூறைக்காற்றினால் வாழை களுக்கு ஏற்பட்ட சேதம் (ஒ.தீ.) .. 45—46

கிருஷ்ணசாமி திரு. கே. ஏ.—

பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1981 106

கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.—

கூட்டுறவு விவசாய கடன்க்ள், பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) .. 157

சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5-வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஒ.தீ.) 392

கிருஷ்ணன், திரு. ரா.—

உப்பளத் தொழிலாளர்கள், விவரம் 253—257

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி, வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) 157

நுகர் பொருள் கூட்டுறவு அங்காடிகள் ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைத்தல் 352—357

பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம் தனி விதித் துறைகள்) சட்டமுன்வடிவு, 1982 55—57

பொது விற்பனைவரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982. 303—305

குடிநீர்—

ஆறுமுகனேரி, காயல்பட்டினம் பேரூராட்சிகள் 249

சென்னை, கிருஷ்ணா நதி நீரைக் கொண்டு வருதல் 22—25

சென்னை, பெரியார் நகர், (பெரவள்ளூர்) 370—371

சென்னை மற்றும் புறநகர்ப் பகுதிகளில் தட்டுப் பாடு (க,ஈ.) 295—299

நிலத்தடி, குழாய்க் கிணறுகள், பனைமரத் தொட்டி (சென்னை) 371—372

குமரி அனந்தன், திரு—

சுவரொட்டிகள், நகரங்களில் குறிப்பிட்ட இடங் களை ஒதுக்குதல். 128—130

சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5-வது செமஸ்டர் மறுதேர்வு (ஒ.தீ.) 392
397—398

க—தொடர்ச்சி

தீயணைப்பு இயந்திரங்கள், இறக்குமதி செய்தல் 348—351

106வது விதியின்கீழ் அளிக்கப் பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் (த.கோ.) 285—286

குலசேகரபாண்டியன், திரு. ந.—

மருந்தியல் துறையைத் தனியாகப் பிரித்தல். 137—138

குழந்தைவேலு, திரு. ப.—

ஊராட்சிகள் (உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி விதிப்பை செல்திறனாக்குதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1982. 313
315—316

திருத்தணி பேரூராட்சியை நகரியமாக அறிவிப்பது (அ.த.தீ.) 464

தொப்பையாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுவதில் தாமதம் (க.ஈ.அ) 211—212
214

பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை சில பத்திரிகைகள் வெளியிடும் முறை (த.கோ.) 386—387

மதுரை ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம் குறித்து (க.ஈ.அ.) 405—408

குழுக்கள்—

சட்ட விதிகள் ஆய்வுக்குழு, மூன்றாவது அறிக்கை அளித்தல் 51

கூட்டுறவு—

சர்க்கரை ஆலை அமைத்தல், தஞ்சை மாவட்டம் 33—34

நுகர்வோர் பிராந்திய கூட்டுறவு மையம் நிறுவுதல் 367—368

மாவட்ட பால் உற்பத்தியாளர் ஒன்றியங்கள் நிர்வாகக் குழுக்கள் அமைத்தல் 116—118

கைத்தறி—

கோவாப்டெக்ஸ் துணிகள், ஏற்றுமதி 247—250

நெசவாளர்களுக்கு நூல் மற்றும் கூலி குறைப்பு (க.ஈ.) 293—294

கோபால், திரு. சி.—

மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகம், வேலூரிலிருந்து மாற்றுதல் 6—8

கோமது சீனிவாசன், திருமதி—

பசுக்கள் வெட்டப்படுவதை தடுத்தல்- கால்நடைப் பாதுகாப்புச் சட்ட முன் வடிவு, 1982 463—464

'க'—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்.

கோவைத்தம்பி, திரு.—

குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1982 — 222—223

சங்கரய்யா, திரு. என்.—

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) — 155, 164—166

பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகிய வற்றைத் தடுத்தல்) சட்டமுன்வடிவு, 1982 — 98—99

106வது விதியின் கீழ் அளிக்கப் பெற்ற அறிக்கை களின் மீது விவாதம் (த. கோ.) — 281, 285

சட்டமுன்வடிவு(கள்)—

இந்திய கூட்டாண்மை தமிழ்நாடு திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1982
ஆ. நி.
பிரி. ஆ.
நிறைவேற்றுதல் — 316—317

உடலுழைப்புத் தொழிலாளர்கள் (வேலையையும் பணி நிபந்தனைகளையும் முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு, 1982
ஆ. நி.
பிரிவுவாரி ஆய்வு
நிறைவேற்றல் — 110

ஊராட்சி (உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி விதிப்பைச் செல்திறனாக்குதல்) சட்டமுன்வடிவு, 1982
ஆ நி. — 313—316
பிரி. ஆநி. றைவேற்றுதல் — 316

எதிர்பாராச் செலவு நிதி (இரண்டாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982
ஆ. இ.
அ. நி. — 214
ஆ. நி.
பிரி. ஆ.
நிறைவேற்றுதல் — 300

குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982
ஆ; நி. — 216—234
பிரி. ஆ. — 234—235
நிறைவேற்றுதல் — 235

'ச'— தொடர்ச்சி

சட்டமுன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்.

கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982

ஆ. இ.
அ. நி. 301

ஆ.நி. 434—451

பிரி.ஆ. 451—452

நிறைவேற்றுதல் 453

சம்பளம் வழங்கல் இரண்டாம் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1982

அ.நி. 299—300

ஆ.இ. 410

ஆ.நி. 411—433

பிரி.ஆ. 433—434

நிறைவேற்றுதல் 434

சென்னை மாநகர சிவில் வழக்கு நீதிமன்றம், மாநிலச் சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு. 1982

ஆ.நி.
பிரி. ஆ.
நிறைவேற்றுதல் 105

தொழில் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்தம்) சட்ட முன்வடிவு 1982

ஆ.நி
பிரி. ஆ.
நிறைவேற்றுதல் 111

தொழிலாளர் நலநிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982

அ.நி. 215

ஆ.இ. 454

ஆ.நி. 454—463

பிரி.ஆ.
நிறைவேற்றுதல் 463

நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும் முறைப் படுத்துதலும்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (மே.செ.) 404

நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்டமுன்வடிவு, 1982 மே.செ. 292

நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவு 1982 (மே.செ) 292

'ச' தொடர்ச்சி

சட்டமுன் வடிவுகள்—தொடர்ச்சி	பக்கங்கள்
நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் வழக்குகள் மதிப்பீட்டு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1982,	
ஆ. நி.	106—109
பிரி. ஆ. / நிறைவேற்றல்	110
பசுக்கள் வெட்டப்படுவதைத் தடுத்தல்—கால் நடைப் பாதுகாப்புச் சட்டமுன்வடிவு, 1982. (ஆ. நி.) ..	463—464
பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1982	
ஆ. நி.	16
பிரிவு ஆ,	106
நிறைவேற்றல்	
பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்டமுன்வடிவு, 1982	
அ. நி.	215
ஆ. இ.	453
ஆ. நி.	453—454, 460
பயிர்களுக்கு கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982. (மே. செ.)	404
பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழக (திருத்தம் தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு, 1982	
ஆ. நி. ..	52—59
பிரி. ஆ. ..	59—60
நிறைவேற்றுதல் ..	60
பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகிய வற்றைத் தடுத்தல்) சட்டமுன்வடிவு	
பிரி. ஆ, நி. ..	60—99
பிரி. ஆ. ..	99—101
நிறைவேற்றுதல் ..	102
பொது விற்பனைவரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982. மே. செ. ..	404
பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982	
ஆ. இ. ..	214

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ச—தொடர்ச்சி

சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்.

அ. நி. .. 215

ஆ. நி. .. 301—312

பிரி. ஆ. நிறைவேற்றுதல் 312—313

மாகாண சிறு வழக்கு நீதி மன்றங்கள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982

ஆ. நி. .. 102—104

பிரி. ஆ. நிறைவேற்றுதல் .. 104

வக்ஃபு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981.

ஆ. நி. பிரி. ஆ. நிறைவேற்றுதல் .. 111—11?

சண்முகம் திரு. ஏ. சி.

பொதுச்சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகிய வற்றைத் தடுத்தல்) சட்டமுன்வடிவு, 1982 .. 73–75, 87

சமூக நலன்—

திருமண மண்டபங்கள் கட்டுதல் குமரி மாவட்டம் 123—124

சாதுல்ஹமீது திரு. ஏ—

106 வது விதியின் கீழ் அளிக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் (த. கோ) .. 285

சாலைகள்—

நாகப்பட்டினம் — கூடலூர் — மசூர் நெடுஞ்சாலை, தேசிய நெடுஞ்சாலையாக்குத .. 131— 134

சித்தன் திரு என். எஸ். வி.—

இந்தி ஆசிரியர்கள் தேர்வு நிலை வழங்குதல். .. 361—364

கட்டிடத் தொழிலாளர்கள், மத்திய அரசு வரைவுச் சட்டம் .. 257—258

காவேரி நதி நீர்ப் பிரச்னை (த.கோ) .. 153—145

குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தினுடைய தணிக்கை அறிக்கை (த. கோ.) .. 385

கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்கள், பாக்கி மீன் கட்டணபாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. இ) .. 157

கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 437—440 447,449

கொடுமுடியாறுத் திட்டம், வேலை தாமதம் .. 25—27

சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5-வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஒ.தீ.) .. 392, 399—400

பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட மூன்வடிவு, 1982 .. 301–303

மதுரை ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம் (க.ஈ.) .. 404—406

106-வது விதியின் கீழ் அளிக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் (த.கோ.) .. 382

சிவசாமி, திரு. செ.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் (த.கோ.) .. 392

ஊராட்சிகள் (உள்ளூர் சுஸ்மேல்வரி விதிப்பை செல்திறனாக்குதல்) சட்ட முன் வடிவு, 1982 .. 314—315

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி மீன் கட்டண பாக்கி, வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) 157

சேது சமுத்திரத்திட்டம் பற்றி ஒரு மணி நேர விவாதம் (த.தீ.) .. 317—322

சிவராமன், திரு. எஸ்.—

கடலூர் மருத்துவமனை மருத்துவ சித்த வைத்தியப் பிரிவு அமைத்தல். .. 138—139

சிறைச் சாலைகள்—

புகார் பெட்டிகள் வைத்தல். .. 366—367

சின்னசாமி, திரு. எம்.—

சுவரொட்டிகள், நகரங்களில் குறிப்பிட்ட இடங்களை ஒதுக்குதல். 128—130

சேது சமுத்திரத்திட்டம் பற்றி ஒரு மணி நேர விவாதம் (த.தீ.) 326—329

தமிழ்நாடு எலெக்ட்ரானிக் கார்ப்பரேஷன், ஒலி பெருக்கிகள் உற்பத்தி. .. 377—380

திருச்சி தாலுக்கா, இரண்டாகப் பிரித்தல். .. 246

திரைப்படத் தணிக்கைக் குழு- உறுப்பினர்கள் நியமனம். .. 118—123

'ச'—தொடர்ச்சி

சின்னசாமி, திரு. எம்.—தொடர்ச்சி.

பாக்கம்பாடி அணை, சீரமைப்புத் திட்டம். .. 21—22

வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை (க.ஈ.) .. 196

சின்னராசு, திரு. மா.—

காற்றாலைக் கழகம் அமைத்தல். .. 27—29

மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் ஒன்றியங்கள் நிர்வாகக் குழுக்கள் அமைத்தல். 116—118

சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.—

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.). 157

கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 441

சுந்தரம் திரு. ப.—

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின்கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) 157

சுப்பிரமணியன், திரு. உ.—

உறுப்பினர்கள் விடுதியில் பாதுகாப்பு (கு. கோ.) 380—385

ஊராட்சிகள் (உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி விதிப்பை செல்திறனாக்குதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 313—314

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) 157

சேது சமுத்திரத் திட்டம் பற்றி ஒரு மணி நேர விவாதம் (கு. தீ.) 333—334, 335

சுப்பிரமணியன், திரு. ம.—

கால்நடை அபிவிருத்தி, செயற்கை முறை கருவூட்டும் பணி விரிவாக்கம் 152—153

சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி.—

சிதம்பரம் டிவிஷன், புராதன கால்வாய்களை நவீனப்படுத்துதல் 264—265

பி. பார்மஸி பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு பதவி உயர்வு (க. ஈ.) 408, 409—410

பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம் தனி விதித் துறைகள்), சட்ட முன்வடிவு, 1982 57—58

பொதுச்சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகிய வற்றைத் தடுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 79—83

வெள்ளாற்றின் கறைகளில் தடுப்புச்சுவர் கட்டுதல் 373—374

ச—தொடர்ச்சி

சுற்றுலா—

படகு விடுதல், பிச்சாவரம் ஏரி 124—127

செம்மலை, திரு. செ.—

உணவுக் கலப்படங்களை பரிசோதிக்கும் ஆய்வுக் கூடங்கள் 134—137

காகித ஆலைகள் நிறுவுதல் 265—271

காற்றாலைக் கழகம் அமைத்தல் 27—29

கிராம வீட்டுவசதித்திட்டம், எ.ஐ.சி. உதவி 18—19

தாரமங்கலம் ஊராட்சி ஒன்றியம், பட்டாக்கள் வழங்குதல் 360—361

தொப்பையாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுவதில் தாமதம் (க.ஈ.) 211

செல்லமுத்து திரு. எம்— 213—214

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) 157

சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. ப. செ.—

நொய்யல் ஆறு, தண்ணீர் இறைக்கும் அனுமதி 259—260

சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.—

காகித ஆலைகள் நிறுவுதல் 265—271

நுகர்பொருள் கூட்டுறவு அங்காடிகள், ஆசோசனைக் குழுக்கள் அமைத்தல் 352—357

சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.—

எஸ்டேட்டுத் தீர்வைச் சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 34/1953) திருத்தப்படுவதற்கு ஒப்புதல் (அ.த.தீ.) 465

குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு, 1982 231—233, 234, 235

கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 301, 434, 445—451, 452

பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 215, 301, 308—312

ச—தொடர்ச்சி

சோமு, திரு. என். வி. என்.—

சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5—வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஒ.தீ.) 392

தொழிலாளர் நல நிதி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1982 455—456

சௌந்திரராஜன், திரு. திருச்சி ஆர்.—

திருச்சி தாலுகா, இரண்டாகப் பிரித்தல் 246

சௌரிராஜன் டாக்டர் கே.—

பேரவை ஒத்திவைப்பது பற்றிய அறிவிப்பு (த.கோ.) 388—389

தங்கமணி திரு. கே. எம்.—

கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்கள் பாக்கி மின். கட்டண வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒதீ.) 157

தங்கவேல்ராஜ் திரு. பி. எம்.—

குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 225—227

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிகை (ஒ.தீ) 157, 169—172

சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 424—427

திருச்சி மாவட்டம், சூறைக்காற்றினால் வாழை களுக்கு ஏற்பட்ட சேதம் (ஒ.தீ) 44—45

மாகாண சிறு வழக்கு நீதி மன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 103

தங்கவேலு திரு. பி.—

ஜெயங்கொண்டம் தொகுதி, வறட்சிப்பகுதியாக அறிவித்தல் 357

தலைவர்—

அறிவிப்புகள்—

அரசினர் உறுதிமொழிக் குழு உறுப்பினர்கள் நியமனம் 195

இலுவல் ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர்கள் நியமனம் 192—193

அவை அலுவல் 342—34

சட்ட விதிகள் ஆய்வுக்குழு உறுப்பினர்கள் நியமமைம் 194

பேரவை நிறைவேற்றிய அலுவல்கள் பற்றிய விவரங்கள் 466—468

தலைவர்—தொடர்ச்சி பக்கங்கள்.

அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

பேரவையில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி தொடர்பாக 216

பேரவை விதிகள் குழு உறுப்பினர்கள் நியமனம் 193—194

மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து வந்த செய்திகள் 195—196, 404

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்

அவையில் பயன்படுத்தப்பெறும் சொற்கள்

''மாமியாருக்கு அடங்கிய மருமகள்'' என்னும் சொற்றொடர், அவை முன் உள்ள பொருள் பற்றி மட்டும் பேசும்படியாகக் கேட்டுக் கொண்டதன் மூலம் கண்டிக்கப்பெற்றது. (அ. ச. மு.) 79

அறிக்கைகள்—

அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் கலந்துக் கொள்வதனால் பயன் ஏற்படுமா என்பதைக் கட்சித் தலைவர்கள் முடிவு செய்வதற்கு, 106வது விதியின் கீழ் பேரவையில் அளிக்கப்பெற்ற அறிக்கையின் மீது விவாதம் நடைபெறும் அல்லது நடைபெறாது என பேரவைத் தலைவர் முதலில் அறிவிக்கவேண்டும் என்று சில உறுப்பினர்கள் வற்புறுத்தியபோது தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது :—

''106வது விதியின்கீழ் அளிக்கப்பெற்ற அறிக்கை ஒரு விசாரணைக்குழு அமைப்பதைப் பற்றியது. விசாரணைக்கு விடப்பட்டுள்ள பிரச்னையை எடுத்து நாம் பேச ஆரம்பித்தால், விசாரணைக்குழு என்ன காரியத்தை செய்ய முடியும் என்பதையும், அந்த விசாரணைக்குழுவினாலே எப்படி தீர்ப்பு வழங்க முடியும் என்பதையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். விவாதம் என்று அமைகிறபோது உணர்ச்சி வசப்பட்டு வரம்பு மீறி பேசப்படுகிற சூழ்நிலைகள் பல நேரங்களில் முன்பே வந்திருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் அறிவார்கள்.

இப்பிரச்னை குறித்து விதி (41–17), 65, 81 ஆகியவற்றை பேரவைத் தம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். எனவேதான் இது பற்றிக் கட்சித் தலைவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் விவாதித்து எந்த முடிவுக்கு வந்தாலும், அந்த அலுவல் ஆய்வுக்குழுவின் முடிவுபடி நான் நடப்பதாகத் தெரிவித்தேன்.'' (த. கோ.) .. 274—285

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

அறிக்கைகள்—தொடர்ச்சி

பேரவையில் 106வது விதியின் கீழ் வைக்கப் பெற்ற ஓர் அறிக்கையின் மீது விவாதம் நடத்து வதற்கு நாள் குறிப்பிடப் பெறவேண்டும் என சில உறுப்பினர்கள் வற்புறுத்தியபோது தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது :—

"அலுவல் ஆய்வு குழுவிலே அதுபற்றி விவாதித்து, கட்சித் தலைவர்கள் என்ன முடிவு எடுக்கிறார்களோ அதன்படி இந்த அவையை நடத்த நான் தயாராக இருக்கிறேன். .. 275

உரிமைப் பிரச்னை"

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில் ஒரு உறுப்பினர் தாக்கப் பெற்றது குறித்து.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில் ஒரு உறுப் பினர் தாக்கப்பெற்றது குறித்து பேரவையில் 2.3.1982 ஆம் தேதி எழுப்பப்பெற்ற உரிமைப் பிரச்னை மீது தலைவர் அளித்த தீர்ப்புரையாவது:—

"இப்பிரச்னை குறித்து நன்கு ஆராயவேண்டிய அவசியம் இருப்பதாக நான் கருதுவதாலும், அவை உரிமைக்குழுதான் இதைச் செய்யமுடியும் என்று நான் கருதுவதாலும், பேரவையின் 255வது விதியின் கீழ் எனக்குள்ள விசேஷ அதிகாரத்தைப் பயன் படுத்தி, இப்பிரச்னையை ஆய்ந்து அறிக்கை அளிக்க அவை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்கிறேன்."

273—274

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—

சென்னை பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் மூன்றாம் ஆண்டில் எழுதிய 5வது செமிஸ்டர் தேர்வினை மாணவர்கள் திரும்ப எழுத வேண்டும் என்று கோரப்படுவதால் மாணவர்கள் மத்தியில் எழுந்துள்ள நிலைகுறித்து விவாதிக்க

மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை யில்லை என்பதால் இசைவு மறுக்கப்பெற்றது .. 392—403

தலைவர்—தொடர்ச்சி
தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி
ஒத்திவைப்பு தீர்மானம்—தொடர்ச்சி

தமிழ்நாடு முழுவதும் பல இடங்களில் கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்களுக்காகவும், மின் கட்டண பாக்கிக்காகவும் விவசாயிகளிடம் அரசு ஜப்தி நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டுள்ளதாலும், மின்சக்தி துண்டிக்கப் படுவதாலும் இதனால் போராடும் விவசாயிகள் கைது செய்யப்படுவதாலும் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து—

மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இசைவு மறுக்கப்பெற்றது .. 157—192

ஒழுங்கு—

அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்பெறும் பகுதிகளை செய்தித்தாள்கள் வெளியிடுதல் கூடாது. அப்படி வெளியிடுவது என்கிற சூழ்நிலை ஏற்படுமேயானால் அவற்றின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி வரும். (த.கே.) .. 387,388

கவன ஈர்ப்பு—

அமைச்சரின் அறிக்கைக்குப் பின் கேள்வியாகக் கேட்டுத்தான் பதில் பெற வேண்டும். உரைபோல பேசக் கூடாது .. 48

குறுக்கீடு—

ஓர் உறுப்பினர் பேசும்போது யாரும் குறுக்கிடக் கூடாது. அவர் பேசி முடிந்த பிறகு எதுவாக இருந்தாலும் கேட்கலாம். (க.ஈ.) .. 202

ஓர் உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது இன்னொருவர் குறுக்கிட்டு வாதப் பிரதிவாதங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டாம். (ஓ.ம.வி.) .. 335

நடைமுறை—

கட்சித் தலைவர்கள் பேரவையில் தம் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு மாறாக, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் விவாதித்து முடிவுக்கு வருவது அவையின் நேரத்தை மிச்சப்படுத்த பயன்படாதா என ஓர் உறுப்பினர் ஒரு பிரச்னையை எழுப்பியபோது

தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது :—

"முன் வரிசையில் உள்ள தலைவர்கள் பேச விரும்புகிறபோது என்னதான் கருத்துக்களை அவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்று கேட்பதை இந்த மன்றம் வாடிக்கையாகவும், மரபாகவும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. எனவேதான் முன் வரிசையில் இருக்கக்கூடிய தலைவர்கள் ஏதாவது கருத்துக்களை பேச விரும்பினால் அவர்களைப் பேச அனுமதிப்பது நல்லது என்று அலுவல் ஆய்வுக்குழுவே முடிவு எடுத்துள்ளது. (த.கோ.) .. 290

த—தொடர்ச்சி — பக்கங்கள்.

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி
நடைமுறைத்—தொடர்ச்சி

சட்டமன்ற அவைக்குறிப்பு ரகசியமான அரசாங்க தஸ்தாவேஜு அல்ல. யார் வேண்டுமானாலும் அதன் குறிப்பை வைத்துக்கொண்டு இங்கே பேசலாம். (க.ஈ) .. 204

பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பை காமெண்ட் செய்ய விளக்கம் அளிக்க உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை கிடையாது. (த.கோ.) .. 286

பேசும் முறை—

அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு விரிவாகப் பேசக்கூடாது. (ஒ.தீ.) .. 189

வினாக்கள்—விடைகள்

அடிப்படை நோக்கத்திற்கு மாறுபாடாகக் கேட்கக்கூடாது. (து.வி.) .. 24

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—

சிவகாசி தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் வரிச் சுமையினால் மூடப்படும் நிலை (க.ஈ.) .. 49,50—51

நுகர்வோர் பிராந்திய கூட்டுறவு மையம் நிறுவுதல் .. 367—368

பழங்குடி மக்கள், அதிகப்படியாக அரசுப் பள்ளிகள் தொடங்குதல் .. 40—41

பாசன வாரியம் அமைத்தல் 260—264

புதுக்கோட்டை, வார்ப்பு இரும்புத் தொழிற் சாலை ஆரம்பித்தல் .. 375—376

போக்குவரத்துக் கழகங்களோடு பொறியியல் கழகங்களை இணைத்தல் .. 141—143

மதுரை ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம் (க.ஈ.) .. 404—405

மலிவுவிலைத் துணிகள் விலை உயர்வு .. 11—14

வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை (க.ஈ.) 196

திட்டங்கள்—

முதலீடு, மைய அரசின் உதவி விவரம் .. 29—31

தியாகராஜன், திரு. ஆர்.—

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின்கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) 157

திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.—

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் (தீ.) .. 317

இந்தியக் கூட்டாண்மை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982 .. 316—13

த தொடர்ச்சி பக்கங்கள்.

திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.—
காகித ஆலைகள் நிறுவுதல், உலக வங்கி உதவி 266—271
கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டணபாக்கி, வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ,தீ.). .. 158—161
சென்னை, கிருஷ்ணா நதி நீரைக் கொண்டு வருதல். .. 22—25
தென்னாற்காடு மாவட்டம், கூட்டுறவுத் துறையில் காகிதத தொழிற்சாலை அமைத்தல். .. 271—273
பாளையம் (வேடசெந்தூர் தொகுதி), சிமெண்ட் ஆலை அமைத்தல். .. 35—39
பிச்சாவரம் ஏரி படகு விடுதல். .. 124—127
புதுக்கோட்டை, வார்ப்பு இரும்புத் தொழிற் சாலை ஆரம்பித்தல். .. 375—376
திரைப்படங்கள்—
தணிக்கைக் குழு, உறுப்பினர்கள் நியமனம் 118—123
தீயணைப்புப் பணிகள்—
)யந்திரங்கள் இறக்குமதி செய்தல் .. 348—351
தீர்மானங்கள்—
அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்—
அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் (விதி 30) .. 51—52
317, 45
எஸ்டேட்டுத் தீர்வைச் சட்டம் (மத்திய சட்டம் 34/1953) திருத்தப்படுவதற்கு ஒப்புதல் .. 464—465
திருத்தணி பேரூராட்சியை நகரியமாக அறிவிப்பது 464
தனித் தீர்மானங்கள்—
சேது சமுத்திரத் திட்டம் பற்றி ஒரு மணி நேர விவாதம் .. 317—342
பேரவை நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் ஒத்தி வைக்கப் பெறுதல .. 468—469
துணிகள்—
மலிவு விலைத் துணிகள், விலை உயர்வு .. 11—14
துரைமுருகன், திரு.—
உறுப்பினர்கள் விடுதியில் பாதுகாப்பு (த.கோ.) 380—382

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றப் பேரவை TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

த—தொடர்ச்சி.

துரைமுருகன், திரு—

கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) .. 190—191

சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982. .. 433

சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5 வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஒ தீ). .. 394

பேரவை நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் ஒத்தி வைக்கப்பெறுதல் (தீ.) .. 468—469

பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 83—90 93
99—109

வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை (க.ஈ.) .. 200—202

தொழிலாளர்கள்—

உப்பளம், விவரம் .. 253—257

கட்டிடம், மத்திய அரசு வரைவுச் சட்டம் 257—258

தொழிற்சாலைகள்—

காகித ஆலைகள் நிறுவுதல், உலக வங்கி உதவி 266—271

கூட்டுறவுத் துறையில் காகிதத் தொழிற்சாலை அமைத்தல், தென்னாற்காடு மாவட்டம் 271—273

சிமென்ட் ஆலை, வேடசெந்தூர் தொகுதி பாளையத்தில் அமைத்தல் .. 35—39

சிவகாசி, தீப் பட்டுத் தொழிற்சாலைகள் விரிச்சுமையினால் மூடப்படும் நிலை (க.ஈ.) .. 49—51

டயர் உற்பத்தித் தொழிற்சாலை அமைத்தல் 31—33

தீப்பெட்டி சிறுவர்கள் வேலை செய்வதைத் தடுத்தல் .. 19—20

வார்ப்பு இரும்புத் தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தல் புதுக்கோட்டை .. 375—376

''ந''

நரசிம்மன், திரு. பூ. மு.—

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நூல் மற்றும் கூலி குறைப்பு (க.ஈ.) .. 293—294

நல்லப்பன், திரு. தி. கா.—

சென்னை மற்றும் புறநகர்ப் பகுதிகளில் குடி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு (க ஈ.) .. 295—298

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

'ந' தொடர்ச்சி

நல்லப்பன், திருதி. கா.—தொடர்ச்சி

பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1982. .. 305—306

நவநீத கிருஷ்ண பாண்டியன், திரு. ஆர்.

கூட்டுறவு விவசாய கடன் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி, வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) .. 157

.. 172—173

சென்னை மற்றும் புறநகர் பகுதிகளில் குடி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு. (க.ஈ.) .. 295—299

பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை சில பத்திரிக்கைகள் வெளியிடும் முறை (த.கோ.) .. 389

பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்டமுன் வடிவு. 1982. .. 306—307

நிலங்கள்— .. 360—461

பட்டாக்கள் வழங்குதல். தாரமங்கலம் ஊராட்சி ஒன்றியம் .. 390—391

நீக்கம்—

42, 43, 93, 89, 99, 100, 120, 132, 134, 157, 172, 191, 192, 279, 336.

நீதிமன்றங்கள்—

முடிவுறா வழக்குகள் விவரம். .. 15—17

நுகர் பொருள்கள்—

அத்தியாவசிய பொருள்கள். அரசு பொறுப்பு ஏற்றல் .. 4—6

கூட்டுறவு அங்காடிகள் ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைத்தல். .. 352—357

நூலகங்கள்—

தஞ்சை சரஸ்வதி மகால் பணியாளர்கள், .. 247

நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா—

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் (தீ) .. 51—52

எதிர்பாரா செலவு நிதி (இரண்டாவது திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1982 .. 214—304

உறுப்பினர்கள் விடுதியில் பாதுகாப்பு. (த.கோ.) .. 382—333

சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட சட்டமுன் வடிவு, 1982. .. 299—300

.. 411

.. 427—432

.. 433—434

'ந' தொடர்ச்சி

நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா. தொடர்ச்சி
சென்னை பல்கலைக் கழக 5 வது செமஸ்டர் மறுதேர்வு (ஒ.தீ.) .. 3—9

பேரவை நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் ஒத்தி வைக்கப் பெறுதல்(தீ) .. 468—469

106—வது விதியின் கீழ் வைக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் .. 290

நெடுமாறன் திரு.ப.
கல்லூரி முதல்வர்கள் சம்பள விகிதம் .. 365—366

சுதந்திர நாள் கொண்டாட்டம் அழைப்பு அனுப்புதல் .. 237—238

சென்னை பல்கலை கழக 5—வது செமஸ்டர் மறுத்தேர்வு (ஒ.தீ.) .. 392—398

சேது சமுத்திர திட்டம் பற்றி ஒரு மணி நேர விவாதம். (த. தீ.) .. 322—326
339

தள்க்குலம் வள்ளியாற்றில் புதிய பாலம் கட்டுதல் 130—

தீப்பெட்டி தொழில் சிறுவர்கள் வேலை செய்வதை தடுத்தல் .. 19—20

மதுரை ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம் (க.ஈ.) .. 405

109—வது விதியின்கீழ் அளிக்கப்பெற்ற மீது அறிக்கைக்களின் விவாதம் .. 190
.. 40—405

'ப'

பட்டு உற்பத்தி—
கோரா பட்டு விபரம் .. 364—365

பலராமன்' திரு இல—
காகித ஆலைகள் நிறுவுதல் .. 265—271

பழனியப்பன் திரு. கு.பா.
உடல் ஊனமுற்றோர் அரசு பணிகளில் ஒதுக்கீடு செய்தல் .. 149—159

குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு1982. .. 234

சென்னை பல்கலைக் கழக 5—வது செமஸ்டர் மறுத் தேர்வு (ஒ. தீ.) .. 389

பழனிவேல் திரு.என்—
குடியிருப்பு சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு 1982 .. 223—224

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை(ஒ.தீ.) 157

'ப'—தொடர்ச்சி

பழனிவேல, திரு. என்—தொடர்ச்சி பக்கங்கள்
சிறைகளில் புகார் பெட்டிகள் வைத்தல். .. 366—367
சென்னை, ஐ.ஏ.எஸ். பயிற்சி நிலையம். .. 39—40
சென்னை, கிருஷ்ணா நதி நீரைக் கொண்டு வருதல். .. 22—25
சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5-வது செமஸ்டர் மறுத்தேர்வு (ஒ.தீ.) .. 392
தீயணைப்புப் பணியாளர், வீட்டு வசதி. .. 347—348
பழனி ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் இலவச மதிய உணவுத் திட்டம் நிறுத்தப் பெற்றுள்ளது. (க.ஈ.) .. 46—48
பாசனம்.—
கொடு முடியாறுத் திட்டம், வேலைத்தாமதம். .. 25—27
நொய்யல் ஆறு, தண்ணீர் இறைக்கும் அனுமதி 259—260
பாக்கம்பாடி அணை, சீரமைப்புத் திட்டம் 21—22
புராதன கால்வாய்களை நவீனப்படுத்துதல், சிதம்பரம் டிவிஷன் 264—26
மதுராந்தகம் பெரிய ஏரியை ஆழப்படுத்துதல் 373
வெள்ளாற்றின் கரைகளில் தடுப்புச்சுவர் கட்டுதல் 373—374
பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.
கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982 434, 437, 449
வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை (க.ஈ) 196, 208
பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச.
பெரும்பள்ளம் ஓடை குடிசை வாழ் மக்களுக்கு வீட்டுவசதி 251
பாலகிருஷ்ணன் திரு வி.
ஊராட்சி ஒன்றிய விளையாட்டு மையங்கள், விளையாட்டுச் சாமான்கள் வழங்கல் 8—11
பாலங்கள்
கண்ணனூர் (குமரி மாவட்டம்), புதிய பாலம் கட்டுதல் 127—128
மதுரை 'ஆல்பர்ட் விக்டர்' பாலம். (க.ஈ) 404—408
வள்ளியாற்றில் புதிய பாலம் கட்டுதல், தளக்குளம் 130—131
பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வேடசந்தூர் வி.பி.
உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்ப அனுமதி (த.கோ) 156—157
சட்டவிதிகள் ஆய்வுக்குழு, மூன்றாவது அறிக்கை அளித்தல் 51
பாளையம் (வேடசந்தூர் தொகுதி) சிமென்ட் ஆலை அமைத்தல். 35—39
[illegible] வாடகை நிர்ணயம் 148—14

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

'ப'—தொடர்ச்சி

புருஷோத்தமன் திரு. து.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் (த.கோ.) 391

பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல் கலைக் கழக (திருத்தம் தனி விதித் துறைகள்), சட்டமுன்வடிவு, 1982 53—55

வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை (க.ஈ.) 196

பூங்காவனம், திரு. என். ஏ.—

கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982. 441—442

வேலூர், பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டு வசதி 251—253

பெருமாள், திரு. ரா.கு.—

ஆறுமுகனேரி, காயல்பட்டினம் பேரூராட்சிகள், குடிநீர் வசதி 246

பொன்னம்மாள் திருமதி எ.எஸ்.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் (த.கோ) 391

காகித ஆலைகள் நிறுவுதல் 265—271

கூட்டுறவு விவசாயக்கடன்கள் பாக்கி, மின்கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) 158,173,175

பழனி, ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் இலவச மதிய உணவுத் திட்டம் நிறுத்தப்பெற்றுள்ளது. (க.ஈ.) 48

பொன்னுரங்கம், திரு ப.—

சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5-வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஒ.தீ.) 392

பனைமரத்தொட்டி (சென்னை, நிலத்தடி குழாய்க் கிணறுகள் 371—372

வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை (க.ஈ.) 196,198,203

பொன்னையன் திரு.சி.—

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) 175—191

சென்னை மாநகர சிவில் வழக்கு நீதி மன்றம், மாநிலச் சிறுவழக்கு நீதிமன்றங்கள் (திருத்த) ரத்துச் சட்டமுன்வடிவு, 1982 105

நீதிமன்றக் கட்டணங்கள்-வழக்குகள் மதிப்பீட்டு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982 106,109,110

பொது (சொத்து அழித்தல், இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல்) சட்டமுன்வடிவு, 1982 60,64,65,82 84, 90-100 102

ப—தொடர்ச்சி

	பக்கங்கள்
பொன்னையன் திரு. சி.—தொடர்ச்சி	
மாகாண சிறு வழக்கு நீதி மன்றங்கள் (தமிழ் நாடு திருத்த சட்டமுன்வடிவு, 1982	102—104
போக்குவரத்து—	
துணை வினாவிற்கு அளித்த விடைக்கான திருத்தம் (அறி)	403—404
மாணவர்களுக்கு சலுகைக் கட்டண பயணச் சீட்டுகள், சென்னை	145—148
லாரிகள் வாடகை நிர்ணயம்	148—149
'ம'	
மக்கள் நல்வாழ்வு—	
பாதாள சாக்கடைத்திட்டம், நாகர்கோவில்	20—21
மணி, திரு. டி.	
ஊராட்சிகள் (உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி விதிப்பை சட்டமுன்வடிவு, 1982	315
செல் திறனாக்குதல்—	
கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பார்க்க, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.)	157
சென்னை பல்கலைக் கழக 5வது செமஸ்டர் மறுதேர்வு (ஒ. தீ.)	392
பழனி, ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் இலவச மதிய உணவுத் திட்டம் நிறுத்தப்பெற்றுள்ளது (க. ஈ.)	46
மதுரை ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம் (க. ஈ.)	404—407
மருத்துவம்—	
மருந்தியல் துறையை தனியார்கப் பிரிடுதல்	137—138
மருத்துவ மனைகள்—	
இ. எஸ். ஐ. திட்டத்தை விரிவுபடுத்துதல், சேலம்	368
இ- எஸ். ஐ. மருத்துவ உதவியை நீட்டித்தல், ஆரல்வாய் மொழி 'கூட்டுறவு அல்ல	369

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ம தொடர்ச்சி — பக்கங்கள்

மருத்துவ மனைகள்—தொடர்ச்சி

கடலூரில் மருத்துவமனை, சித்த வைத்திய பிரிவு அமைத்தல் — 139—139

கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை புற்றுநோய் சிகிச்சை பிரிவு ஏற்படுத்துதல் — 139—141

மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ்.—

குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1982 — 227—229

நாகபட்டினம்—கூடலூர்—மைசூர் நெடுஞ்சாலை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக்குதல் — 13 —134

மாவட்ட நிர்வாகம்—

திருச்சி தாலூக்கா, இரண்டாக பிரித்தல் — 246

மீனளம்—

இரால் உற்பத்தி தமிழ்நாடு — 1—3

வெளிநாட்டவர் மீன் பிடிப்பதைத் தடுத்தல் கன்னியாகுமரி கடற்கரை — 244—245

முத்துகிருஷ்ணன், திரு. சு.—

கன்னியாகுமரி கடற்கரை, வெளிநாட்டவர் மீன் பிடிப்பதைத் தடுத்தல் — 244—245

குமரி மாவட்டம், திருமண மண்டபங்கள் கட்டுதல் — 123—124

முத்துசாமி திரு. சு.—

சேது சமுத்திரத் திட்டம் பற்றி ஒருமணி நேர விவாதம் (த. தீ.) — 337—342

துணை வினாவிற்கு அளித்த விடைக்கான திருத்தம் (க. இ.) — 403—404

முத்துராமலிங்கம், திரு. இ.

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) — 157

சென்னை பல்கலைக் கழக 5—வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு — 392

மொக்கையன், திரு. பி.

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) — 157

ய — பக்கங்கள்

யசோதா, திரு, டி.

கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) — 158

பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல்) சட்டமுன்வடிவு 1982 — 67—68

ர

ரகுமான்கான், திரு. அ.

அரசு அலுவலர்களின் பதவிக்கால நீட்டிப்பு (த. கோ.) — 43

கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) — 157

கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1982 — 442—445, 450—451

சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982 — 411—418

சென்னைப் பல்கலைக்கழக 5-வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஒ. தீ.) — 392

'ர'

பொதுச்சொத்து (அழித்தல் இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 — 60—66, 75—76, 82—92, 95—96

ரமணி, திரு. கு.—

அத்தியாவசியப் பொருட்கள் விநியோகம், அரசு பொறுப்பேற்றல் — 4—6

காகித ஆலைகள் நிறுவுதல் — 265—271

கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்கள்பாக்கிமின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) — 157

கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை புற்றுநோய் சிகிச்சை பிரிவு ஏற்படுத்துதல் — 139—141

சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 — 418—421

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்.

சென்னை, மாணவர்களுக்கு சலுகைக் கட்டண பயணச் சீட்டுகள் 145—148

சேதுசமுத்திரத் திட்டம் பற்றி ஒரு மணி நேர விவாதம் (த. தீ.) 329—333

தொழிலாளர்கள் நல நிதி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1982 457—459

பொதுச்சொத்து (அழித்தல் இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல்) சட்டமுன்வடிவு, 1982 68—73

ராஜ்குமார் விஜய ரகுநாத தொண்டமான்— திரு.

கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்கள் பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) 157

'வ'

வரதராஜன் திரு. என்.—

கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்கள் பாக்கி மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ. தீ.) 157

சில பொருட்களுக்கு வசூலிக்கப்படும் விற்பனைவரி 358—360

நீதிமன்றங்கள், முடிவுறாவழக்குகள் விவரம் 15—17

பழனி, ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் இலவச மதிய உணவுத் திட்டம் நிறுத்தப் பெற்றுள்ளது (க. ஈ.). 49

வரிகள்—

சில பொருட்களுக்கு வசூலிக்கப்படும் விற்பனை வரி 358—360

வாரியங்கள்—

பாசன வாரியம் அமைத்தல் .. 260—264

விளம்பரம்—

சுவரொட்டிகள், நகரங்களில் குறிப்பிட்ட இடங்களை ஒதுக்குதல் .. 128—130

விளையாட்டுகள்—

ஊராட்சி ஒன்றிய விளையாட்டு மையங்கள், விளையாட்டுச் சாமான்கள் வழங்கல் .. 8—11

விளையாட்டு அரங்கம் அமைத்தல், ஊட்டி .. 14

வின்சென்ட், திரு. மி.—

நாகர்கோவில், பாதாள சாக்கடைத் திட்டம் .. 20—21

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வ—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்.

வீட்டுவசதி—
- கிராம வீட்டுவசதித் திட்டம், எல். ஐ. சி. உதவி .. 18—19
- குடிசைவாழ் மக்கள், பெரும்பள்ளம் ஓடை .. 251
- பீடித் தொழிலாளர்கள், வேலூர் .. 251—253

வீரப்பன், திரு. ஆர். எம்.—
- அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் (தீ.) .. 453
- பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 .. 215, 453—454, 463
- வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை (க. ஈ. அ.) 196—200, 202—205, 206, 207—210

வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. ப.—
- உருக்கு இரும்பு, 1981–82-க்கு ஒதுக்கீடு .. 115—116
- காகித ஆலைகள் நிறுவுதல், உலக வங்கி உதவி .. 266—271
- கோரா பட்டு உற்பத்தி, விவரம் .. 364—365
- பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 .. 307—308
- மாகாண சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 .. 102

வெங்கட ரெட்டி, திரு. டி.—
- நீதிமன்றக் கட்டணங்கள்—வழக்குகள் மதிப்பீட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 .. 107—108

வெளிநடப்புகள்—
- மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் } 190
- மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி } 285

வேணுகோபால், திரு. த.—
- காகித ஆலைகள் நிறுவுதல் .. 265–271
- சென்னை பெரியார் நகர் (பெரவள்ளூர்) குடிநீர் மற்றும் பாதாள சாக்கடை வசதிகள் .. 370—371

ஜ — பக்கங்கள்

ஜான்வின்சென்ட், திரு. மு.

கொடுமுடியாறுத் திட்டம் வேலை தாமதம் .. 25—27

ஹ

ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் (த.கோ.) .. 392

பி.பார்மஸி பட்டதாரிகளுக்கு வேலைவாய்ப்பு, பதவி உயர்வு (க.ஈ.அ.) .. 408, 409,410

ஹாஜா செரீப், திரு. கே. எஸ். ஜி.—

சேதுசமுத்திரத் திட்டம் பற்றி ஒரு மணி நேர விவாதம் (த.தீ.) .. 335—336

106 வது விதியின் கீழ் அளிக்கப் பெற்ற அறிக்கைகளின் மீது விவாதம் (த.தோ) .. 289

ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.—

ஆரல்வாய்மொழி கூட்டுறவு ஆலை, இ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ உதவியை நீட்டித்தல் .. 369

கண்ணனூர் (குமரி மாவட்டம்), புதிய பாலம் கட்டுதல் .. 127—128

காகித ஆலைகள் நிறுவுதல், உலக வங்கி உதவி .. 266—271

கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்கள் பாக்கி, மின் கட்டண பாக்கி வசூலுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை (ஒ.தீ.) .. 157

சென்னைப் பல்கலைக் கழக 5-வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு (ஒ.தீ.) .. 392

டயர் உற்பத்தி தொழிற்சாலை அமைத்தல் .. 31—33

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE
25 NOV 1982
MADRAS-600 009

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்.

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. சாதிக் அலி.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்)—பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்ட துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்புத் திட்டம், சர்க்கரை பாகு கழிவு, தொல்பொருள் இயல்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்)—நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீன் வளம், பிற்பட்ட வகுப்பினர்' இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு, முன்னாள் ராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின் துறை அமைச்சர்)—மின்சாரம், இரும்பு எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்)—கிராம குடிசை சிறு தொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள்; பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிப்புத்துறை, முத்திரைச் சட்டம்.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்)—வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் (செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர்)—செய்தி மற்றும் விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், இந்து அறநிலையத்துறை, காடுகள், சின்கோனா, மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்)—தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சிமொழி, கைத்தறி

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu.

Thiru S. SADIQ ALI.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. Hon. Thiru M. G. RAMACHANDRAN (Chief Minister) Public, General Administration, Indian Admistrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collector, Police, Prevention of Corruption, Planning, Molasses and Archaeology.

2. Hon. Dr. V. R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Finance)—Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backword Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex—Servicemen.

3. Hon. Thiru. S. RAMACHANDRAN (Minister for Electricity)—Electricity, Iron and Steel Control.

4. Hon. Thiru K. A. KRISHNASAMY (Minister for Rural Industries)—Rural Industries including Village, Cottage and Smal Industries, Milk, Dairy Development, Registration and Stamp Act.

5. Hon. Thiru S. D. SOMASUNDARAM (Minister for Revenue)—Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. Hon. Thiru R. M. VEERAPPAN (Minister for Information and Religious Endowments)—Information and Publicity, Film Tecnology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. Hon. Thiru C. ARANGANAYAKAM (Minister for Education)—Education including Technical Education, Official Language and Handlooms.

8. Hon. Thiru K. KALIMUTHU (Minister for Agriculture)—Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் [தமிழ் அகர வரிசைப்படி] தயாரிக்கப்பட்ட பெயர்ப் பட்டியல்.

	தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
1	அங்குசாமி, திரு. ச. ..	திருவாடானை
2	அண்ணாதாசன், திரு. எம். ..	திருவரும்பூர்
3	அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம்.	ஆலந்தூர்
4	அப்பாதுரை திரு. மு. ..	ஓட்டப்பிடாரம் (செ.வ.)
5	அம்பிகாபதி, திரு. மு. ..	மன்னார்குடி
6	அரங்கநாதன், திரு. எஸ். ..	தர்மபுரி
7	அரங்கநாதன், திரு. மு. ..	கூனூர் (செ.வ.)
8	அரங்கநாயகம், திரு. செ. ..	கோவை (மேற்கு)
9	அரங்கராசன், திரு. வெ. ..	உப்பிலியாபுரம்
0	அருணகிரி, திரு. இரா. ..	திருப்பத்தூர்
1	அருணாசலம், திரு. இரா. ..	நாமக்கல் (செ.வ.
2	அழகர்சாமி, திரு. சோ. ..	கோவில்பட்டி
3	அன்பழகன், திரு. க. ..	புரசைவாக்கம்
4	அன்பழகன் திரு. தி. ..	நாட்ராம்பள்ளி
5	அன்பில் தர்மலிங்கம், திரு. ..	லால்குடி
6	ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ...	நத்தம்
17	ஆண்டித்தேவர், திரு. எஸ்...	உசிலம்பட்டி
18	ஆறுமுகம், திரு. எம். ..	அவினாசி (செ.வ.)
19	சேலம் ஆறுமுகம், திரு. மு. ..	சேலம்—2
20	ஆறுமுகம், திரு. த. ..	அரியலூர்
21	ஆனூர் ஜெகதீசன், திரு. ..	செங்கல்பட்டு
22	இரத்தினம், திரு. எம். வி. ..	பொள்ளாச்சி
23	இராசகுமார், திரு. மெ. அ...	மருங்காபுரி
24	இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ. ..	குத்தாலம்
25	இராசரத்தினம், திரு. து. ..	பூந்தமல்லி
26	இராசாம்பாள், திருமதி தா...	தலைவாசல் (செ.வ.)
27	இராசாராம், திரு. க. ...	பனமரத்துப்பட்டி
28	இராசாராமன், திரு. எஸ். ...	பாபநாசம்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின் பெயர். (2)
29	இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் வ.
30	இராசேந்திரன், திரு. எஸ். என்.	தூத்துக்குடி (செ.)
31	இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி.	மதுரை (மேற்கு)
32	இராமச்சந்திரன், திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர்.	சாத்தூர்
33	இராமச்சந்திரன், திரு. ச.	பண்ருட்டி
34	இராமச்சந்திரன், திரு. செஞ்சி ந.	செஞ்சி
35	இராமசாமி, திரு. எஸ். என்.	சாத்தான்குளம்
36	இராமசாமி, திரு. த.	இராமநாதபுரம்
37	இராமசுப்பிரமணியன், திரு. இ.	ஸ்ரீ வைகுண்டம்
38	இராமலிங்கம், திரு. ஏ.	காட்டுமன்னார் [செ.வ.]
39	இராமலிங்கம், டாக்டர் கே. பி.	இராசிபுரம்
40	இராமலிங்கம், திரு. செ.	திருவிடைமருதூர்
41	இராஜசேகரன், திரு. வெ.	இராதகிருஷ்ணநகர்
42	இராஜாராம்நாயுடு, திரு. தெ. இரா.	தல்லி
43	இராஜேந்திரன், திரு. எஸ். எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி
44	இளையபெருமாள், திரு. எல்.	எழும்பூர் (செ.வ.)
45	ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.	அம்பாசமுத்திரம்
46	உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி.	மதுராந்தகம்
47	உச்சி, திரு. கே.	கூடலூர்
48	உத்திராபதி, திரு. பொ.	திருத்துறைப்பூண்டி (செ.வ.)
49	உமாநாத், திரு. ரா.	நாகை
50	கண்ணன், திரு. ம.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
51	கணபதி, திரு. கே. ஆர்.	சிதம்பரம்
52	கணேசன், திரு. இ.	இடப்பாடி
53	கணேசன், திரு. சி.	அச்சரப்பாக்கம் (செ.வ.)

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
54	கந்தசாமி, திரு. கா. வே. ..	கிணத்துக்கடவு
55	கந்தசாமி, திரு. பி. ..	பொங்கலூர்
56	கபாலி, திரு. டி. கே. ..	மைலாப்பூர்
57	கருணாநிதி, டாக்டர். மு. ..	அண்ணாநகர்
58	கருப்பசாமிப் பாண்டியன், திரு. வி. ..	பாளையங்கோட்டை
59	கருப்பையா, திரு. இரா. ..	குளித்தலை
60	கருப்பையா, திரு. ஏ. டி. ..	வால்பாறை
61	கல்லன், திரு. கே. ..	உதகமண்டலம்
62	கலிதீர்த்தான், திரு. சோ. ..	சங்கராபுரம்
63	கலியமூர்த்தி, திரு. பெ. ..	மங்களூர் (செ. வ.)
64	நன்னிலம் கலையரசன், திரு. அ. ..	நன்னிலம் (செ. வ.)
65	காளிமுத்து, திரு. கா. ..	திருப்பரங்குன்றம்
66	கிட்டப்பா, திரு. என். ..	மாயவரம்
67	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கா. கோ. ..	காங்கேயம்
68	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ. ..	ஆயிரம்விளக்கு
69	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. சா. ..	ஆண்டிமடம்
70	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி. ..	நெல்லிக்குப்பம்
71	கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி. ..	சேலம்-1
72	கிருஷ்ணன், திரு. ரா. ..	வாசுதேவநல்லூர்
73	குப்புசாமி, திரு. என். ..	மொரப்பூர்
74	குப்புசாமி, திரு. கே. ..	ஒட்டன்சத்திரம்
75	குப்புசாமி, திரு. செ. ..	வந்தவாசி (செ. வ.)
76	குமரி அனந்தன், திரு. ..	திருவொற்றியூர்
77	குருசாமி, திரு. ப. ..	அந்தியூர் (செ. வ.)
78	குலசேகர், திரு. ஏ. டி. ..	சிங்காநல்லூர்
79	குலசேகரப் பாண்டியன், திரு. ந. ..	வாணியம்பாடி
80	குழந்தைவேலு, திரு. ப. ..	உடுமலைப்பேட்டை
81	கேசவ ஆதித்தன், திரு. சி. ..	திருச்செந்தூர்
82	கோபால், திரு. சி. ..	சோளிங்கர்
83	கோபாலகிருஷ்ணன், திரு. கா. ..	பெரியகுளம்
84	கோபாலன், திரு. ஆர். டி. ..	கம்பம்
85	கோமதி சீனிவாசன், திருமதி ..	வலங்கை (செ. வ.)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
86 கோவேந்தன், திரு. எம். ஆர். ..	பேராவூரணி
87 கோவைத்தம்பி, திரு. ..	பேரூர்
88 சக்கரபாணி, திரு. ஆர். ..	பொன்னேரி
89 சங்கரய்யா, திரு. என். ..	மதுரை (கிழக்கு)
90 சட்டநாத கரையாளர், திரு. கி. ..	தென்காசி
91 சண்முகம், திரு. இரா. ..	திருத்தணி
92 சண்முகம், திரு. ஏ. சி. ..	ஆரணி.
93 சத்தியமூர்த்தி, திரு. வ. ..	கடலாடி.
94 சந்திரசேகரன், திரு. ஏ. ..	சோழவந்தான்.
95 சபாபதி, திரு. சி. ..	அரூர் (செ.வ.).
96 சமரசம், டாக்டர், கே. ..	காவேரிப்பட்டணம்.
97 சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ. ..	கடையநல்லூர்.
98 சாமிக்கண்ணு, திரு. தா. ..	செங்கம்.
99 சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.	திருமங்கலம்.
100 சிதம்பரம், திரு. சி. த. ..	காரைக்குடி.
101 சிவசாமி, திரு. செ. ..	இளையான்குடி.
102 சிவஞானம், திரு. ந. ..	திருவோணம்.
103 சிவப்பிரகாசம், திரு. சி. ..	சேந்தமங்கலம் (செ.வ.)
104 சிவபெருமான், திரு. மு. ..	ஓமலூர்.
105 சிவராமன், திரு. எ. எஸ். ..	சின்னசேலம்.
106 சின்னசாமி, திரு. எம். ..	கரூர்.
107 சின்னதுரை, திரு. ஏ. ..	மேல்மலையனூர்.
108 சின்னராசு, திரு. க. இரா. ..	கிருஷ்ணகிரி.
109 சின்னராசு, திரு. மா. ..	தொண்டாமுத்தூர்.
110 சுந்தரம், திரு. கே. ஆர். ..	குடியாத்தம்.
111 சுந்தரம், திரு. ப. ..	திருப்பத்தூர்.
112 சுந்தரம், திரு. மு. ..	ரிஷிவந்தியம்.
113 சுந்தரமூர்த்தி, திரு. ஆர். ..	முகையூர்.
114 சுந்தரராஜ், திரு. நா. ..	திருமயம்.
115 சுந்தரராஜன், திரு. மு. ..	விருதுநகர்.
116 சுப்பிரமணியன், திரு. உ. ..	சிவகங்கை.
117 சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம். எஸ். ..	போடிநாயக்கனூர்.
118 சுப்பிரமணியன், திரு. மா. ..	திருவையாறு.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
119 சுப்பிரமணியன், திரு. வி. ..	திருநாவலூர்.
120 சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.	பவானிசாகர்.
121 சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி. ..	புவனகிரி.
122 செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ.	கோபிச்செட்டிபாளையம்.
123 செம்மலை, திரு. செ. ..	தாரமங்கலம்.
124 செல்லமுத்து, திரு, எம். ..	திருவாரூர் (செ.வ.),
125 செல்வராசன், திரு. அ. ..	துறைமுகம்,
126 சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. ப. செ. ..	அரவக்குறிச்சி.
127 சேதுராமன், திரு. ஏ. எம். ..	ஆற்காடு.
128 சொக்கலிங்கம், திரு. கே. ..	திருப்போரூர்.
129 சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.	பட்டுக்கோட்டை.
130 சோமு, திரு. என். வி. என்.	பூங்கா நகர்.
131 சௌந்திரராசன், திரு. கே.	திருச்சி-2.
132 டாக்டர் சௌரிராஜன், திரு. கே.	தி. நகர்.
133 தங்கமணி கவுண்டர், திரு. கே. எம்.	திண்டிவனம்.
134 தங்கராசு, திரு. ஏ. ..	குறிஞ்சிப்பாடி.
135 தங்கவேல்ராஜ், திரு. பி. எம்.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.).
136 தங்கவேலு, திரு. பி. ..	ஜெயங்கொண்டான்.
137 தவசி, திரு. ஆர். ..	பரமக்குடி (செ. வ.).
138 தனபால், திரு. ப. ..	சங்கரி (செ. வ.).
139 தனுக்கோடித் தேவர், திரு. கே. ..	முதுகுளத்தூர்.
140 தாமரைக்கனி, திரு. இரா.	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.
141 தியாகராசன், திரு. ஆர். ..	விருத்தாசலம்.
142 திருச்சி சௌந்திரராசன் திரு. ஆர். ..	ஸ்ரீரங்கம்.
143 திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்...	அறந்தாங்கி.
144 திருமாறன், திரு. பெ. ..	ஆலங்குடி.
145 திருமான், திரு. இரா. ..	ஏற்காடு (செ.வ.).
146 திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு...	கலசப்பாக்கம்.
147 தீர்த்தராமன், திரு. ப. ..	பொன்னகரம்.
148 துரைசாமி, திரு. பீ. எஸ். ..	பர்கூர்.
149 துரைமுருகன், திரு. இரா ..	ராணிப்பேட்டை
150 துரை ராமசாமி, திரு. ..	வெள்ளக்கோவில்

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர் களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின் பெயர். (2)
151	துரைராஜ், திரு. பி. ..	சங்கரநாயினார் கோவில் (செ. வ.)
152	தேவராஜ், திரு. வி. எம். ..	வேலூர்
153	நடராஜன், திரு. எஸ். ..	தஞ்சாவூர்
154	நரசிம்மன், திரு. பூ. மு. ..	பள்ளிப்பட்டு
155	நல்லப்பன், திரு. தி. கா. ..	பெருந்துறை
156	நவநீத கிருஷ்ண பாண்டியன், திரு. ..	ஆலங்குளம்
157	நாச்சிமுத்து, திரு. கே. பி. ..	மேட்டூர்
158	நாராயணசாமி, திரு. கே. ..	திருவண்ணாமலை
159	நாராயணன், திரு. பி. ஜி. ..	பவானி
160	நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா. ..	திருநெல்வேலி
161	நெடுமாறன், திரு. ப. ..	மதுரை (மத்திய)
162	பக்கீர் முகம்மது, திரு. இ. எஸ். எம். ..	கும்பகோணம்
163	பட்டாபிராமன், திரு. செ. ..	திருவள்ளூர்
164	பம்மல் நல்லதம்பி, திரு. ..	தாம்பரம்
165	பரமசிவ கவுண்டர், திரு. பி. என். ..	பல்லடம்
166	பலராமன், திரு. இல. ..	போளூர்
167	பழனிசாமி, திரு. சு. ..	மேட்டுப்பாளையம்
168	பழனிமுத்து, திரு. சி. ..	ஆத்தூர்
169	பழனியப்பன், திரு. கு. ப. ..	விழுப்புரம்
170	பழனிவேல், திரு. என். ..	பழனி (செ.வ.)
171	பாண்டியன், திரு. பி. எச். ..	சேரன்மாதேவி
172	பாபு கோவிந்தராஜன், திரு. ..	கடலூர்
173	பாபு ஜனார்த்தனன், திரு. ..	செய்யாறு
174	பாரமலை, திரு. க. ..	மானாமதுரை (செ.வ.)
175	பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச. ..	மொடக்குறிச்சி
176	பாலகிருஷ்ணன், திரு. வி. ..	சிவகாசி
177	பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க. ..	சீர்காழி (செ.வ.)
178	வேடசந்தூர் பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வி. பி. ..	வேடசந்தூர்
179	பாலன், திரு. சு. ..	பெரம்பூர் (செ.வ.)
180	பாலுச்சாமி, திரு. ஏ. ..	சமயநல்லூர் (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
(1)		(2)
181	பிச்சை, திரு. எம். ..	அருப்புக்கோட்டை
182	பிரபாகரன், திரு.ஜே.சி.டி. ..	வில்லிவாக்கம்
183	புருஷோத்தமன், திரு. து. ..	சைதாப்பேட்டை
184	பூங்காவனம், திரு. என். ஏ...	காட்பாடி
185	பெரியசாமி, திரு. ஏ. ..	தாராபுரம் (செ.வ.)
186	பெரியசாமி, திரு. ரா. ..	தொட்டியம் (செ.வ.)
187	பெருமாள், திரு. என். ..	வரகூர் (செ.வ.)
183	பெருமாள், திரு. ரா. கு. ..	விளாத்திகுளம்
189	பொன்னம்மாள், திருமதி. ஏ. எஸ். ..	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
190	பொன்னுரங்கம், திரு. ப. ..	ராயபுரம்
191	பொன்னையன், திரு. சி. ..	திருச்செங்கோடு
192	மணி, திரு. டி. ..	விளவங்கோடு
193	மணிமாறன், திரு. ஆர். ..	திருப்பூர்
194	மாணிக்கம், திரு.எம்.எஸ். ..	வேதாரண்யம்
195	மாரிமுத்து, திரு. த. ..	குளத்தூர் (செ.வ.)
196	முகமது இஸ்மாயில், திரு.பி. ..	பத்மநாபபுரம்
197	முசிறிப்புத்தன், திரு. பி. ..	திருச்சி-1
198	முத்துகிருஷ்ணன், திரு. சு. ..	கன்னியாகுமரி
199	முத்துசாமி, திரு. சு. ..	ஈரோடு
200	முத்துராமலிங்கம், திரு.இ. ..	ராதாபுரம்
201	முத்துவேல், திரு. என். ..	வானூர் (செ.வ.)
202	முத்தையா, திரு. இரா. ..	சேடப்பட்டி
203	முனிரத்தினம், திரு. இரா.சா. ..	கும்மிடிபூண்டி
204	முனுசாமி, திரு. மு. ப. ..	பாலக்கோடு
205	மூர்த்தி, திரு. ஜி. ..	பேரணாம்பட்டு (செ.வ.)
206	மொக்கையன், திரு. பி. ..	ராஜபாளையம் (செ.வ.)
207	யசோதா, திருமதி. டி. ..	ஸ்ரீ பெரும்புதூர்
208	ரகுமான்கான், திரு. அ. ..	சேப்பாக்கம்
209	ரங்கசாமி, திரு. ஆர். ..	சத்தியமங்கலம்
210	ரங்கசாமி, திரு. க. ..	உளுந்தூர்பேட்டை (செ.வ.)
211	ரமணி, திரு. கு. ..	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின் பெயர். (2)
212	ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான், திரு.	புதுக்கோட்டை
213	ராஜமாணிக்கம், திரு. எம். கே.	முசிறி
214	ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ்.	குளச்சல்
215	வரதராஜன், திரு. என்.	திண்டுக்கல்
216	விசயலட்சுமி, செல்வி வி.	வீரபாண்டி
217	வின்சென்ட், திரு. மி.	நாகர்கோவில்
218	விஜயசாரதி, திரு. எம்.	அரக்கோணம் (செ. வ.)
219	விஜயபாலன், திரு. என்.	பூம்புகார்
220	விஜயராகவன், திரு. பொ.	கிள்ளியூர்
221	விஸ்வநாதன், திரு. கே.	அணைக்கட்டு
222	வீராசாமி, திரு. த.	ஒரத்தநாடு
223	வீரானம்பலம், திரு. க.வெ.	மேலூர்
224	வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. ப.	காஞ்சி
225	வெங்கட ரெட்டி, திரு. டி.	ஒசூர்
226	வெங்கடேசன், திரு. பி.எம்.	பெரணமல்லூர்
227	வெள்ளைச்சாமி, திரு. அ.	ஆத்தூர்
228	வேணுகோபால், திரு. த.	தண்டராம்பட்டு
229	வேலப்பன், திரு. சி. வி.	கபிலர்மலை
230	ஜகத்ரட்சகன், திரு. எஸ்.	உத்திரமேரூர்
231	ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு.	நாங்குனேரி
232	ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.	தேனி
233	ஹாஜா செரீப், திரு. கே. எஸ். ஜி.	திருவல்லிக்கேணி
234	ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.	திருவட்டார்
235	மார்க்ரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ், திருமதி.	நியமன உறுப்பினர்

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்—அமைச்சர்.
2. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்—அமைச்சர்.
3. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே—அமைச்சர்.
4. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது—அமைச்சர்.
5. திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி—தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வெள்ளிக் கிழமை 1982 ஏப்ரல் 2

பங்குனி 20 துன்மதி திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2013

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

'கற்றார்முன் கற்ற செலச்சொல்லித் தாம்கற்ற
மிக்காருள் மிக்க கொளல்'

கற்றவரின்முன், தாம் கற்றவைகளை அவருடைய மனத்தில் பதியுமாறு சொல்லி மிகுதியாகக் கற்றவரிடம் அம்மிகுதியான கல்வியை அறிந்து கொள்ள வேண்டும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

தமிழ்நாட்டில் இறால் உற்பத்தி.

* வினா எண் 718 —திரு. இ. கணேசன் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாட்டில் இறால் உற்பத்தி குறைந்து வருவதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் மீனவர்களுக்கு இறால் உற்பத்தியில் பயிற்சி அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) தமிழ்நாட்டில் இறால் உற்பத்தி குறையவில்லை. அதிகரித்து வருகிறது. கடந்த நான்கு ஆண்டுகளில் இறால் உற்பத்தியின் அளவு பின்வருமாறு ;

ஆண்டு.	இறால் உற்பத்தி (மெட்ரிக் டன்கள்)
1979–80	7,121
1980–81	12,984

(ஆ) இறால் உற்பத்தி குறையவில்லை என்றாலும், உற்பத்தியை மேலும் அதிகரிக்கும் நோக்கத்தோடு, கிராமப்புற இளைஞர்களுக்கு சுய வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக்கொள்ளப் பயிற்சி (TRYSEM) என்னும் திட்டத்தின் கீழ், தமிழ்நாட்டில்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

6 பயிற்சி நிலையங்களில் 1,080 மாணவர்களுக்குஉவர் நீர் இரால் மீன் வளர்க்கும் முறைப்பற்றி பயிற்சி அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப் பட்டுள்ளது. இப்பயிற்சி ஒன்றரை மாதக்கால அளவிற்கு அளிக்கப்படுகிறது. இதுவரை 654 மாணவர்கள் பயிற்சி பெற்றுள்ளனர்.

திரு. இ. கணேசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மிகவும் நீளமான கடற்கரை உள்ளது. இரால் மீன்களும் ஏராளமாகக் கிடைக்கின்றது. இந்த இரால் மீன்களைத் தனியார் நிறுவனங்கள் வெளி நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்து வருகின்றது. இந்த ஏற்றுமதிப் பொறுப்பிற்காக கூட்டுறவு இணையம் அமைத்து அதன்மூலம் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய அரசு முன்முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்றுமதி செய்வதற்கு பல்வேறு நிறுவனங் கள் இருக்கின்றன. அதற்கு தனியாக இணையம் அமைக்க வேண்டும் என்றால் தனியாகத்தான் ஆலோசிக்கவேண்டும். மேலும் பிடிக்கப்படுகின்ற இரால் மீன்களின் அளவு கூட நாளுக்கு நாள் குறைகின்றது என்றும் அதை அதிகப்படுத்துகின்ற முயற்சியிலே பல மநிலங்களும் ஈடுபடுகின்றன. ஆனால் தனி இணையம் வேண்டும் என்றால் தனியாகத்தான் ஆராய வேண்டும்,

திருமதி டி. யசோதா : தலைவர் அவர்களே, சென்னை போன்ற நகரங்களில் இரால் விற்பனைக்காகத் தனிப்பட்ட முதலாளிகள் முன்பணம் கொடுத்து குறைந்த விலையிலே அதை வாங்குகிறார்களே, அதைத் தடுக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரக்குறிப்பு இல்லை. எனவே தனியாகத்தான் ஆராயவேண்டும்.

திரு ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரால் மீன்களைப் பிடிப்பதற்கு விசைப்படகைப் பயன்படுத்து கிறார்கள். அப்படி விசைப் படகைப் பயன்படுத்துகின்றவர்கள் வலையை வேகமாக போடுவதன் காரணத்தால் முட்டைகள் எல்லாம் உடைந்து நாசமாகிவிடுவதால் அந்த இரால் மீன் உற்பத்தி கணிசமாகக் குறைந்துவிடுகின்றது என்பதை அரசு அறியுமா? இதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோன்று தொழில் நுட்பத்தன்மையின் அடிப்படையிலே என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதை வல்லுநர்கள்தான் தனியாக ஆராய

வேண்டும். ஆனால் இரால் மீனுக்கு அதிக கிராக்கி இருப்பதன் காரணத்தால் அதை அதிகரிப்பதற்கான முயற்சியிலே எல்லா மாநிலங்களும் முனைந்து ஈடுபட்டிருக்கின்றன. நாமும் முனைந்து ஈடுபட்டு இருக்கிறோம். உவர் நீரில் இரால் மீன் வளர்ப்பதற்காக 10 இடங்களில் மாதிரிப் பயிற்சிப் பண்ணைகள் வைத்து அதன் மூலமாக மற்றவர்களுக்கும் ஏற்பாடு செய்வதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபட்டு வருகிறோம். நல்ல தண்ணீரிலேயே இரால் மீன் வளர்க்கலாம் என்ற அளவுக்கு இப்போது மீன்வளத் துறையினர் ஆராய்ந்து அதிலே வெற்றி கண்டிருக்கிறார்கள். செங்கற்பட்டிலே ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டு ஒரு ஹெக்டேரிலே இரண்டு அறுவடை செய்யலாம் என்றும் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 10,000 ரூபாய் கிடைக்கும் என்றும் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பரவலாக ஆக்க முயற்சி அரசு மேற்கொண்டிருக்கின்றது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது கடற்கரையின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் உள்ள இரால் மீன்களை ரஷ்யா, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளின் கப்பல் வந்து பிடித்துக்கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். அதனால்தான் அதிகமான அளவிலே இரால் மீன் குறைபாடு ஏற்படுகின்றது. இதைத் தடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நம் கடற்கரைப் பகுதியில் ஒரு குறிப்பிட்ட எல்லை நமக்கு இருக்கிறது, அந்த எல்லைக்குள் யாரும் நுழைய முடியாது. அங்கே நாம்தான் மீன் அரிக்கும் முயற்சியை மேற்கொள்கிறோம். அந்த எல்லைக்கு அப்பாற்பட்டு வங்காள விரிகுடாக் கடலிலோ, இந்து மகா சமுத்திரத்திலோ, அரபிக் கடலிலோ எந்த நாட்டுக் கப்பல்களும் வந்து மீன் அரிக்கலாம். ஆனால் சில சமயங்களில் நம் எல்லைக்குள் நுழையும்போது இந்தியக் கடற்படையினர் நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறார்கள். முன்பு கூட இரண்டு மூன்று தடவை நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே போதுமான பாதுகாப்பை இந்திய கப்பல் படைத் துறையினர் செய்து வருகிறார்கள்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : இராலைப் பதனிட ப்ரீஸிங் ப்ளான்ட் அரசுத் தரப்பில் ஏற்படுத்தப்பட்டு, மண்டபத்தில் ஏற்படுத்தப் பட்டு, அதை வெளி மாநிலத்தவருக்கு குத்தகைக்கு விட்டு இருப்பதால் அரசுக்கு இழப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே அதை இலாபகரமாகச் செய்ய அரசுத் துறையிலேயே அதை ஏற்று நடத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோன்ற விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் என்ன காரணத்தால் அப்படி விட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்ற விளக்கத்தை அளிக்க முடியும்.

அத்தியாவசியப் பொருட்களை விநியோகிக்கும் முழுப் பொறுப்பையும் மாநில அரசே ஏற்கும் திட்டம்

*வினா எண். 719.—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சர்க்கரை, உணவு எண்ணை போன்ற பொருட்களை விநியோகிக்கும் முழுப் பொறுப்பையும் மாநில அரசுகளை ஏற்கும்படி மத்திய அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் தமிழ்நாடு அரசு அதை ஏற்றுக் கொள்ளுமா?

(இ) எப்பொழுதிலிருந்து இது அமுலுக்கு வரும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) லெவி சர்க்கரை, லெவி கோதுமை, பாமோலின் ஆகியவை மத்திய அரசால் பொது விநியோகத் திட்டத்தின் கீழ் வழங்க தமிழ்நாட்டிற்கு மாதாமாதம் ஒதுக்கீடு செய்வதால், இப்பொருட்களை தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் மற்றும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நடத்தும் நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் வழங்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்துள்ளது.

(ஆ) மற்றும் (இ) ஏற்கனவே இந்தப் பொருட்களைப் பொறுத்த மட்டில் இந்தப் பொறுப்பை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது.

திரு. கு. ரமணி : இந்த சர்க்கரை, உணவு எண்ணெய், கோதுமை போன்ற இந்தப் பொருள்களை மொத்தமாக தமிழ்நாட்டுக்கு இவ்வளவு கொடுப்பது என்று மத்திய அரசு பொதுச் சேமிப்பிலிருந்து அவர்கள் பிரித்து விடுகிறார்கள், ஆனால் நம் தமிழ்நாட்டில் சர்க்கரை அதிகமான அளவிற்கு உற்பத்தியாகிறது. இங்கிருந்துதான் சர்க்கரை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே அந்தச் சர்க்கரையை எடுத்துக் கொள்வதில் பரிபூர்ண பொறுப்பை தமிழக அரசே ஏற்றுக் கொண்டு நடத்துவதில் என்ன சிரமம் இருக்கிறது? கோதுமையை வேறு இடத்தில் இருந்து பெற்று நமக்குத் தர வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் சர்க்கரை இங்கேயே உற்பத்தியாகிறது. ஆகவே நம் அரசே முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்று அதை விநியோகிப்பதில் என்ன தவறு இருக்கிறது? அதை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சர்க்கரையைப் பொறுத்தவரையில் இந்தியா முழுவதும் கட்டுப்பாடு விதிக்கிற பொறுப்பினை மத்திய அரசுதான் வைத்திருக்கிறது. 65% லெவி சர்க்கரைக்கு ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். மீதியை அவர்கள் விருப்பப்படி விற்றுக்கொள்ளலாம் என்ற அளவிற்கு அந்தந்த ஆலைகளுக்கு விட்டுவிடுகிறார்கள். ஆகவே நாமே இங்கே உற்பத்தி செய்வதால் நாமே எடுத்துக் கொள்வதற்கில்லை. மொத்தமாக ஜெனரல் பூல் ஆக்கி எந்தெந்த இடங்களிலிருந்து

1982 ஏப்ரல் 2]

எந்தெந்த இடங்களுக்குப் போகவேண்டுமென்று ஒதுக்கீடு செய்து தருகிறார்கள். அந்த வகையில் தமிழ்நாட்டுக்கு 19,000 டன் லெவி சர்க்கரையாக தருகிறார்கள். நாம் அடிக்கடி அது போதாது என்று வலியுறுத்தி வருகிறோம். கூடுதல் தந்தால் குடும்ப அட்டைக்கு கொஞ்சம் கூடுதலாகத் தரலாம் என்று எண்ணுகிறோம். இப்போது ஒரு நபருக்கு 425 கிராம் என்று கிலோ ரூ. 3.65 என்றளவில் தந்து வருகிறோம்.

திரு. கு. ரமணி : இப்போது வினியோகிக்கப்படும் சர்க்கரை மிளகாய்த்தூள் போல் சிறிதாக வினியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதுபற்றி பல புகார்கள் அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு. அந்த சர்க்கரை மிகவும்பொடியாக இருக்கிறது. சர்க்கரை நல்ல கிரிஸ்டல் சர்க்கரையாக இருந்தால் இதில் பாதி போட்டால் கூட போதும். எனவே பொடி சர்க்கரையாகக் கொடுப்பதால் பொது மக்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமாகயிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட பொடி சர்க்கரை தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாவதில்லை. ஆகவே தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகக் கூடிய நல்ல பொருளை மக்களுக்கு நல்லமுறையில் வினியோகம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? ஜெனரல் பூல் என்று வைத்திருந்தாலும் தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகும் நல்ல சர்க்கரையை நம் தமிழ்நாட்டிலே மக்களுக்குக் கிடைக்கும்படி மத்திய அரசை வலியுறுத்தி வாங்கிக் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போன்ற புகார் என் கவனத்திற்கு வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்குமானால் இந்த சர்க்கரை இந்த மாநிலத்திற்கு தேவையில்லை. இந்த மாநிலம் விரும்புகிற சர்க்கரையை இந்த மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்று முறையீடு செய்யலாம். அதுபற்றி ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 9.10)

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்களுக்கு அத்தியாவசியமான பொருள்களான பருப்பு, மிளகாய் வத்தல், மல்லி, உளுந்து போன்ற பொருள்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய காலத்திலே மலிவாகவும் அவர்கள் உற்பத்தி செய்து வியாபாரிகளிடம் விற்ற பிறகு, ஒன்றுக்கு இரண்டு, அல்லது மூன்று பங்கு விலை உயர்ந்து விடுகிறது. ஆகவே, இந்த அத்தியாவசியப் பொருள்கள் அத்தனையையும் அரசாங்கமே மொத்த கொள்முதலை ஏற்று, சரியான முறையில் வருடம் பூராவும் அந்தப் பொருள்கள் மக்களுக்கு சரியான முறையிலே, மலிவான விலையிலே கிடைப்பதற்குரிய ஒரு ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக கட்டுப்பாட்டுக்குள்ள, பற்றாக்குறையுள்ள முக்கியமான உணவுப் பண்டங்களை நுகர் பொருள் வாணிபக்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

கழகம் மூலம் வாங்கி, நாம் நியாய விலைக் கடையின்மூலம் பகிர்ந்து கொடுக்கும் முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதுபோன்ற உணவிற்குத் தேவையான வேறு சில பண்டங்களில் கட்டுப்பாடு இல்லை. இருந்தாலும், அவர்கள் கூறுவது போன்று, இருக்கின்ற தன்மையை ஆராய்ந்து கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் வாங்கி, அதன்மூலமாக விநியோகிக்கின்ற முறையை ஓரளவு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். மலிவான விலையில் விற்கின்றபோது, அவைகளை வாங்கி, விலை ஏறுகின்ற போது மக்களுக்கு கட்டுப்படியாகக்கூடிய விலையில் கொடுக்கின்ற அடிப்படையில்தான் இப்போது கூட்டுறவுத் துறையிலே அவ்வாறு செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதை இன்னும் கொஞ்சம் பரவலாக்க, அதிகமாக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்வது பற்றி அரசு ஆராயும்.

திரு. மு. ப. முனுசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நமக்கு 65% ஒதுக்கப்படுகின்றது என்று சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகளிலே உற்பத்தியாகக்கூடிய அத்தனை சர்க்கரை ஆலைகளிலும் 65% சர்க்கரை நமக்கு கிடைக்கும்போது, நம் மாநிலத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வது போக, மீதமுள்ளதை வெளிநாட்டிற்கு அனுப்ப நம் அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 65% சர்க்கரை நமக்கு ஒதுக்குகிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஒவ்வொரு ஆலையிலும் உற்பத்தியாகிற சர்க்கரையில் 65% அரசு கொள்முதலாக எடுத்துக் கொள்கிறது. மீதமுள்ள 35% சர்க்கரையை அவர்கள் விருப்பப்படி விற்றுக் கொள்ளலாம். 65% சர்க்கரையை இப்படி எடுத்துக்கொண்டு, ஒரு ஜெனரல் பூலில் இந்தியா முழுவதிற்கும் கணக்கிட்டு, ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் எவ்வளவு தேவை என்பதைப் பார்த்து ஆங்காங்கு கொடுக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் சர்க்கரை உற்பத்தி அதிகமாக இருந்தாலும், வேறு மாநிலங்களிலே சர்க்கரை அறவே இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அந்த வகையிலே அவர்களுக்கு கொடுக்கின்ற போது, நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் கணக்கிட்டு, 19,800 டன் என்று ஒதுக்கித் தருகிறார்கள். அதற்கு மேல் கேட்டாலும், ஒதுக்குவதற்கு வாய்ப்பில்லை என்று பதில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

வேலூரிலுள்ள மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகத்தை வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் திட்டம்.

*வினா எண் 720—திரு. சி. கோபால்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், வேலூரில் தற்போது உள்ள மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகம் வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் உத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எந்த இடத்திற்கு மாற்றுவதாக உத்தேசம் உள்ளது?

1982 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) மற்றும் (ஆ) வருவாய் நிர்வாக ஆணையாளரின் முடிவான அறிக்கை அரசுக்கு கிடைத்துள்ளது. அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேலூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம் எவ்வளவு மதிப்பீட்டில் கட்டப்பட உள்ளது? அதற்கு எவ்வளவு ஏக்கர் தேவைப்படுகிறது? பல மாவட்ட அலுவலகங்கள் வாடகைக் கட்டிடத்தில் இருக்கின்றன. எனவே, அத்தனை அரசு அலுவலகங்களையும் ஒன்று சேர்த்து, ஒரே இடத்தில் கட்டப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட கலெக்டர் அலுவலகம் ஒரே இடத்தில் இல்லாமல், பல்வேறு இடங்களில் இருப்பது என்பது உண்மை தான். ஆனால், கோட்டையிலே அதைக் கட்ட முடியாது இந்திய தொல்பொருள் இலாகாவினர் வேலூர் கோட்டைக்குள். பல மாடிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு அனுமதிக்கவில்லை. அப்படி அனுமதிக்காத காரணத்தினால், வேறு இடத்தில் கட்டுவதற்கான முயற்சியை அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோட்டைக்கு வெளியே கட்ட வேண்டுமென்று சென்ற ஆண்டு மானியக் கோரிக்கையின்போது அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்போது, இந்தப் பேரவையின் அனைத்துக் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், கோட்டைக்குள் கட்ட வேண்டுமென்று நாங்கள் ஒரு விண்ணப்பத்தை அரசுக்குத் தந்தோம். அதைப்பற்றி மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு எழுதியதா? கோட்டைக்குள் கட்டினால், வசதியாக இருக்கும். எனவே, கோட்டைக்குள் கட்ட அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தியத் தொல் பொருள் இலாகாவினர் கோட்டைக்குள்ளே அனுமதிக்க மாட்டார்கள். ஏனென்றால் கோட்டையில் இருக்கின்ற தன்மைகள் பல மாடிக் கட்டடம் கட்டுவதாலே மாறும் என்பதால் எங்கேயும் அவர்கள் அனுமதிப்பதில்லை. அதைப்போல தஞ்சாவூர் கோட்டையிலேயும் அனுமதிக்கவில்லை. பல இடங்களிலே அனுமதிக்க மாட்டார்கள். ஒரே இடத்திலே அலுவலகங்கள் இல்லாமல் கொஞ்சம் பிரிந்து இருப்பது நல்லது என்று கருதுவதால் 15 ஏக்கர் நிலப்பரப்பு நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். சத்துவாச்சேரி என்ற கிராமத்திலே டவுனுக்குள்ளே இல்லாமல் வெளியே இருந்தால் நல்லது என்று அரசு கருதிய காரணத்தால்—அது கட்டப்படும்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சத்துவாச்சேரியிலே கட்டப்படும் என்று சொன்னது முடிவாக எடுத்த முடிவா? மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்

குடியிருக்கிற பங்களாவிலேயே 12 ஏக்கருக்கு மேல் இடம் இருக்கிறது. அங்கே ஏற்படுத்துவது அது மையமாகவும் பொது மக்களுக்கு வசதியாகவும் இருக்கும் என்று வேலூரிலே உள்ள வியாபாரிகள் மற்றும் மற்றவர்கள் எல்லாம் அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பங்களாவிலேயே உள்ள இடத்திலே கட்டுவதற்கு இதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இருக்கிற இடத்தில் எவ்வளவு இடம் இருக்கிறது, தேவையான இடம் இருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன், வளர்ந்து வரும் நகரங்களில் அதிகமான இடங்களைக் கட்டாமல் டவுனுக்கு அருகிலேயே உள்ள இடங்களில் கட்டுவது மேலும் மேலும் அலுவலகங்கள் வருவதற்கும் கட்டடங்கள் வருவதற்கும் அந்த அலுவலகங்களில் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கும் ஏதுவாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலுள்ள விளையாட்டு மையங்களுக்கு விளையாட்டுச் சாமான்கள் வழங்கும் திட்டம்

*வினா எண் 721—திரு வி. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் உள்ள விளையாட்டு மையங்களுக்கு விளையாட்டுச் சாமான்கள் வழங்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று என விளையாட்டு மையங்கள் ஏற்படுத்த அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. அவ்வாறு ஏற்படுத்தப்படும் விளையாட்டு மையங்களுக்கு விளையாட்டுச் சாமான்கள் வழங்க ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 600/- மானியமாக அரசு வழங்குகிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள ஊரக விளையாட்டு மையங்களுக்கு ரூ. 600/- விளையாட்டு சாமான்கள் வாங்குவதற்கென சென்ற ஆண்டும் இந்த ஆண்டும் நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் 600 ரூபாய் மானியம் வழங்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். 600 ரூபாயை எந்த வகையில் செலவு செய்வது என்றும் யார் மூலமாகச் செலவு செய்வது என்றும் அரசு விதிமுறைகள் வைத்து இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, ஆங்காங்கே எந்த விளையாட்டுக்கு முக்கியத்துவம் தந்து விளையாடுகிறார்களோ அதற்குத் தேவையான சாமான்களை வாங்குவதற்காக இந்தப் பணத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டும். அது ஒன்றிய ஆணையாளர் மூலமாகத் தரப்படுகிறது.

1982 ஏப்ரல் 2

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது 600 ரூபாய் வழங்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். தற்கால விலையேற்றத்தின் காரணமாக அது போதுமானதாக இருக்குமா? ஆகவே அதை உயர்த்த அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா? அதோடு விளையாட்டு அரங்கங்கள் இல்லாத ஒன்றியங்களிலே விளையாட்டு அரங்கங்கள் அமைப்பதற்கு தொகையை கொடுத்து அவைகளை உருவாக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, 600 ரூபாயை வாங்கி அவர்கள் ஒழுங்காக செலவு செய்தால் போதும் என்ற நிலையில் நாம் வைத்திருக்கிறோம். பணம் போதுமா போதாதா என்பது பிரச்சினையில்லை. எந்த அளவுக்கு அவர்கள் ஆர்வத்தோடு அதைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். என்பதுதான் முக்கியம். இதை பொழுதுபோக்கு மன்றங்களாக இருக்கவேண்டுமென்று நாம் ஆரம்பிக்கவில்லை. கல்லூரிக்கு அல்லது பள்ளிக்கு வராத இளைஞர்கள் கிராமங்களிலே உள்ளவர்களுடைய பல்வேறு விளையாட்டு ஆற்றலை வளர்த்துக் கொள்வதற்காக அவர்களையெல்லாம் ஊக்குவிப்பதற்காக நாம் இந்த ஊரக விளையாட்டு மையங்களை ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அதற்கு விளையாட்டு சாமான்கள் வாங்குவதற்காக 600 ரூபாய் கொடுக்கிறோம். அதோடு பக்கத்திலே உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளியிலிருந்து ஒரு ஆசிரியர் அங்கே சென்று பயிற்சி வழங்குவதற்காக அவருக்கு மாதம் 50 ரூபாய் வீதம் வருடத்திற்கு 600 ரூபாய் என்றும் கொடுக்கிறோம். ஆகவே 1,200 ரூபாய் நாம் இதற்காக செலவு செய்து வருகிறோம். இதனுடைய நோக்கம் கிராமங்களிலே உள்ள இளைஞர்கள் பள்ளிக்கூடம், கல்லூக்குச் சென்று படிக்காதவர்கள் அவர்களுடைய விளையாட்டு ஆற்றலை வளர்த்துக் கொள்வதற்கு அவர்களை ஊக்குவிப்பதற்கு வாய்ப்பளிக்கின்ற மன்றமாகும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு நேரு யுவ கேந்திரா என்ற அடிப்படையில் மாவட்ட வாரியாக ஒரு அதிகாரியை நியமித்து இப்படிப்பட்ட கிராம விளையாட்டுக்களை ஊக்குவித்து வருவது அமைச்சர் அவர்களுடைய பார்வைக்கு வந்ததா? மத்திய அரசு அதற்காக ஏதாவது தனி நிதி ஒதுக்கியுள்ளதா? இன்று உள்ள விளையாட்டு மையங்களைத் தவிர மைய அரசு ஏற்பாடு செய்வதைப்போன்று மாவட்ட அளவில் அதற்கான தனி அதிகாரியை நியமிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

(முற்பகல் 9.20)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, நேரு யுக கேந்திரா என்பது இளைஞர்களிடையே இருக்கிற ஆர்வத்தை வளர்ப்பதற்கு இருக்கிற ஒரு இயக்கமாகும். அதிலேயும் எனக்கு தொடர்பு இருக்கிறது. அதிலே தனி கேள்வி போட்டால் அதுபற்றி சொல்லலாம். ஊரக விளையாட்டு

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1982 ஏப்ரல் 2

மையம் என்பது விளையாட்டு ஆற்றல் உள்ளவர்களுக்கு பயிற்சி தந்து, கோச்கிங் அன்ட் ட்ரெயினிங்' அந்த ஆற்றலை வளர்க்கிற மையங்கள் என்பது மிக முக்கியமானது. ஆக விளையாடுவதற்கு வாய்ப்பு தருவது என்பது வேறு, விளையாட்டு ஆற்றலுக்கான தக்க பயிற்சி தந்து அந்த ஆற்றலை வளர்ப்பதற்கு மாநில அளவிலே, தேசிய அளவிலே, சர்வதேச அளவிலே போட்டிகளிலே கலக்கச் செய்வது என்பது வேறு, அந்தப் பணியை இந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே அமைக்கப்படுகிற இந்த மையங்கள் செய்யவிருக்கிறது. இதற்கு மாவட்ட அளவிலே அலுவலகம் உண்டு. மாநில அளவிலே தான் விளையாட்டுத் துறை என்று புதிய இயக்குநரகத்தையே நாம் தோற்றுவித்து இருக்கிறோம்.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் விளையாட்டு சாமான்கள் வாங்கு வதற்கு 600/- ரூபாய் வழங்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு எந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் 600/- ரூபாய் விளையாட்டு சாமான்கள் வாங்கி கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய இளைஞர்கள் பயிற்சி பெற்று வருவதாக தெரியவில்லை. அவைகளுடைய விவரங்கள், எங்கெங்கு கொடுக்கப்படுகிறது, சென்ற ஆண்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிப் பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அப்படியென்றால் இந்த கேள்வியை கேட்ட திரு பாலகிருஷ்ணன் அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன் றைக்காவது மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிவேல் அவர்களுக்கு தெரிந்துக் கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்புக் கிடைத்திருக்கும். ஒவ் வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு மையம் அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது நான் சொன்ன நோக்கத் தோடு அவர்கள் அமைக்க வேண்டும். இதிலே ஒரு தவறு ஏற்பட்டுவிடக்கூடும்; சாதாரணமாக இருக்கிற பொழுது போக்கு மன்றங்களைப் போல இதையும் எண்ணிவிடக் கூடாது. இது பயிற்சித்தரக்கூடிய இடம். அதற்காகதான் பக்கத்திலே இருக்கிற ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியிலிருந்து உடல் பயிற்சி ஆசிரி யரை இன்றைக்குப் பயிற்சியாளராகப் போட்டு அந்த ஏற் பாட்டை செய்திருக்கிறோம். ஆகவே. அங்கே இருக்கிற இளைஞர்கள் மையத்திலே சேர்ந்து, காலையிலும், மாலையிலும் ஒரு மணி நேரம் பயிற்சி பெற்றாலும் கூட வாலிபால் என்று எடுத்துக் கொண்டால், எப்படி ஆடுவது, அதிலே இருக்கிற டெக்னிக்ஸ் என்ன என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லித் தரக் கூடிய நிலை இருக்கிறது. எம்.எல்.ஏ.க்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கிறது என்றால் அதற்காக நான் மிகவும் வருத்தப்படு கிறேன். ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் உறுப்பினரைக் கலந்து இதுபற்றி சொல்லியிருக்க வேண்டும். அவருடைய ஒத்துழைப் பைப் பெற்றிருக்க வேண்டும். பெற்றால்தான் இதற்கு தகுந்த இடத்தை பெறமுடியும். பொதுமக்களுடைய ஆதரவைப் பெற முடியும், ஆகவே ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர்கள் இது தொடர்பாக எம்.எல்.ஏ.க்களை கலந்து நல்ல முறையிலே செயல்

பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுமாறு அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒரு மையம் என்பது, இப்போது ஆரம்ப நிலையிலே தானே தவிர, நிறைய மையங்களை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்ற ஆசை இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது.

ஜனதா மற்றும் மலிவு விலைத்துணிகளின் விலையை உயர்த்தும் திட்டம்,

*வினா எண். 722 —திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) ஜனதா மற்றும் மலிவு விலைத்துணிகள் விலைகளை உயர்த்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஜனதா மற்றும் மலிவு விலை துணிகளின் விலை 1-7-1981 முதல் அதிகரிக்கப்பட்டு விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகின்றது.

(ஆ) ஜனதா (மலிவு) கைத்தறித்துணி ரகங்களுக்கான விற்பனை விலை, மத்திய அரசாங்கத்தினால் 1-7-1981 முதல் அதற்கு முன் நிலவியிருந்த விலையில் 15% அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, தற்போது நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அரசு ஜனதா துணிக்கு கொடுக்கிற விலை கட்டுப்படியாக வில்லை. 2—க்கு 60 நூலிலே தயாரிக்கிற வேஷ்டிக்கு அரசு 1$\frac{1}{4}$ ரூபாய்தான் கொடுத்து வருகிறது, ஆனால் இதன் உற்பத்தி செலவு ரூபாய் 10·60 ஆகிறது. இந்த அளவிலே 40—க்கு 40 வேஷ்டிக்கு அரசு 14/— ரூபாய் கொடுத்து வருகிறது. இதன் உற்பத்தி செலவு ரூபாய் 13.80 ஆகிறது. இதனால் நெசவாளிகளுக்கு கூலி கொடுக்க முடியாமல் சங்கங்கள் திணறுகிறார்கள். ஆகவே விலையை உயர்த்திக் கொடுகக அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, கூலி உயரும்போது அல்லது மூலப்பொருள் விலை உயரும்போது உற்பத்தியாகிற பொருள்களுக்கு விலையை அதிகரிக்க வேண்டிய ஒரு நிலைமை எந்த ஸ்தாபனத்திற்கும் ஏற்படும். அந்த அடிப்படையிலே 1981-லே 15 சதவீதம் அதிகரித்து இருக்கிறார்கள். மேலும் தேவையானால் அந்த நிலைமைகளுக்கேற்ப அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு இரா. தாமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, ஜனதா ரக துணிகளுக்கு மத்திய அரசு தருகிற உதவித்தொகை காலா காலத்தில் மத்திய அரசு கொடுக்காததால் கோ-ஆப்டெக்ஸ், கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடம் கொள்முதல் செய்யும் துணிகளுக்கு உடனுக்குடன் பணம் பட்டுவாடா செய்வதில்லை என்பது உண்மையா? இந்த கால தாமதத்தை தவிர்க்கும்படி மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 ஏப்ரல் 2

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, நாம் அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு வற்புறுத்தி அதை பெற்று கோ-ஆப்டெக்ஸ்க்கு தந்து வருகிறோம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஜனதா துணிகளின் விலைகள் அதிகமாகி கொண்டிருப்பதால்தான் ஜனங்களை அது பாதிக்காமல் இருக்க ஓரளவுக்காவது. கொஞ்சமாவது மலிவாகக் கிடைக்கத்தான் ஜனதா ஸ்கீமே வந்திருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது. ஜனதா துணியினுடைய விலையை ஏற்றுவது, அதுவும் 15% ஏற்றுவது என்பது அந்த ஸ்கீமுடைய நோக்கத்தையே டிஃபீட் பண்ணுவதாக இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் டெக்ஸ்டைல் மாக்னெட்ஸ் பிரஷருக்கு இயங்கித்தான் இப்படி ஸ்கீமுடைய பர்ப்பஸ் டிஃபீட் ஆகக்கூடிய முறையிலே விலையை ஏற்றுகிற பொழுது, மாநில அரசு சாதாரண மக்களுடைய இந்த நிலையை அறிந்து விலையை ஏற்றுவது தவறு என்று சொல்லி, தங்களுடைய குறிப்பையோ, ஆட்சேபணையையோ மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மலிவு விலை என்பது மார்க்கெட்டிலே விற்கின்ற துணிகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இது மலிவாக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான தவிர, குறிப்பிட்ட ஒரு விலையை நாம் நிர்ணயித்துவிட்டு. சதா காலமும் அந்த விலைதான் இருக்க வேண்டுமென்று நாம் வாதாட முடியாது. ஆகவே, அந்தந்தச் சமயத்திற்கு ஏற்ற வகையில் விலையை உயர்த்த வேண்டிய நிலை ஏற்படுமானால் விலையை உயர்த்தித்தான் ஆகவேண்டும். இல்லையென்றால், அது ஒரு தவறான நிலைமைக்கு போகும். சாதாரணமாக தொழிலை வியாபார ரீதியாக அமைக்கக்கூடிய தன்மையிலே அது அமையாது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக்கப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மலிவு விலையிலே ஏழை நடுத்தர மக்களுக்குத் துணி வழங்குகின்ற இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசாலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் மிக அருமையான திட்டம். ஆனால் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே இந்த மலிவு விலை துணிகளை மக்களுக்கு வழங்கும் நேரத்திலே அதிலே பணியாற்றுகிறவர்களுககும் பொறுப்பிலே இருப்பவர்களுக்கும் துஷ்பிரயோகம் செய்கின்ற காரணத்தாலே அது யாருக்கும் போய் சேரவேண்டுமோ அங்கு போய்ச் சேர முடியாத நிலைமையிருக்கிறது. ஆகவே, இனி வருகின்ற காலங்களிலே தகுதியுள்ளவர்களுக்கு, எந்தவிதமான புகார்களுக்கு இடம் அளிக்காத வகையில் விநியோகிக்க அரசு தனி சிறப்பு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார்கள் ஏதும் இதுவரையில் வரவில்லை.

1982 ஏப்ரல் 2]

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமனியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஜனதா இரகங்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலை பல நேரங்களில் உற்பத்திச் செலவைவிடக் குறைவாக இருக்கிற சூழ்நிலை இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதுபோன்ற காரணங்களால் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட வாய்ப்பிருக்கிறது. ஏனவே ஜனதா இரகங்கள் விலையை உயர்த்த அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே. இப்படி நாம் விலையை ஏற்ற வேண்டிய சமயத்தில் ஏற்றாமல் இருப்போமேயானால் உற்பத்தி செய்ய வேண்டியவர்கள் உற்பத்தி செய்யாமல் போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவேதான் 1981-லே அவர்கள் பரிசீலனை செய்து 15% விலையை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதைப்பற்றி இப்பொழுது என்னிடத்தில் எந்தவிதமான கோரிக்கையும் வரவில்லை, வந்தால் அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. சே. அழகசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது மத்திய அரசு அறிவித்த அருமையான திட்டம் என்று சொன்னார்கள். இந்த அருமையான திட்டத்திற்கு--குறைந்த விலையிலே துணிகளை விற்பதற்கு--மத்திய அரசு ஏதாவது மானிய உதவித் தொகைகளை அளித்து வந்ததா? அது மட்டுமல்லாமல், 1-7-1981 முதல் 15% உயர்த்தியதன் காரணமாக, சாதாரணமாக, கிராமப்புறங்களிலிருக்கும் ஏழைகள் ரூ. 12-க்கு வாங்கிய சேலையை ரூ. 14-க்கு வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஏழைகள் எல்லாம் ஜனதா சேலையும், ஜனதா வேட்டியும்தான் வாங்கினார்கள். ஆகவே, இந்த விலை உயர்வைக் கைவிட்டு, மலிவான விலையிலே ஏழைகளுக்குத் துணிகள் தொடர்ந்து கிடைக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பதோடு, இதற்குரிய உதவித் தொகைகளை மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தி பெறுவதற்கு வேண்டிய முயற்சியை அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மத்திய அரசு தனியே மானியம் தந்து வருகிறது. அந்த மானியத் தொகை வீதம் தற்போது உயர்த்தப்பட்டு அமுலாக்கப்பட்டு வருகிறது. 40-ஆம் நெம்பர் நூல்வரைத் தயாரிக்கும் ஜனதா இரக துணிக்கு உற்பத்தியில் 1 சதுர மீட்டருக்கு 1.25 பைசாவாக இருந்தது. ரூ. 1.50 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. 40-ஆம் நம்பர் நூலுக்கு மேற்பட்டுள்ளவைகளுக்கு ஒரு சதுர மீட்டருக்கு 50 பைசா வழங்கப்படுகிறது. தவிர, கைத்தறி ஜனதா இரகங்களின் விற்பனை விலையையும் இந்த அடிப்படையிலேதான் 15% அவர்கள் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். மற்றபடி ஏழைகளுக்குத் துணி கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலேதான் இந்த

மலிவு விலையிலே அல்லது ஜனதா இரகங்களைத் தயார் செய்கின்ற இந்தத் திட்டத்தைப் புகுத்தியிருக்கிறோம். விலையை நாம் உயர்த்தவே கூடாது என்கிற அளவுக்கு வருமேயானால் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிலைமை தடைபடக்கூடிய சூழ்நிலை தான் ஏற்படும்.

உதகமண்டலத்தில் விளையாட்டு அரங்கம் அமைத்தல்

*வினா எண். 723—திரு. கே. உச்சி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம் உதகமண்டலத்தில் ஒரு ஸ்டேடியம் அமைக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள 'பீரிக்ஸ்' பள்ளி (BREEKS SCHOOL) மைதானத்தில் ரூ. 6,00,000 பொருட்செலவில் விளையாட்டரங்கமொன்று கட்டுவதற்கான கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. முதற்கட்டமாக இதற்கான திட்டம் மற்றும் மதிப்பீடு Pas and Estimatel கேட்கப்பட்டுள்ளது. வந்த பின்னர் ஸ்டேடியம் அமைக்க தகுந்த மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 9.30)

திரு. கே. உச்சி: தலைவரவர்களே: அந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிக் கடந்த ஓராண்டுக் காலமாக நீலகிரி மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றக் கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட்டு அந்த இடங்களைப் பெறுவதில் மிகவும் சிரமம் ஏற்பட்டுப் பெற்றிருக்கிறார்கள். எனவே, இதை உடனடியாகச் செயல்படுத்த இந்த ஆண்டிலேயே துவக்குவதற்கு உத்தேசிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இப்பொழுது பிளான்ஸ் அன்ட் எஸ்டிமேட்ஸ் அதாவது திட்டம் மற்றும் மதிப்பீடு வரவில்லை என்ற குறிப்புதான் இருக்கிறது. வந்தவுடன் அதைப்பற்றிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. கல்லன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கட்டப்பட இருக்கும் இந்த ஸ்டேடியம் எந்தெந்த விளையாட்டுகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, விளையாட்டரங்கத்தைக் கட்டுகிறோம். அதில் என்னென்ன விளையாட முடியுமோ அதற்கு அந்த அனுமதியைத் தருவார்கள். அதைப்பற்றி இப்பொழுது ஒன்றும் விவரம் இல்லை.

1982 ஏப்ரல் 2]

நீதிமன்றங்களில் முடிவுறாமல் உள்ள வழக்குகள்.

*வினா எண். 724 திரு. என். வரதராஜன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) தமிழ்நாட்டில் உயர்நீதி மன்றத்திலும் மாவட்ட நீதி மன்றங்களிலும் பைசலாகாமல் இருக்கும் வழக்குகள் எத்தனை?

(ஆ) வழக்குகள் விரைவில் பைசலாகதற்கான காரணம் என்ன?

(இ) வழக்கு விசாரணையை விரைவு படுத்த அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) 31-12,81ந்தேதி நிலவரப்படி உயர்நீதிமன்றத்தில் நிலுவையாக உள்ள குற்றவியல் மற்றும் உரிமையியல் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை முறையே 6173ம் 64,691ம் ஆகும். மாவட்ட நீதிமன்றங்களில் நிலுவையாக உள்ள உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை முறையே 7,026, 3,725 ஆகும்.

(ஆ) வழக்குகளில் தீர்ப்பு அளிக்கும் முன் எல்லா சம்பந்தப்பட்ட எல்லா தரப்பினருக்கும் போதிய சந்தர்ப்பமும், சட்டப்பூர்வமான எல்லா உரிமைகளும் வழங்க வேண்டியுள்ளதாலும், எல்லா நடைமுறைத் தேவைகளும் கடைபிடிக்க சில காலம் வேண்டியிருப்பதாலும், வழக்குகளில் சம்பந்தப்பட்ட வழக்கறிஞர்கள் சில சமயங்களில் வாதாடத் தயாராக இல்லாமையாலும். சில இடங்களில் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை அங்குள்ள நீதிபதிகளின் பொறுப்புக்கு அதிகமாகி விடுவதாலும் நிலுவை ஏற்படுகிறது.

(இ) நிதி நிலைக்கேற்ப கூடுதலாக நீதிமன்றங்கள் அவ்வப்போது அமைக்கப்பட்டு நிலுவையாக உள்ள வழக்குகளுக்குத் தீர்வுக்காண அரசு வழிவகை செய்கிறது. மேலும் உயர்நீதி மன்றமும் எல்லா நீதிபதிகளுக்கு வழக்கு நிலுவையைக் குறைக்க தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு சுற்றறிக்கை அனுப்பியுள்ளது.

திரு. தி. க. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீதிமன்றங்களில் தேங்கிக் கிடக்கும் வழக்குகளுக்கு, காவல்துறையினரால் போடப்படுகின்ற முதல் சார்ஜ் ஷீட் கால தாமதமாக இருப்பதால் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அதையும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் போடுவதற்கு ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எஃப்.ஐ.ஆர். தாக்கல் செய்த பிறகு இன்வெஸ்டிகேஷன் தொடர்ந்து சார்ஜ் ஷீட் அதையொட்டித் தாக்கல்

செய்யப் பல இடங்களில் தாமதம் ஏற்படுவதாக அரசின் கவனத்திற்கு வந்து, அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று காவல்துறையினருக்குத் தக்க அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நில ஆர்ஜிதம் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகள் அதாவது ஏழை எளிய மக்களுக்கும், அரிசனங்களுக்கும் வீடு கட்டித் தருவதற்காக அரசு நில ஆர்ஜிதம் செய்த வழக்குகள், இன்னும் மற்றச் சமுதாய நலப் பணிகள் என்று சாலைகள் அமைக்க ஆர்ஜிதம் செய்கின்ற அப்படிப்பட்ட வழக்குகள் பல்வேறு இடங்களில் தேங்கியிருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த வழக்குகளுக்கு முன்னுரிமை அளித்து குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு அறிவுறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வழக்குகள் வரிசைக்கிரமமாக எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன, தாக்கல் செய்யப்பட்ட தேதியிலிருந்து. மாண்புமிகு உறுப்பினர்வர்கள் சொன்னதைப் போல சமுதாயப் பிரச்சினைகள் உள்ளடங்கிய வழக்குகளைப் பொறுத்தவரையில் முன்னுரிமை கொடுத்து எடுக்க வேண்டுமென்றால், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இழைக்கப்படும் அநீதிகளைத் தடுப்பதற்காகத் தனியாக 4 நீதிமன்றங்களை நிறுவுவதற்கு அரசு முடிவு செய்திருக்கின்றது எனவே, அந்த அடிப்படையில அந்தப் பிரச்னையை அரசு அணுகி வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன ஆலோசனையை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்தவரையில் கிரிமினல் கேசஸ்களுக்குப் பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டர்கள் போதுமான அளவிற்குப் போடப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதைப்போன்று உயர்நீதிமன்றத்தில் போதுமான அளவிற்கு ஹைகோர்ட்ஜட்ஜ்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி.பொன்னையன்: மாண்புகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பப்ளிக் ப்ராஸிகியூட்டர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் கடந்த கால வரலாற்றிலே இல்லாத அளவிற்குத் தற்போது தான் 108 அதிகப்படியான கூடுதல் அசிஸ்டென்ட் பப்ளிக் ப்ராஸிகியூட்டர்களை நியமிக்க அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது என்பதனை என்னுடைய மானியக் கோரிக்கையிலே நான் சொன்னேன் அது மட்டுமல்லாமல் மதுவிலக்குக் குற்றங்களை விரைவிலே விசாரித்து தீர்ப்பதற்காக 2 நீதிமன்றங்களையும் அமைத்து அதற்காகத் தனியே 21 ஏ.பி.பி.க்களும் போடப்பட்டிருக்கின்றன.

1982 ஏப்ரல் 2]

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இழைக்கப்படுகின்ற அநீதிகள் சம்பந்தமாக 4 நீதிமன்றங்கள் தனியாக அமைக்கப்பட்டு அதற்காகவும், ஏ.பி. போட்டு அந்த வழக்குகள் விரைவில் முடிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பொறுத்தவரையிலும் மற்ற எந்தக் காலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு துரித நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலே பல்வேறு பொருள்களின் கீழ் 'ரிட் மனு' தாக்கல் பண்ணக்கூடிய நிலையில் தினமும் காலை போதாது என்று மாலை வரையிலும் இந்த 'ரிட் மனுக்கள்' அட்மிஷன் ஆகின்றன. ஆகவே பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த வழக்குகள் சம்பந்தமாக தற்காலிகமாக ஸ்டே கொடுக்கக்கூடிய அந்த ரிட் மனுக்கள் கூட, ஒரு ஆண்டு, 1½ ஆண்டு காலமாக பைசலாகமல் இருக்கின்றன. அந்தத் துரிதப்படுத்த வேறொரு 'ரிட் ஜட்ஜ்' சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திற்கு நியமிக்க அரசு யோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். One more additional Judge for the disposal of Writ Petitions.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரிட் பெட்டிஷன்களை பொறுத்தவரையிலும் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பதால், ஒரு குறிப்பிட்ட பிரச்னையைப் பொறுத்த அளவில் அதிகமான ரிட் மனுக்கள் வருகிறபோது, அவ்வப்போது மற்ற நீதிபதிகளுக்கும் அது பிரித்து தரப்படுகிறது. உயர்நீதி மன்றத்திலே இன்னும் சில நீதிபதிகளின் பதவிகள் பூர்த்தி செய்யவேண்டிய நிலை இருக்கின்றது. அது விரைவில் பூர்த்தி செய்யப்பட இருக்கின்றது. அப்போது இந்தப் பிரச்னை முழுமையாக தீர்ந்துவிடும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை: தலைவர் அவர்களே, வழக்குமன்றங்களில் ஏழை எளிய மக்களிடம் பணம் பெற்றுக் கொண்டு, தொடர்ந்து வழக்குகளில் ஆஜராகாமல் உள்ள வழக்கறிஞர்கள் மீது அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள் ஒரு குறிப்பிட்ட தேதிக்குப் 'போடப்படுகிறது. வழக்கறிஞர்கள் வராமல் இருந்தால் ஒரு வாய்தா கொடுக்கப்படுகிறது இரண்டு வாய்தாக்கள் கொடுக்கப்படுகிறது. அதிகமாகப் போனால் 3 வாய்தாக்கள் கொடுக்கப்படுகிறது* அதற்குப் பிறகு Judges themselves will pull up those Advocates. இத்தகைய வழக்கறிஞர்களை விட்டுவிட்டு, நல்ல வழக்கறிஞர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து கிளையன்ட்ஸ்கள் ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும் என்பது என்னுடைய விருப்பம்.

[1982 ஏப்ரல் 2

கிராம வீட்டுவசதி திட்டத்திற்கு ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திடமிருந்து கடன் பெறும் திட்டம்.

*வினா எண் —725. திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டுவசதி சங்கத்தின் மூலம் கிராம வீட்டுவசதி திட்டத்திற்கு கடன் வழங்க ஆயுள் இன்சூரன்ஸ் காப்பகம் மறுப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு அதன்மேல் எடுத்துவரும் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) கிராம வீட்டுவசதி திட்டத்திற்கு நேரிடையாக நிதியுதவி அளிக்க 1980-81-ம் ஆண்டில் ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம் மறுத்துவிட்டது. ஆகவே, இத்திட்டத்திற்குத் தேவையான நிதிவசதி தற்போது வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சிக் கழகத்தின் உதவியுடனும் மாநில அரசு நிதி ஒதுக்கீட்டின் மூலமும் பெறப்படுகிறது. மேலும் குறிப்பிட்ட அளவிற்கு பொது காப்புறுதிக் கழகம் மற்றும் ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகக் கடன் மூலமாக கிராம வீட்டுவசதித் திட்டத்திற்கு, மத்திய அரசாங்கம் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம் இந்தத் திட்டத்திற்கு கடன் கொடுக்க மறுத்தாலும், மற்ற நிறுவனங்களிடம் இருந்து கடன் பெற்று இந்தத் திட்டம் செயல்பட்டு வருகின்றது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் எவ்வளவு வீடுகள் கட்ட இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1981–22 ஆம் ஆண்டில் கட்டி முடிக்கப்படவேண்டிய வீடுகள் 40 ஆயிரம். அதற்குத் தேவைப்படும் நிதி ரூபாய் 12 கோடி. இதனை அரசு மற்றும் இதர நிதி நிறுவனங்களிடம் இருந்து பெற்று மேற்படி திட்டம் செயல்படுத்தப்படும். ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம் தனியாக நிதி உதவிஅளிக்க மறுப்புத் தெரிவித்த போதிலும், கிராமப் பகுதிகளில் 2 லட்சம் வீடுகள் கட்டும் திட்டத்தை அரசு தங்குதடையின்றி நிறைவேற்றிவிடும்.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் காப்பீட்டுக் கழகம் கடன் வழங்குவதற்கும், மற்ற நிறுவனங்கள் கடன் வழங்குவதற்கும் உள்ள வட்டி விகிதத்தில் ஏதாவது வித்தியாசம் இருக்கின்றதா? அப்படிக் காப்பீட்டுக் கழகம் கொடுக்கும் வட்டிவிகிதம் குறைவாக இருந்தால், மீண்டும் அதைப் பரிசீலித்து அங்கே இருந்து கடன் பெற அரசு முயற்சிக்குமா?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம் தருவது $10\frac{1}{2}\%$. மற்றவைகளையப் பற்றிய குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை. நாம் போதுமான நிதியை மற்ற நிறுவனங்களிலே இருந்து பெறமுடியும், என்ற காரணத்தால் மீண்டும் காப்பீட்டுக் கழகத்திடம்போய் கோரிக்கை வைத்து அதற்காக நேரத்தை செலவு செய்யவேண்டிய தேவை இல்லை என்று இப்போது கருதுகிறேன்.

தீப்பெட்டித் தொழிலில் சிறுவர்களை பயன்படுத்துவதைத் தடை செய்யும் திட்டம்.

*வினா எண் 726— திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தீப்பெட்டித் தொழிலில் சிறுவர்களை பயன்படுத்துவதை தடுக்க (Child Labour) அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: சிறார்களை வேலைக்கு அமர்த்துவதை தடுக்குமுகமாக கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அ. இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியரின் தலைமையில் கூட்டப்பட்ட தொழில் உரிமையாளர்கள் கூட்டத்தில் 10 வயதுக்கு குறைவான சிறார்களை 2.10.76 முதல் வேலைக்கு அமர்த்துவதில்லையென்றும், பணிக்கமர்த்தப்படும் சிறாரைப் பற்றிய பட்டியலை தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை சமர்ப்பிக்கும் என்றும், 1948 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டம், 1938 ஆம் ஆண்டு சிறார்களை வேலைக்கு அமர்த்தும் சட்டம் ஆகியவற்றின் கீழ் விரிவான சோதனைகளை தொழிற்சாலை ஆய்வாளர் நடத்துவர் என்றும், முரண்பாடுகள் இருப்பின் கண்டிப்பான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எனவும் முடிவு செய்யப்பட்டது.

ஆ. சிவகாசி நகராட்சி எல்லைக்கு வெளியே 5 கிலோமீட்டர் தொலைவிற்குள் புதிதாக தீப்பெட்டி, பட்டாசுத் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கத் தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளது.

இ. சிறார் வேலை பிரச்னைகள் பற்றி பரிந்துரைகள் செய்ய இராமநாதபுர மாவட்ட ஆட்சியர் தலைமையில் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவும் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தலைமையில் மாநில மட்டத்தில் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவும் அமைக்கப் பட்டுள்ளன.

ஈ. நிர்ணயிக்கப்பட்ட குறுமக்கூலியில் பாதியளவு மட்டுமே சிறார்களுக்கு அளிக்கப்படவேண்டும் எனும் விதியை நீக்கலாமென அரசு கருதுகிறது. தொழிலாளர் நல ஆணையர் இதுபற்றி பரிசீலித்து வருகிறார்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பதிலளிக்கும்போது மாவட்டக் கலெக்டர் தலைமையிலே எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளைச் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த முடிவுகளையெல்லாம் மீறி, சிவகாசியிலுள்ள தொழிற்சாலைகளில் சிறுவர்களும், சிறுமியர்களும், இன்னமும் அவர்களை வேலை வாங்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை இருப்பதைத் தடுப்பதற்கு, கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9.40)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதும் கடுமையான நடவடிக்கைகள், பிராசிக்குசன் எல்லாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய உணர்வுகளை மனதில் வைத்து, தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயலும்.

நாகர்கோவிலில் பாதாள சாக்கடை அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 727—திரு. மி. வின்சென்ட்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) நாகர்கோவிலில் பாதாள சாக்கடை திட்டம் என்ன நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) எப்பொழுது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) மற்றும் (ஆ): ரூ. 930.00 இலட்சங்கள் அமைப்புச் செலவிலும் ரூ. 32.50 இலட்சங்கள் வருடாந்திர பராமரிப்புச் செலவிலும் நாகர்கோவிலுக்கு ஒரு பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத்தை தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் தயாரித்தது. ஆனால் அந்நகராட்சியின் நிதி நிலைமை பற்றாக்குறை காரணமாக தற்போது இத்திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

திரு. மி. வின்சென்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேஸ்டு பிராககிராம் என்ற அடிப்படையிலே இனத செய்யலாம் என்று மாவட்ட வளர்ச்சிக் கூட்டத்தில், டி. டி. சி, கூட்டத்தில் ஏகமனதாகத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, அத்தகைய தீர்மானம் அரசுக்கு வந்துள்ளதா? அப்படி வரவில்லையென்றால் அந்த அதிகாரிகளிடம் அரசு அதற்கான காரணத்தைக் கேட்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்ட உடனேயே அவைகள் அரசுக்கு உடனே வந்துவிடாது.

It will be circulated through various Departments. அப்படி வரும் போது, அரசு பரிசீலனை செய்து சாதகமான முடிவு எடுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மி. வின்சென்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே தீர்மானம் அரசுக்கு வந்து எவ்வளவு காலத்தில் இந்தத் திட்டம் செயலுக்கு வரும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கு வருவது என்பது, டிபார்ட்மென்டுக்கு வந்து. செயலாளரிடம் இருந்து என்னிடம் வந்து உடனே கூட முடிவு எடுத்துவிடுவோம். அதைத்தான் எப்போதும் செய்துவருகிறேன் அதேபோல் நாகர்கோவில் விஷயத்திலும் முடிவு எடுப்போம்.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பாதாள சாக்கடைத் திட்டம் நகராட்சிகள் மட்ட அளவில் அமுல்படுத்தப்படுகின்றன. பேரூராட்சிகளிலும் அமுல்படுத்துவதற்கு ஏதாவது திட்டம் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நகராட்சிக்கே முடியவில்லை. அப்புறம் பேரூராட்சிக்கு எங்கே வருவது.

பாக்கம்பாடி அணை சீரமைப்புத் திட்டம்,

* வினா எண். 728—திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்ட வெள்ளாற்றில் பாக்கம்பாடி அணை சீரமைப்புத் திட்டம் அரசின் செயற்குறிப்பில் உள்ளதா?

(ஆ) அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) அதனால் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் பயன்பெறும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: (அ) இது தலைமைப் பொறியாளரின் முதல் நிலை ஆய்வில் உள்ளது.

(ஆ) மதிப்பீடு விபரங்கள் ஆய்வு முடிந்த பின்னர் தான் கிடைக்கும்.

(இ) இத்திட்டத்தின் மூலம் 2,304 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெறும் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. தங்கராசு: தலைவரவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் இந்த பாக்கம்பாடி அணைத் திட்டத்தினால் 2,300 ஏக்கர் பாசனம் பெற இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது ஒரு நல்ல திட்டம். அந்தப் பகுதி வறட்சியான பகுதி. இந்தத் திட்டத்திற்கு என்ன மதிப்பீடு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 2

மண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவரவர்களே, அந்தத் திட்டம் மேலும் ஆய்வு செய்யப்பட்டு இப்போது 25 இலட்சம் ரூபாய்க்கும் அதிகமாக செலவாகும் என்று கருதப்படுவதால் அதை ஒரு நடுத்தரப் பாசனத் திட்டமாக திரும்பவும் ஆய்வு செய்வதற்கு வேறு ஒரு பிரிவுக்கு மாற்றப்பட்டு, மறு ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் நடுத்தரத் திட்டமாக ஆய்வு செய்யப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். கடந்த 10 ஆண்டுக் காலமாக வெள்ளக் காலத்தில் அந்தத் தண்ணீர் எல்லாம் கடலுக்கு வீணாகப் போகிறது. இது நீண்ட காலமாக இருப்பதால் உடனடியாகச் செய்ய அரசு முன்வருமா? நடுநிலைத் திட்டமாகச் செய்தால் வெள்ளக் காலத்தில் அதிகமாக வரும் தண்ணீரை பக்கத்தில் இருக்கிற கண்மாய்களுக்கு திருப்பிவிட வசதி இருப்பதால் அரசு இதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து செயல்படுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவரவர்களே, அந்த அடிப்படையில்தான் முதலிலே ஆய்வு செய்து அணையைக் கட்டலாம் என்ற முடிவுக்கு வந்தபோது இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் தொழுதூர் ரெகுலேட்டர் மற்றும் வெல்லிங்டன் பாசன ஏரிக்கு நீரின் வரத்து சுமார் 250 கன அடி குறைந்துவிடும் என்றும் அதனால் விவசாயம் பாதிக்கும் என்றும் அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் ஆட்சேபம் தெரிவித்தார்கள். இருந்தாலும் அது பற்றி ஆய்வு செய்து, இப்போது ஏப்ரல் மாதத்திற்குள் முடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதாவது இன்னும் சுமார் 30 நாட்களுக்குள் முடிந்துவிடும். அறிக்கை வந்தவுடன் அதுபற்றி அரசு பரிசிலிக்கும்.

சென்னைக்கு கிருஷ்ணா நதியிலிருந்து தண்ணீர்
கொண்டுவரும் திட்டம்.

* வினா எண். 729— திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: திரு. நா. பழனிவேல்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு சார்பில் ஆந்திர பிரதேச முதல்வர் அவர்களை சந்தித்து சென்னைக்கு கிருஷ்ணா ஆற்று தண்ணீரைக் கேட்டு பேச்சு வார்த்தை நடந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவரவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ): 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் ஆந்திர மற்றுங் தமிழக முதல்வர்களிடையே இத்திட்டத்தின் ஆய்வு வேலைகள், திட்ட அறிக்கை தயாரித்தல் மற்றும் ஆய்வுப் பணிக்காக இரு மாநிலங்களும் நிதி ஒதுக்குவது பற்றி பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றன. இக்கூட்டத்தில் தீர்மானித்தபடி இரு மாநிலங்களிலும் ஆய்வு வேலைகள் தொடங்கப்பட்டன. தமிழக எல்லைக்குள் ஆய்வு வேலை முடிந்துவிட்டது. ஆந்திர

எல்லைக்குள்ளும் அநேகமாக ஆய்வு வேலைகள் முடிந்துவிட்டன. தோராயமாக திட்ட அறிக்கை ஒன்றை தமிழக அரசு ஆந்திர அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளது. இறுதி திட்ட அறிக்கை ஆந்திர அரசிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: தலைவரவர்களே, தமிழக எல்லைக்குள் ஆய்வு வேலைகள் எல்லாம் முடிந்துவிட்டதாக அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதைப்போன்று ஆந்திர அரசுக்கு ஆய்வு அறிக்கையை அனுப்பியிருப்பதாகவும் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதற்கு எவ்வளவு தொகை செலவாகும்? சென்னைக்கு இந்தத் தண்ணீர் வந்து சேர எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவரவர்களே, ஆய்வு வேலைகள் முடிந்துவிட்டன. ஆய்வுப்பணிக்குத் தேவையான பங்குத் தொகையில் ஏறத்தாழ 90 சதவீதத்தை வழங்கி விட்டோம். ஏறத்தாழ இதற்கு 188 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று இப்போது மதிப்பீடு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு விரைவிலே முடியுமோ அவ்வளவு விரைவிலே செய்து முடிக்கலாம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: தலைவரவர்களே, எவ்வளவு விரைவாக முடிக்க முடியுமோ அவ்வளவு விரைவாக முடிக்கலாம் என்று அறிவித்தார்கள். அதில் ஏதாவது காலம் குறிக்கப் பட்டுள்ளதா? அப்படி அந்தத் தண்ணீர் சென்னைக்கு வரும்போது, சென்னைக்குத் தேவையான தண்ணீர் அதன் மூலம் கிடைக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவரவர்களே, பொதுவாக இத்திட்டத்தை முடிக்க 5 முதல் 7 ஆண்டுகள் ஆகும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். விரைவாக தண்ணீரைக் கொண்டுவந்து சென்னையின் குடிதண்ணீர் பிரச்சனையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று அரசு முயற்சி செய்கிறது. அந்த முயற்சியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பாராட்ட வேண்டும். இன்னும் விரைவாக முடிக்க வாய்ப்பு இருந்தால் அதையும் கவனத்தில் கொண்டு செயல்படுத்துவோம்.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவரவர்களே, சென்னைக்கு கிருஷ்ணா ஆற்றுத் தண்ணீரைக் கொண்டுவருவது சம்பந்தமாக 1978-ல் பேச்சு வார்த்தை நடந்ததாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு 4 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. அங்கே இருக்கிற அரசாங்கத்தில் பல முதலமைச்சர்கள் இந்த இடைப்பட்டக் காலத்தில் வந்து சென்றுவிட்டார்கள். அதனால் ஏதாவது சிக்கல் இருக்கிறதா? அப்படி சிக்கல் இருக்குமானால் மத்திய அரசோடு பேசி, நேரடியாக இது பற்றி பேசி, இதை விரைவாக செய்து முடிப்பதற்கு அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 ஏப்ரல் 2

[முற்பகல் 9-50]

மாண்புமிகு திரு கே. இராஜாமுகமது: தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர்கள் மாறுவதாலோ அல்லது சென்று விடுவதாலோ அரசு செயல்படாமல் நின்றுவிடுவது இல்லை. அரசு இயந்திரம் இயங்கிக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. ஆகவே, விரைவாக அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும் என்பதிலே. ஆந்திர அரசு மிக்க ஒத்துழைப்பைத் தருகின்ற காரணத்தால்தான், அந்த ஆய்வு வேலைகள் முடிந்து, அதற்காக தமிழ்நாடு 54.58 இலட்சம் ரூபாய் தரவேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டு, நாமும் 41.24 இலட்சம் ரூபாய் அந்த மதிப்பீட்டு வேலைகளுக்காகக் கொடுத்து இருக்கிறோம். அடுத்து, நாம் அந்தப் பணிகளைத் தொடர வேண்டும் என்பதற்காகப் பேச்சுவார்த்தைகள் நல்ல முறையில் நடந்து வருகின்றன. அதிகாரிகள் மட்டத்தில் நல்ல முறையில் ஒத்துழைத்து இருப்பதால், இவ்வளவு விரைவாக அந்த ஆய்வு வேலைகள் முடிந்தது சான்றாக இருக்கிறது. ஆகவே, இத் திட்டம் நிச்சயமாக நிறைவேற்றப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: தலைவர் அவர்களே, கிருஷ்ணா ஆற்று நீர் சென்னைக்குக் கொண்டு வருவதற்காக 188 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்றும், கிட்டத்தட்ட அதற்காக 55 கோடி ரூபாய் தமிழகம் கொடுத்து இருக்கிறது என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: 54.58 இலட்சம் என்பது ஆய்வு வேலைகளுக்காகச் செலவிடப்பட்டது. இந்த திட்ட மதிப்பீடு தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்காகத்தான். டிஸ்டிரிபியூஷன் இதிலே வராது.

திரு. ப. நெடுமாறன்: இதிலே தமிழகத்தின் பங்காக எவ்வளவு தொகை அளிக்கப்படுகிறது? இதிலே ஆந்திர மாநில எல்லையில் இருந்து, தமிழ் நாடு எல்லை வரை அது பாசனக் கால்வாயாக வருகிறது. ஆனால் தமிழகத்திலே வரும்போது, அது சென்னைக்கு குடிநீர் கால்வாயாகத்தான் வருகிறது. இதன் மூலம், மேலும் 15 டி.எம்.சி. கூடப்பெற்றால் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட 5 இலட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் புதிய பாசன வசதி பெறும். ஆகவே, அதைப் பாசனக்கால்வாயாகக் கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குடிநீர் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது என்பதே பெரிய கஷ்டமான காரியம். அப்படி இருக்கும்போது, பாசன வசதிக்காகவும் அதைச் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லி வருவதையும் நிறுத்தி வைக்கும் முறையில் பேச வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவர் அவர்களே தங்களுடைய கருத்தைத்தான் நானும் சொல்லலாம் என்று இருந்தேன். 15 டி.எம்.சி. தண்ணீர் நமக்குக் கொடுத்தால் போதும் என்ற முறையில் இந்தத் திட்டத்தை நாம் நிறைவேற்ற இருக்கிறோம். நம்முடைய மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில், 188 கோடி ரூபாய் இதற்காகச் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப் பட்டு இருக்கிறது. ஆந்திராவைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்குத் தனியாகச் செலவாகலாம். நம்முடைய மாநிலத் தப் பொறுத்தவரையில் நாம் இந்த மதிப்பீட்டைச் செய்து இருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் இந்த வேலைகள் விரைவில் முடிப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கொடுமுடியாறு அணைத் திட்டம்.

* வினா எண் 730—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: திரு. ரா. உமாநாத்: திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம் வள்ளியூர் கொடுமுடியாறு அணைத்திட்ட வேலைகள் தற்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே இராஜாமுகமது: (அ) (ஆ): இந்த நீர்த் தேக்கத்திட்டத்திற்காகக் கிடைக்கக்கூடிய நீரின் அளவை சரியாக கணித்து, திட்டத்தில் சாத்தியக்கூறுகளையும், சரியான வடிவமைப்பையும் நிர்ணயிக்க அறிக்கை அனுப்பும்படி தலைமைப் பொறியாளர் (ஆய்வு) கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார். மேற்படி அறிக்கை 1982 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்திற்குப் பின் அரசிற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என தலைமைப் பொறியாளர் (ஆய்வு) கூறியுள்ளார்.

திரு. மு. ஜான் வின்செண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கொடுமுடியாறு திட்டத்திற்காக இதுவரையில் 30 இலட்ச ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. மூன்று ஆண்டு கால நீர் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்து, கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. அறிக்கை மிக விரைவில் வரும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 1977 ஆம் ஆண்டு அங்கேயுள்ள இயந்திரங்கள் அகற்றப்பெற்றபோது, அங்கே ஒரு

லாரி எம்.டி.ஒய். 8621 அகற்றப்பெறவில்லை. அந்த லாரி இன்றும் நின்று கொண்டு இருக்கிறது. அது அகற்றப்பெறவில்லை. 3 கோடியே 60 இலட்சம் ரூபாய்க்கு எஸ்டிமேட் போட்டதாக நான் அறிகிறேன். ஆகவே, இந்த ஆண்டு நடுநிலை நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவர் அவர்களே, ஏப்ரல் மாதத்திற்குள் அந்த அறிக்கை வந்து விடும் என்று தகவல் தரப்பட்டுள்ளது. அறிக்கை வந்தபிறகு, அரசு தக்க முடிவை எடுக்கும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு அடிக்கல் போட்டு ரொம்ப வருஷம் ஆகி விட்டது என்று கேள்விப்பட்டேன். எந்த வருஷத்தில் அடிக்கல் போட்டார்கள், அடிக்கல் போடுகிறபோது எஸ்டிமேட், ஸ்கீம் பைனலைஸ் செய்து, எகனாமிக்கலாக இருக்கும் என்று முடிவு செய்த பிறகு தானே அடிக்கல் போட்டு இருக்கிறார்கள். அப்போது எகனாமிக்கலாக இருந்தது என்று அசெஸ் செய்த பிறகு, இப்போது மறுபடியும் 'ரீ-அசெஸ்மென்ட்' செய்வதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவர் அவர்களே, கொடுமுடியாறு நீர்த்தேக்கத் திட்டத்தை அரசு முதலில் கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொண்டது. அன்று அங்கே ஒரு அணைக்கட்டைக் கட்டலாம் என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அந்த அடிப்படையில் ஆய்வு வேலைகள் செய்யப்பட்டு, 160 இலட்சம் செலவில் அத்திட்டத்தை நிறைவேற்றலாம் என்று சொல்லப்பட்டன. 1975 ஆம் ஆண்டில் ஒரு அரசாணையில் அதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. பிறகு அந்த ஒப்புதலின் அடிப்படையில் விரிவான ஆய்வுகள் 'பிரைஸ் எஸ்கலேஷன்' எல்லாம் கணக்கிட்டு 223 இலட்சத்திற்கு அந்த மதிப்பீட்டை 1976 ஆம் ஆண்டில் அனுப்பினார்கள்.

1976 ஆம் ஆண்டு என்பது தமிழக அரசிலே ஒரு பெரிய மாறுதலை ஏற்படுத்திய ஆண்டு. அப்படி வந்தவுடனே பொதுப் பணித்துறையின் மூதல்நிலை அதிகாரிகளான சீஃப் இன்ஜினியர் முதற்கொண்டு எல்லோருமே இந்தத் திட்டத்தை எடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் வருவாய்த்துறை மற்றும் துறைகளிலே உள்ளவர்கள் இந்தத் திட்டம் பொருளாதார ரீதியிலே கட்டுப்படியாகக்கூடியதல்ல, இந்தத் திட்டத்தால் பயன் இல்லை எனவே இவ்வளவு பணம் செலவழிக்கவேண்டியதில்லை என்று இடையிலே ஒரு கருத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கிடையிலே வறட்சி நிவ ரண நிதியிலிருந்து 25 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி அடிப்படையான வேலைகளை நிறைவேற்றி விட்டார்கள்.

ஆனால் இதற்கிடையிலே நிலநீர் ஆணையாளர் அந்தத் திட்டம் இங்கே வரக்கூடாது என்று வலியுறுத்திய காரணத்தால் அந்தத் திட்டம் அப்போது செயல்படாமல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

நாம் திரும்பவும், இவ்வளவு செலவழித்ததற்குப் பிறகு ஏதாவது செய்ய வேண்டும் என்று கருதி இந்தத் திட்டம் ஏன் நிறுத்தப்பட்டது என்பது பற்றிப் பார்த்தோம். பிறகு கடைசியாக நீர்வளம், அதாவது ஹைட்ராலஜி எப்படி இருக்கின்றது என்று ஒரு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு சர்வே செய்து 982 ஏப்ரலுக்குள்ளாக அறிக்கை கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். அதன் அடிப்படையிலே மேற்கொண்டு என்ன செய்யலாம் என்று முடிவு எடுக்கலாம் என்பது பற்றி அரசு யோசிக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கெடுமுடியாறு திட்டம் சம்பந்தமான பிரச்சினை நான்கைந்து ஆண்டுகளாக கிளப்பப்பட்டு வருகின்றது. ஒரு பெரிய மனிதரின் நிலம் இந்தத் திட்டத்தின் காரணத்தால் கொஞ்சம் தண்ணீரில் மூழ்குகிறது என்ற காரணத்தால் அவர் தடுத்ததாகவும், அதனால்தான் இந்தத் திட்டம் நிற்கின்றது என்றும் அந்தப் பகுதியிலே உள்ள பெருவாரியான மக்கள் பேசுகிறார்கள். மூன்றாண்டு காலத்திற்கு தண்ணீர் வரத்து எவ்வளவு என்று கணக்கிட்டு அங்கே ஒரு அணை கட்டலாம் என்றுதான் பரிந்துரை செய்திருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன்.

அந்தப் பெரிய மனிதருடைய முட்டுக்கட்டையை உடனடியாக தடுத்து நிறுத்தி அந்தப் பகுதியிலுள்ள பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் பயன்பெறக்கூடிய அந்தத் திட்டத்தை சீக்கிரமாக நிறைவேற்ற அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்துக்களை அரசு கவனத்தில் கொள்ளும். ஏப்ரல் மாதத்திற்குள்ளாக அதாவது இந்த மாதத்திற்குள்ளாக அறிக்கை வரவேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். இன்னும் 26 நாட்கள்தான் இருக்கின்றன. ஆகவே, அது வந்தவுடன் அதைப் பார்த்து பரிசீலனை செய்து எவ்வளவு விரைவிலே அந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி யோசிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு யோசிக்கலாம்.

தமிழ்நாட்டில் காற்றாலை கழகம் அமைத்தல்.

* வினா எண் 731— திரு மா. சின்னராஜு: திரு. செ. செம்மலை மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

தமிழ்நாட்டில் Wind Mill Corporation ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: இல்லை.

திரு. எம். சின்னராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விண்ட் மில் என்பது மின்சார சக்திக்கு ஒரு மாற்று சக்தியாக அமைகின்ற ஒரு திட்டம். விவசாயிகள் எளிதில் அமைத்துக்கொள்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கின்றது. அதற்கு ஏற்ற சீதோஷ்ண நிலைமையும் நமது நாட்டிலே ஏதுவாக இருக்கின்றது. ஜெர்மன் நாடுகளில் கூட இந்தத் திட்டம் ஊக்குவிக்கப்படுகின்றது. இந்தத் திட்டத்தினை நாம் நிறைவேற்றினால் விவசாயத்திற்குத் தேவையான மின்சாரத்தை மிச்சப்படுத்த முடியும். அப்படி ஒரு நல்ல திட்டமாக இருப்பதால் மீண்டும் அரசு இதனைப் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவர் அவர்களே, காற்றினுடைய சக்தியைப் பயன்படுத்த ஏதுவாக உள்ள இடங்களில் காற்றாலைகள் அமைப்பது என்ற அந்தத் திட்டத்தை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றது. அதற்காக பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

பூண்டியிலுள்ள ஆய்வுக்கூடத்திலே கூட ஏழை விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த விலையிலே விண்ட் மில் கிடைக்க என்ன செய்யலாம் என்று ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசு இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த விரும்புகிறது. ஆனால் இதற்காகத் தனியாக ஒரு நிறுவனம், கார்ப்பரேஷன் அமைக்க வேண்டுமா என்பதுதான் மூலக்கேள்வி. இதுவரையில் அந்தக் கருத்து பரிசீலனைக்கு வரவில்லை. அரசினுடைய செயற்குறிப்பிலேயும் அது இல்லை என்பதைத்தான் நான் தெரிவித்தேன்.

திரு. மா. சின்னராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற நல்ல திட்டங்களை விரைவாகச் செயல்படுத்துவதற்கும், அரசின் நிதிநிலைமையைக் கருத்தில் கொண்டு அரசுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகள், நிதி நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றிடமிருந்து கடன் பெற்று தீவிரமாகச் செயல்படுத்துவதற்கும் கார்ப்பரேஷன் அமைப்பு நல்ல முறையிலே பயன்படும். ஆகவே அதை நிறைவேற்றுவது பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவர் அவர்களே, இதற்கு ஒரு தனிக்கவனம் கொடுத்துச் செய்தால் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய மின்சாரப் பற்றாக்குறை மற்றும் டீசல் விலை உயர்வு ஆகியவற்றைத் தவிர்க்கலாம் என்ற எண்ணத்தில்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். இது மத்திய அரசின் கவனத்திலேயும் இருக்கக்கூடிய ஒரு முக்கியமான திட்டமாக இருக்கின்றது. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தினை அடிப்படையாக வைத்து வேண்டுமானால் இது குறித்து மீண்டும் பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.00)

திரு. செ. செம்மலை: இதுபோன்ற காற்றாலைகளைப் பயன்படுத்தி யு.பி. போன்ற மாநிலங்களில் வெற்றிகரமாக நடைபெறுவதாகச் சொல்கிறார்கள். யு.பி. அரசு இதுபோன்ற காற்றாலை தயாரிக்கிற தொழிற்கூடங்களுக்கு நிதி உதவி அளிப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். திரு. சின்னராசு அவர்கள் சொன்னது போல் தமிழ்நாட்டிலும் இதுபோன்ற கழகத்தை அமைக்க வாய்ப்பு இருக்குமானால் அரசு அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை நிறைவேற்ற உதவி செய்யுமா? இதற்கான உதவியைச் செய்ய மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு உதவி கேட்டுப்பெறுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: மத்திய அரசின் உதவியோடு இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும் என்றுதான் மாநில அரசு சில நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசும் இப்படிப்பட்ட திட்டத்தை ஊக்குவிக்கவேண்டும் என்றுதான் அவர்களும் நம் ஆய்வறிக்கைகளை கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போல் கடற்கரைப்பகுதிகளில் இந்தமாதிரியான திட்டத்தை நிறைவேற்ற நிரம்ப வாய்ப்பிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 900 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு கடல் பரப்பு பகுதி உள்ளதாக கணக்கு எடுத்து வைத்திருக்கிறோம். அதையெல்லாம் மனதில் கொண்டு இதைச் செய்யமுடியும். யு.பி.யில் தனியார் நிறுவனங்கள் ஆண்டுக்கு 100 முதல் 200 வரை காற்றாலை உற்பத்தி செய்யும் திறன் பெற்றிருக்கிறது. அந்த அரசு உதவி செய்வதாக குறிப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளையும் இப்போது ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

Amount Received Under the Investment Subsidy Scheme.

Q. No. 73: THIRU R. UMANATH will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the total amount this Government has received from the Central Government during 1978-1979, 1979-1980 and 1980-1981 under Investment Subsidy Scheme and

(b) the total number of Industries benefited by the scheme

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு:

ஆண்டு.		(ரூ. இலட்சத்தில்.)
1. 1978–79	..	220.63
2. 1979–80	..	165.57
3. 1980–81	..	425.35
		820.55

ஆண்டு.		நிறுவனங்களின் எண்ணிக்கை.
31.3.1978 வரை	..	903
1978–79	..	227
1979–80	..	458
1980–81	..	706
		2,294

திரு. ரா. உமாநாத்: கிடைத்த தொகை பற்றி அமைச்சக் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், நான் கேட்க விரும்புவது, ஒவ்வொரு ஆண்டும் நம் அரசு கேட்ட தொகை என்ன? அவர்கள் ஒதுக்கிய தொகை என்ன? கடைசியில் கிடைத்த தொகை என்ன? மொத்தமாகக் கேட்டீர்களா? அல்லது குறிப்பிட்ட ப்ளான் ஸ்கீம்களுக்கு கேட்டீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: கேட்கப்பட்ட கேள்விகளுக்கு பதில் சொன்னேன். இருந்தாலும் இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிற கேள்விக்குச் சொல்கிறேன். பொதுவாக காப்பிடல் சப்சிடி என்பது பின்தங்கிய பகுதிகளில் தொழில் துவங்கும்போது அந்தத் தொழில் முதலீட்டில் 15% என்ற அளவிற்கு மத்திய அரசு மானியமாகக் கொடுக்கிறது. அதனுடைய உச்சளவு பணம், 15 இலட்சம் வரை இருக்கும். கண்ஸ்ட்ரக்ஷன் துவங்கிய அளவில் அந்த 15 இலட்சம் ரூபாயில் 80% அந்த மானியத்தை முதலில் கொடுக்கிறார்கள். பிற்பாடு ப்ரொடக்ஷன் ஆரம்பித்த பிறகு மிச்சம் 5% தொகையை மானியமாகக் கொடுக்கிறார்கள். லைசென்ஸ் பெற்று பின்தங்கிய பகுதிகளில் துவங்கப்படுகிற அனைத்துத் தொழில்களுக்கும் நாம் அப்படி பரிந்துரை செய்கிறோம். நாம் பரிந்துரை செய்கிற அனைத்துத் தொழில்களுக்கும் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள், பணம் ஸிப்காட் மூலம் கொடுக்கிறார்கள் கொடுத்துவிட்டு மைய அரசுக்கு அனுப்பி ரீஇம்பர்ஸ்மெண்ட் கேட்கிறார்கள். 31–12–1981 வரை மைய அரசிடமிருந்து இத்திட்டத்தின் கீழ் திருப்பியளிக்கப்பட வேண்டிய நிலுவை தொகை ரூ. 123.37 இலட்சமாகும். தொடர்ந்து கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: 12 கோடி ரூபாய் பாக்கியிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அது ஒரு கணிசமான தொகையாகும். அந்த 12 கோடி ரூபாயைப் பெறுவதற்கு முயற்சிகள், வெறும் கடிதப்போக்குவரத்தோடு நிறுத்துகிறீர்களா? அல்லது நேரடியாக டெல்லி சென்றபோது ஏதாவது பேச்சுவார்த்தை நடத்தியிருக்கிறீர்களா? அந்தப் பேச்சுவார்த்தையில் மத்திய அரசு சொன்ன பதில் என்ன? நீங்கள் என்ன செய்யப்போகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடிதங்கள் மூலமாக வலியுறுத்துகிறோம். அதிலே நேரடியாக ஈடுபட்டிருக்கின்ற சிப்காட் நிறுவனம், கொடுக்கின்ற மானியத்தை மைய அரசிடமிருந்து பெற்றுக் கொடுக்கிறது. அந்த நிறுவனத்தைச் சார்ந்த உயர்மட்ட அதிகாரிகள், டெல்லிக்குப்போய் அங்கே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளோடு பேசுகிறார்கள். நானும், டெல்லிக்குச் செல்லுகிற

1982 ஏப்ரல் 2]

போது, மைய அமைச்சரிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். மீண்டும் சட்டமன்றக் கூட்டம் முடிந்தபிறகு, டெல்லிக்குப் போகிற போது, இதுபற்றி வலியுறுத்துகிறேன். அதிலே வேண்டுமென்றே அவர்கள் காலதாமதம் செய்வதாக நான் நினைக்கவில்லை. அவர்களுக்குள்ள நிதி ஆதாரத்தை வைத்துக்கொண்டு, அவர்கள் பரவலாகப் பார்க்கிறபோது, மொத்த ஒதுக்கீட்டில் ஓரளவுக்கு ஒரு ரேஷியோவை வைத்துக் கொடுக்கிறார்கள். இருந்தாலும்கூட நம்முடைய பங்கைப் பெற வேண்டியது, நம்முடைய கடமை யாகும். அதைத் தொடர்ந்து வலியுறுத்துவோம்; அதைப் பெற முயற்சிப்போம்.

டயர் உற்பத்திசெய்யும் தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம்.

(*வினா எண். 733. திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா:—

(அ) தமிழக அரசின் வனஇலாகாவின் பொறுப்பில் இயங்கி வரும் ரப்பர் தோட்டங்களிலிருந்து கிடைக்கும் ரப்பரை உப யோகப்படுத்தி, டயர் உற்பத்தி செய்யும் பெருந்தொழிற்சாலை அமைப்பது சம்பந்தமாக அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத் திருக்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: (அ) ஆம்.

(ஆ) திரு. என். ஏ. ஆர். நாகராஜன் அவர்களை தொழில் முனைவராகக் கொண்டு கூட்டுத் துறையில் டயர் உற்பத்தி செய்யும் திட்டம் ஒன்று டிட்கோவிடம் இருந்தது. இந்தத் திட்டம் "தமிழ் நாடு இரப்பர் லிமிடெட்" என்ற பெயரில் இயங்குவதாக இருந்தது. தனியார் தொழில் முனைவர் அவருடைய பங்கு மூலதனத்தைக் கொண்டு வர முடியாததால் இத்திட்டம் மேற்கொண்டு அமுல்படுத்த முடியாத நிலை ஏற் பட்டது. இந்த நிறுவனத்தை கலைத்து விடுவதற்காக உயர்நீதி மன்றத்தில் கலைப்பதற்கான மனு (winding up petition) தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. உயர்நீதி மன்றத்தின் முடிவான தீர்ப்பு இன்னும் சில மாதத்திற்குள் அளிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்ப்ப தாக டிட்கோ நிர்வாக இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டிட்கோ இதுசம்பந்தமாக ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்து வதற்கு முயற்சித்த நேரத்திலே, போக்குவரத்துக் கழகங்கள் அவர்களுக்குத் தேவையான டயர்களை தற்போது அவர் களிடத்தில் வாங்காவிட்டாலும், டிட்கோவிடம் வாங்கலாம் என்ற உறுதி கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்ட தாகவும், போக்குவரத்துக் கழகங்கள் அப்படி உறுதிகொடுக்க இயலாது என்று கூறியதன் காரணமாக, அந்த ஸ்கீமை அவர்கள் கைவிட வேண்டி வந்ததாகவும் கேள்விப்படுகிறேன். அது உண்மையா? அப்படியென்றால், போக்குவரத்துக் கழகங்கள் அதற்கான உறுதி கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னதை போல முதலில் இந்தத் தமிழ்நாடு இரப்பர் லிமிடெட் என்ற நிறுவனத்தை நிறுவுவதற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இடம், ரப்பருக்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லாத ஒரு வறட்சியான பகுதி, தருப்பத்தூர் பகுதி. அது அந்தக் காலத்திலே தேர்வு செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பின்னர்; இது போன்ற பல்வேறு காரணங்களால், அதோடு தொழில் முனைவர், பிரமோடர்ஸ் அவர்கள் பங்கு பெறாத காரணத்தினால், அந்த நிறுவனம் துவங்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டது. ஆனால், புதிதாக இதுபோன்ற டயர் தொழிற்சாலையை துவங்குவது இப்போது லாபகரமாக இல்லை எனகிற நிலைமை இந்திய நாடு முழுவதும் இருக்கிறது. ஏறக்குறைய 4, 5 பெரிய நிறுவனங்கள்கூட, மைய அரசிடம் பல்வேறு சலுகைகளைப் பெறுவதற்கு வலியுறுத்திக்கொண்டுவருகிறார்கள். அப்போதுதான் லாபகரமாக நடத்த முடியும் என்ற காரணத்திற்காக. எனவே, இந்த சூழ்நிலையிலே தமிழ்நாடு போக்குவரத்துக் கழகங்கள் உறுதியளித்தாலும் கூட இந்த தொழிற்சாலையை நடத்த முடியுமா என்பது சந்தேகத்திற்குரியது. இனிமேல் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டுமானால், அது ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும். ஏற்கனவே, அமைக்கப்பட இருந்த நிறுவனம் கலைப்பதற்காக கோர்ட்டிலே மனுக்கள் போடப்பட்டு இருக்கின்றன.

திரு ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே இயங்குவதாக இருந்த தொழிற்சாலை, அதன் முதலாளி மலேயாவிலிருந்து கொண்டு வரக்கூடிய ரப்பரை வைத்து, ஏற்படுத்தப் போவதாகக் கேள்விப்படுகிறோம். ஆனால், தற்போது போக்குவரத்துக் கழகங்கள்தான் தமிழகத்திலே அதிகமான டயரை வாங்கி உபயோகிக்கின்ற நிறுவனமாக இருக்கிறது. அதற்கடுத்து, அரசுதான் டயர்கள் வாங்கக்கூடிய பெரிய பிக்கெஸ்ட் கன்சியூமர். இங்கு போக்குவரத்து மானியக் கோரிக்கையிலே பேசியபோதுகூட, இப்போது டயர்களின் விலை அதிகமாக ஏறியிருக்கிறது, அதன் காரணமாக போக்குவரத்துக் கழகங்கள் நட்டத்தில் ஓடுவதாகச் சொல்லப்பட்டது. இந்த ஏகபோக முதலாளியை டிபென்ட் பண்ணிக் கொண்டிருக்காமல், டயர்களின் விலை உயர்ந்திருப்பதைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, தமிழக அரசுக்குத் தேவையாக இருக்கக்கூடிய டயர்களை உற்பத்தி செய்வதற்கு பொதுத் துறையில் போக்குவரத்துக் கழகம் அல்லது இண்டஸ்ட்ரீஸ் டிபார்ட்மென்ட், மற்றும் பல்வேறு ஸ்தாபனங்கள் வழியாகவும் ஒரு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து அனுமதி பெற்று, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். போக்குவரத்துக் துறையில் செயல்படுகிற நிறுவனங்களில் டயர் விலையேற்றத்தின் காணமாக நட்டம் ஏற்படுவதால் நட்டம் இல்லாமல் இயங்கச் செய்ய

1982 ஏப்ரல் 2]

[முற்பகல் 10-10.]

வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக அதற்காக பொதுத்துறையிலே ஒரு நிறுவனத்தை அமைந்து அதைத் தயாரித்து அதை நட்டத்திலே நடத்துவது சரியல்ல. பொதுவாக டயர் தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலைகள், இந்தியாவிலே இருக்கின்ற 4 பெரிய டயர் தயாரிக்கும் நிறுவனங்களே நட்டத்திலே இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. ஏற்கெனவே தொடங்கப்பட்ட திட்டம் கைவிடப்பட்டு விட்டது. இனிமேல் தொடங்கவேண்டுமென்றால் பொருளாதார ரீதியில், லாபமாக நடத்தமுடியுமா என்பதை எல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே நம்முடைய வனத் துறை மூலமாக விற்கப்படுகின்ற ரப்பர் தரத்திலே உயர்ந்த ரப்பராக இருக்கிறது. இந்தியாவிலே உள்ள பல்வேறு பெரிய கம்பெனிகள் அதை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் சொன்னார்கள், டயர் தயாரிக்கும் தொழில் லாபகரமாக இருக்க முடியாது என்று. ரப்பரிலிருந்து டயரைத் தயாரிக்கின்ற தொழில் இல்லாவிட்டாலும் ரப்பரிலிருந்து ஏனைய வேறு பொருட்களைத் தயாரிக்க கூடிய முறையிலே ஒரு தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க அரசு முன் வருமா? அப்படி அமைத்தால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு அது வரப்பிரசாதமாக இருக்குமே, ஆகவே அதைப்பற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, பெரிய தொழிற்சாலை என்ற அளவுக்கு இல்லாவிட்டாலும் கன்னியாகுமரியில் கிடைக்கிற ரப்பரைப் பயன்படுத்தி சிறிய அளவில் ஏதாவது தொடங்க முடியுமா என்பதைப் பற்றி ஊரக தொழில் அமைச்சர் அண்ணன் கே. ஏ. கே அவர்கள் நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருவதாக இந்த மன்றத்திலேயும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மேலவையிலும் கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நினைவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை
அமைக்கும் திட்டம்

வினா எண்.734 திரு நன்னிலம் அ. கலையரசன் மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா

தஞ்சை மாவட்ட கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள் கோரிக்கையை நிறைவேற்றும் வண்ணம் அரசு கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை அமைக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாயூரம் பகுதியில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை கூட்டுறவு அமைப்பில் தொடங்கும் செயற் குறிப்பு ஆய்வில் உள்ளது. மைய அரசுக்கு மனு செய்யப்பட்டு உள்ளது.

திரு நன்னிலம் அ, கலையரசன்: தலைவர் அவர்களே, நடப்பு ஆண்டிலே மாயூரம் தாலுக்காவிலும் நன்னிலம் தாலுகாவிலும் திருவிடை மருதூர் தாலுகாவிலும் கரும்பு சாகுபடியாளர்கள்

விளைவிக்கின்ற கரும்பை தக்க தருணத்திலே ஆலைக்கு அனுப்புவதில் சங்கடப்படுகிறார்கள். ஆகவே அது சம்பந்தமாக துரித நடவடிக்கை எடுத்து மாயூரம் தாலுகாவின் கடைசிப் பகுதியிலேயும், நன்னிலம் தாலுகாவின் கடைசிப்பகுதியிலேயும் திருவிடைமருதூர் தாலுகாவின் கடைசிப் பகுதியிலேயும் அந்த ஆலையை அமைப்பதற்கு அரசு துரித நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, சுமார் $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுக்காலம் ஆகிவிட்டது. தொடர்ந்து எடுத்த முயற்சியின் காரணமாக திருத்தணியிலே 8 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு சர்க்கரை ஆலையை அமைக்க மைய அரசு சில நாட்களுக்கு முன்னதாக அனுமதி அளித்து இருக்கிறார்கள். தஞ்சையிலே விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்கும் வகையிலே ஒரு தொழிற்சாலை அமைக்க வாய்ப்பு இருக்கும் என்ற காரணத்தினாலே மிகு விரைவிலே சர்க்கரை ஆலையை கூட்டுறவு துறையில் அமைக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசோடு தொடர்ந்து தொடர்புகொண்டு விரைவிலே அதை அமைக்க அரசு முயற்சிகளை எடுக்கும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் இந்த சர்க்கரை தொழிற்சாலைகள் இன்னும் எத்தனை இடங்களில் அமைக்கலாம் என்கின்ற சாத்தியக்கூறுகளை அரசாங்கம் ஏதாவது பரிசீலனை செய்ததா? பரிசீலனை நடத்தியிருந்தால் எத்தனை இடங்களில்— இப்போது முடிவு செய்த ஆலைகளைத் தவிர,— ஆலைகளை அமைக்கலாம் என்ற ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லையென்றாலும்கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டதற்கு இணங்க பல்வேறு இடங்களிலே பல்வேறு மாவட்டங்களிலே சர்க்கரைத் துறையின் சார்பிலே ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டன. சுமார் 10 தொழிற்சாலைகள் அளவுக்குக்கூட சர்க்கரை ஆலைகளைத் துவங்கமுடியும். ஆனால் சென்ட்ரல் பிளானிங் கமிஷனிடமிருந்து நமக்கு இரண்டு பெரிய சர்க்கரை ஆலைகளையும், 3 சிறிய சர்க்கரை ஆலைகளையும் அமைக்க அனுமதி வழங்கினார்கள்- திருத்தணியிலே ஒன்றும் தஞ்சையிலே ஒன்றும் இதைத்தவிர சிறிய சர்க்கரை ஆலைகளையும் கொண்டுவருவதற்கு அரசு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டுவருகிறது. மற்ற இடங்களில் பொதுத் துறையிலேயும் கூட்டுறவுத் துறையிலேயும் சர்க்கரை ஆலையை துவங்க முடியாத இடங்களில் இருக்கின்ற வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி வேலைவாய்ப்பினை ஏற்படுத்தவும், விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யும் தனியார்கள் தொடங்க முன்வருவார்களால் அவர்கள் மனுக்களை பரிசீலனை செய்யலாம் என்று மத்திய அரசின் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ்படி அவ்வாறு எற்படுத்த இதுவரையில் 6 மனுக்கள் அவர்களிடமிருந்து வந்திருக்கின்றன. கோவை, பெரியார் சேலம் போன்ற மாவட்டங்களில் எல்லாம். எனவே இவற்றையும் கருத்திற்கொண்டு மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்திருக்கிறோம். வெகுவிரைவிலே தனியார் துறையிலும் உரிமங்கள் கிட்டும் என்று நம்புகிறோம்.

1982 ஏப்ரல் 82]

வேடசந்தூர் தொகுதி பாளையத்தில் சிமெண்ட் ஆலை நிறுவும் திட்டம்

வினா எண். 735 திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரணியன் திரு பெ. சு திருவேங்கடம் மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) வேடசந்தூர் தொகுதி பாளையத்தில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை தொடங்க மத்திய அரசு அனுமதி வழங்கி விட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அத்தொழிற்சாலை தொடங்க மாநில அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேடசந்தூர் தொகுதிபாளையத்தில் சிமெண்ட்ஆலை தொடங்க மத்திய அரசு இதுவரை அனுமதி வழங்கவில்லை. சுமார் 32 கோடி திட்ட மதிப்பீட்டில் புதிய சிமெண்ட் ஆலை ஒன்று நிறுவ விண்ணப்பம் மத்திய அரசால் நிராகரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. மைய அரசைத் தொடர்ந்து இசைவுக் கடிதம் தரக்கோரி கடிதம் மூலம் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறோம். நேரிலேயும் வற்புறுத்தி கொண்டிருக்கிறோம் வற்புறுத்தவும் இருக்கிறோம்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு 32 கோடி ரூபாய் செலவில் நிர்மாணிக்க இருந்த அந்த சிமென்ட் உற்பத்தி ஆலைக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக் கிற காரணம், நிலக்கரி இல்லையென்று ஒரு காரணத்தால் என்று பத்திரிக்கையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. நிலக்கரி இல்லாததால் இந்த அலைக்கு அனுமதி மறுக்கிறோம் என்று சொல்கிற மத்திய அரசு வெளிநாடுகளுக்கு நிலக்கரியை ஏற்றுமதி செய்கிறதா? ஆம் என்றால் அதை காரணம் காட்டி தமிழக அரசு அதற்கு அனுமதி உடனே வழங்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே, கரூர் திண்டுக்கல் அகல ரெயில் பாதை திட்டத்தை முதலிலே காரணமாக சொல்லி உரிமம் தரமறுக்கப்பட்டது. அது மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு வற்புறுத்தப்பட்டு, ஏற்றுக் கொள்ளலபட்டதற்கு பின்னாலே, ரெயில் இலாக்கா அனுமதி கொடுத்த பின்னாலே, இப்போது புதியதாக நிலக்கரி பற்றாக் குறை என்ற காரணம் சொல்லி நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல பற்றாக் குறை என்று சொல்லி வெளி நாடுகளுக்கு சுமார் 40 ஆயிரம் டன் ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய நிலைமைகள் இருப்பதாகசெய்திகள் பத்திரிகையிலே வந்து தான் இருக்கின்றன. 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரலில் அண்டை நாடுகள் பங்களாதேஷ், நேபாளம், பூட்டான் போன்ற நாடுகளுக்கு 37 ஆயிரம் டன் இதர வகையான நிலக்கரி ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே இந்த நிலையிலே தொடர்ந்து இப்போது சொல்லியிருக்கிற **காரண**

அவ்வளவு திருப்திகரமானதாக இல்லை என்று அரசு உணர்கிறது. இதையெல்லாம் சுட்டிக்காட்டி மைய அரசிடத்திலே கேட்டு உரிமம் பெற முயற்சிப்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு காலக்கட்டங்களில் பாராளுமன்றத்தில் சிமென்ட் உற்பத்தி செய்வதற்கு மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கவில்லை. கிடைத்தால் போர்க்கால நடவடிக்கையில் உற்பத்தியை தொடங்குவோம் என்று மைய அரசிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பொது நிலக்கரி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். தமிழக அரசு இந்த சிமென்ட் உற்பத்தி ஆலையை வேடசந்தூர் பாளையத்தில் ஆரம்பிக்க அனுமதி கேட்டு அதற்கு பிறகு அனுமதி கேட்ட பல்வேறு சிமென்ட் தொழிற்சாலைகளுக்கு மத்தியஅரசு அனுமதி வழங்கியிருக்கிறது என்பது உண்மையா? ஆம் என்றால் அதற்கான காரணங்கள் என்ன என்பதை தமிழக அரசு கேட்டு மத்திய அரசை வலியுறுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் நமக்கும் தரவில்லை, தனியார் களுக்கும் தரவில்லை. வேறு சில மாநிலங்களில் ஒன்றிரண்டு ஆலைகளுக்கு அனுமதி கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. நாம் இன்னும் விளக்கமாக இதிலே குறை கூறி புறக்கணிக்க இருப் பதை விட நம்பிக்கையோடு மத்திய அரசு வருகிற கமிட்டி கூட்டத்திலே வைத்து நமக்கு நிச்சயமாக உரிமம் வழங்கும் என்று நம்புகிறோம். தொடர்ந்து மைய அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். சென்ற முறை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் டெல்லி சென்றபோது கூட மையத் தொழிற்துறை அமைச்சரிடத்திலே சொன்னார்கள். அவர்களும் உடனடியாக அனுமதி வழங்குவது குறித்து உறுதி அளித்தார்கள். அந்த உறுதி காப்பாற்றப்படும், உரிமம் கிட்டும் என்று நம்புகிறோம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, தொழிற் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கிறபோது நமக்கு அந்த சிமென்ட் ஆலைக்கு அனுமதி மறுக்கிறபோது நிலக்கரிப் பற்றாக் குறை என்றும், ஆனால் வெளி நாடுகளுக்கு நிலக்கரி அனுப்பு கிறதை பத்திரிகையிலே பார்த்ததாகவும் தான் சொன்னார்கள். இந்த நிலையில் நம்முடைய தொழிற்துறை அமைச்சர் மத்திய தொழிற்துறை அமைச்சர் அவர்களை சந்தித்து எங்களுக்கு நிலக்கரி இல்லையென்று சொல்கிறீர்களே, நீங்கள் வெளிநாடு களுக்கு அனுப்புகிறீர்களே, தமிழகத்தினுடைய பொதுநலன் கருதி இந்த ஆலைக்கு அனுமதி வழங்கவேண்டும் என்று கேட்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகை செய்தி மட்டுமல்ல. 1981-லே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்ற அந்த தகவலையும் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்னிடத்திலே மத்திய அமைச்சரிடத்திலே சுட்டிக் காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டார். ஏற்கனவே சொல்லியிருக்

1982 ஏப்ரல் 2]

கிறோம். இப்போதும் சொல்கிறோம். நீங்களும் கூட நாடாளுமன்றத்திலே இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக்கழக உறுப்பினர்களை வைத்து மத்திய அரசிடத்திலும், அமைச்சரிடத்திலும் இதுகுறித்து வலியுறுத்தினால் அது தமிழகத்தினுடைய தொழில் வளர்ச்சிக்கு வலிவூட்டுவதாக இருக்கும்.

(முற்பகல் 10-20)

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிலக்கரியை இந்த சிமெண்ட் ஆலைக்குக் கொண்டு வருவதில் எந்தக் கஷ்டமும் இல்லை என்று தென்னிந்திய ரெயில்வே தெரிவித்தது உண்மையா? ஒரு சிமெண்ட் ஆலை துவக்கினால், 4,5 ஆண்டுக்காலம் உற்பத்தியாவதற்குத் தேவைப்படும். இந்தியாவில் அப்படி சில மாநிலங்களுக்கு சிமெண்ட் ஆலை துவக்க அனுமதி அளித்தும் இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டில்தான் அரியலூர் சிமெண்ட் ஆலை குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு முன்பே சிமெண்ட் உற்பத்தியைத் துவக்கியிருக்கிறது. ஆகவே ஒரு சிமெண்ட் ஆலை துவக்கப்பட்டு 4, 5 வருஷம் என்ற ஜெஸ்டேஷன் பீரியட் கொடுக்கவேண்டும். சென்ற ஆண்டு நிலக்கரி இல்லையென்ற காரணத்தை மத்திய சர்க்கார் சொல்கிறது. ஆனால், தென்னிந்திய ரெயில்வே அப்படி கஷ்டம் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறதா? அதை வைத்து நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசிடம் உடனடியாக அனுமதி பெற வற்புறுத்துவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதிலே இரண்டு பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. நான் சொன்னது அவெய்லபிலிட்டி. அங்கேயிருக்கிற இருப்பு, அவர்கள் கொடுக்கிற அலாட்மெண்ட் பொறுத்தது. அலாட்மெண்ட் கிடைத்தற்குப் பின்னாலே, டிரான்ஸ்போர்ட் செய்து கொண்டு வருவது என்பது ரெயில்வே துறையைப் பொறுத்தது. இங்கே, முதலிலே அலாட்மெண்ட் கிடைப்பதிலேயே பிரச்னை இருக்கிறது. அதைத்தான் நான் முதலிலேயே சொன்னேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலைமைகளை, நாடாளுமன்றத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழக நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். தமிழகத்திலேயிருந்து தொழில் துறையிலே என்ன, என்ன கோரிக்கைகள் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பினோம் அல்லது, மத்திய அரசு எந்த, எந்தக் கோரிக்கைகளை ஏற்கவில்லை என்பதைத் தமிழகத்திலேயிருந்து சென்றிருக்கிற அனைத்துக் கட்சி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களைக் கூட்டி, நம்முடைய மாநில அமைச்சர் அவர்கள் நிலைமைகளை விளக்கி, அவர்களுடைய விளக்கத்தைக் கேட்டார்களா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும்' நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இருக்கிற கடமை உணர்வின் மூலமாக பத்திரிகையிலே வருகின்ற செய்திகளை வைத்துக்கொண்டு கூட அவர்கள் தகவல் பெறலாம். அரசுத் துறை அதிகாரிகளைச் சந்தித்துக் கூட அவர்கள் என்ன, என்ன மனுக்கள் அங்கே தேங்கியிருக்கின்றன என்ற விவரங்களைப் பெறலாம். டெல்லியிலே கூட அவர்கள் அங்கேயிருக்கிற நிலைமைகளைப் புரிந்து கொள்ளலாம். சிமெண்ட் ஆலையைப் பொறுத்தவரைக்கும் மனு நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்கிற விவரம் பல்வேறு நேரங்களிலே சட்டமன்றத்திலேயும் நாடாளுமன்றத்திலேயும் பேசப்பட்டிருக்கிறது. வெளியிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா பத்திரிகைகளிலும் வெளிவந்திருக்கிறது. நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் விவரம் தெரிந்தவர்கள்தான், பத்திரிகைகளை படிப்பவர்கள்தான். அவர்களுக்கு தெரிந்து இருக்கவேண்டும். நாம் வேண்டுகோள் விட்டுத்தான் அவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்ற கட்டாயம் இல்லை. அவர்களாகவே, அவர்களுடைய கடமைகளைச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அண்மையிலே நாடாளுமன்றத்தில் ஒரு உறுப்பினர் தொழில் துறை சம்பந்தமாக தமிழ்நாடு அரசு அனுப்பிய விண்ணப்பங்கள் இன்னும் தாமதப்படுவதாகத் தெரிகிறதே, அவர்கள் எவ்வளவு விண்ணப்பித்தார்கள்? நீங்கள் எத்தனை அனுமதித்தீர்கள்? எவ்வளவு இங்கே தேங்கி இருக்கின்றன என்று கேட்டபொழுது, அங்கே அது சம்பந்தப்பட்ட மைய அமைச்சர், தமிழ்நாடு அரசு அனுப்பிய எதுவும் தேங்கியிருக்கவில்லை, அண்மைக்காலத்திலே அனுப்பப்பட்ட ஒரே ஒரு விண்ணப்பம் மட்டும் இன்னும் பதில் அனுப்பப்படாமல் இருக்கிறது என்று அங்கே பதில் சொல்லி, அது பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. எனவே, பத்திரிகைகளிலே வருவதைக் கொண்டு ஒரு உறுப்பினர் கேட்கிறபொழுது அந்த அமைச்சர் அப்படிப் பதில் சொல்கிற நிலைமைகள் இருந்தால் அதை மறுப்பதற்கு அந்த உறுப்பினருக்கு அங்கே வாய்ப்பில்லை. எனவே, மத்திய அமைச்சர் சொன்ன பதில் பற்றி இந்த அரசு என்ன பதில் தெரிவிக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு பரிந்துரை செய்திருக்கிற மனுக்கள் அனைத்துக்குமே உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டு விட்டன என்றோ, ஒன்றே ஒன்று மட்டுமே தேங்கியிருக்கிறது என்றோ எந்தப் பத்திரிகையிலும் செய்தி வந்திருப்பதை நான் பார்க்கவில்லை. மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் எந்தப் பத்திரிகையிலே பார்த்தார்களோ எனக்குத் தெரியாது. அவர்கள் சொன்ன பதிலிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், சுணக்கங்கள் இல்லை, தேக்கங்கள் இல்லை, கூடிய விரைவிலே நாங்கள் அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறோம், அதிகமான மனுக்கள் அங்கே தேங்கியிருக்கவில்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார். எதுவுமே இல்லையென்று சொல்லவில்லை. அதிகமாகத் தேங்கவில்லை

1982 ஏப்ரல் 2]

யென்று நாங்களும் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். மத்திய அரசு பரிவோடு இருக்கிறது, கனிவோடுதான் இருக்கிறது, உதவி செய்கிறது, மனுக்களை வேகமாகப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. திருத்தணிக்குக் கூட வந்திருக்கிறது. அதைப் போலவே இன்னும் தேங்கியிருக்கிற பாளையம் சிமெண்ட் ஆலைக்கும், மற்ற ஆலைகளுக்கும் விரைந்து மனுக்களைப் பரிந்துரை செய்து எங்களுக்கு உரிமம் தர வேண்டுமென்றுதன் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம், வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

சென்னையிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கான
ஐ. ஏ. எஸ். பயிற்சி நிலையம்.

*வினா எண் 736 திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னையில் உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு ஐ. ஏ. எஸ். பயிற்சி கொடுக்கும் நிலைய (P.E.T.C.) வாடகைக் கட்டிடத்தில் இயங்கி வருகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், மாத வாடகை எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது?

(இ) அதற்கு சொந்த கட்டிடம் கட்டித்தர அரசுமுன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : (அ) ஆம்.

(ஆ) ரூ. 2000/- (ரூபாய் இரண்டாயிரம்) கொடுக்கப்படுகிறது.

(இ) சென்னையிலுள்ள முன்னோடிப் பயிற்சி நிலையத்திற்கு சொந்தக் கட்டிடம் கட்டிக் கொடுப்பது சம்பந்தமான பொருள் குறித்து ஒரு செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னையிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு ஐ. ஏ. எஸ். பயிற்சி கொடுக்கும் நிலையம் வாடகைக் கட்டிடத்தில் தான் இயங்குவதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். மாத வாடகை இரண்டாயிரம் ரூபாய் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பதை விட புதிதாக ஒரு கட்டிடத்தைக் கொடுப்பதற்கு ஏன் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்பதோடு, மத்திய அரசாங்கம் இந்த ஐ. ஏ. எஸ். பயிற்சி நிலையத்திற்குக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு அல்லது இப்பொழுது கொடுக்கப்படும் வாடகையில் ஏதாவது கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த முன்னோடிப் பயிற்சி நிலையத்தை நானே நேரடியாகச் சென்று பார்த்திருக்கிறேன். தற்போது இருக்கும் இந்தக் கட்டிடம் மிகவும் பழுதடைந்திருக்கிறது. அதை உணர்ந்து தான் அதை மேற்கொண்டு பழுது பார்க்க தற்போது உடனடியாக இருக்கக்கூடிய குறைகளைக் களைய நடவடிக்கை

களை அரசு எடுத்து வருகிறது. மேலும் புதுக் கட்டிடம் கட்டுவது குறித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம நாங்கள் டிசம்பர் மாதம் தெரிவித்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் தகுந்த நிலங்கள் கிடைக்குமானால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்துப் புதிய கட்டிடம் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த முன்னோடிப் பயிற்சி நிலையத்தைப் பொறுத்தவரையில் 50:50 என்ற வகையில் பாதியை மைய அரசு அந்தச் செலவினங்களில் ஏற்றுக் கொள்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கும் இந்த நிலையத்தில் ஐ.ஏ.எஸ். பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. இதுவரையில் இந்தப் பயிற்சி நிலையத்தில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் தேர்ச்சி பெற்று ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகளாகப் பொறுப்பேற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதுவரை 41 பேர் ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ்.க்கு தேர்வு செய்யப்பட்டுள்ளனர். மேலும் இரண்டு பேர் தேர்வு பெற்ற இறுதி நேர்முகத் தேர்வுக்குச் செல்ல உள்ளனர்.

பழங்குடி மக்களுக்காக அதிக அளவில் அரசு பள்ளிகள் துவக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 737 திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

பழங்குடி சமுதாயத்திற்கு என புதிதாக அதிக அளவில் அரசு பள்ளிகள் துவக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: பழங்குடி மக்களுக்காக 1977–78 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே கணிசமான அளவில் பழங்குடியினர் உறைவிடப் பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகின்றன. ஆண்டும், பள்ளிகள் எண்ணிக்கையும் கீழே தரப் பட்டுள்ளன:

ஆண்டு	பள்ளிகள் எண்ணிக்கை.	
1977—78	7	
1978—79	9	
1979—80	10	
1980—81	10	
1981—82	12	புதிதாகத் துவக்கப்
ஆக மொத்தம் ..	48	பட்டுள்ளன.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி:—பேரவைத் தலைவரவர்களே, பழங்குடி மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காகப் பள்ளிக்கூடங்களை அதிக அளவில் கட்டினாலும்கூட அவர்கள் வாழ்கின்ற பகுதி மலைப் பகுதியாக இருப்பதால் சாலை வசதிகள் இல்லாத பகுதிகளாக இருப்பதால் குழந்தைகள் விரும்பிப் பள்ளிகளுக்கு வருவதில்லை. எனவே குழந்தைகள் அதிக அளவில் பள்ளிக்கு வருகின்ற அளவில் குதிரைகளையும், கழுதைகளையும் வழங்கி அதன்மூலம் மாணவர்களை அழைத்து வருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி:—மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பழங்குடி மக்கள் வசிக்கும் பகுதிகளில் சாலைகள் சரியாக இல்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால் தற்போது தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் பழங்குடிகள் துணைத் திட்டத்தின் கீழ் பழங்குடி மக்கள் வசிக்கும் பகுதிகளில் மிகச்சிறப்பாக அவர்கள் சென்று வருவதற்கான சாலை வசதிகளை அரசு மேற்கொண்டு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவித்திருக்கும் குறைகள் இல்லை. மாணவர்கள் பள்ளிகளுக்குச் செல்வதற்குக் குதிரைகள் வழங்க வேண்டுமென்று கருத்து தெரிவிக்கிறார்கள். அத்தகைய எண்ணம் இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, பழங்குடி மாணவர்களைப் பல்வேறு முறைகளிலே கவரும் நிலைமை இருக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள செண்பகத்தோப்பு பகுதியில் மதிய உணவு அளிக்கப்படும். பிள்ளைகளுக்கு மூக்குப்பொடி வழங்கப்படுகிறது. மூக்குப்பொடி வழங்குவதை நிறுத்தினால் மாணவர்கள் பள்ளிக்கு வருவதில்லை. எனவே, இத்தகைய தீய பழக்கங்களிலிருந்து அந்த மாணவர்களை விடுவித்துக் கல்விக்கண் கொடுப்பதற்கு ஏதாவது திட்டம்உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினரவர்கள் தெரிவித்திருக்கும் குறைகள் அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. உறுப்பினரவர்கள் தெரிவிப்பார்களேயானால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பழங்குடி சமுதாயத்திற்கு எனத் தனியாகப் பெண்களுக்கென அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்று நிறுவுவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வருங்காலத்தில் அதுபற்றி முயற்சிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:— ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரைச் சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்].

[முற்பகல் 10.30]

2, தகவல்கோரல்

கூட்டுறவுக் கடன் வசூலில் ஜப்தி நடவடிக்கை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அமைச்சர் மாண்புமிகு ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள், கூட்டுறவுக் கடன் ஜப்தி செய்வது சம்பந்தமாக மதுரையில் பத்திரிகைக்கு நேற்று ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே மத்திய அரசு ஜப்தி செய்யச் சொல்லவில்லை, ஜப்தி செய்யாமலேயே வசூலிக்கலாம் என்பது மட்டுமல்லாமல், நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசு நிர்ப்பந்திக்காவிட்டால் ஜப்தி செய்யாமல் நிறுத்தி இருக்கலாம், ஜப்தி நடவடிக்கையை நிறுத்தலாம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாக மாண்புமிகு கூட்டுறவு துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் வேறுவிதமாக சொல்லி இருக்கிறார்கள். எனவே நான் கேட்கவிரும்புவது, மத்திய அரசு என்னதான் சொல்லியிருக்கிறது என்பதையும், என்ன அறிக்கையை அனுப்பி இருக்கின்றது என்பதையும் இந்த அவையிலே எங்களுக்கு எல்லாம் தெரியக் கூடிய முறையிலே வைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பாரா என்பதோடு, இந்தக் கூட்டுறவு சம்பந்தமாக ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கைகளை இன்று அவர்கள் சொல்லிச் செய்கிறீர்களா அல்லது நீங்களே செய்கின்றீர்களா என்று ஒரே குழப்பமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், இது சம்பந்தமாக தெளிவான நிலைமையை உண்மையை இந்த அவைக்கு தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பற்றி இன்று காலையிலே ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை எடுத்துக் கொள்ள இருக்கிறேன்: (குறுக்கீடு) கொடுத்த உறுப்பினர்களை கேட்டுவிடுகிறேன். அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டால் நீங்கள் பதில் சொல்லலாம். நான் அதை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்வதாக இருக்கிறேன். (குறுக்கீடு) அது வேறு, இது வேறு.

** ** **

இன்று காலையிலே கொடுத்தார்கள். அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமா வேண்டாமா என்று சொல்லுங்கள். அதற்கு இன்றைக்கே அமைச்சர் பதில் சொல்லிவிட்டால் பிரச்சினை தீர்ந்து விடும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் இதுகுறித்து நேற்றே கொடுத்திருக்கிறோம். இது குறித்து விரிவாகப் பேசி அமைச்சர் பதில் சொன்னால்தான் சரியாக இருக்கும். தயவு செய்து இதை நாளைக்கே எடுத்துக் கொண்டால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாளைக்கு எடுத்து கொள்ளப் படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

** **

என்று சொல்லி இருக்கிறீர்கள், தயவு செய்து அதை நீக்கிவிடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க வகுற்றப்பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** ** என்ற வார்த்தைகள் நீக்கப்படுகின்றன.

(ஆ) அரசு அலுவலர்களின் பதவிக்கால நீட்டிப்பு

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அரசாங்க அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலம் நீட்டிப்பு கிடையாது. அந்த உரிய காலம் முடிந்த உடன் அவர்கள் வீட்டுக்கு அனுப்பப்படுவர்கள் என்ற நிலைதான் என்னுடைய ஆட்சியிலே நிலைநிறுத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் எக்சைஸ் கமிஷனர் சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய பதவிக்காலம் முடிந்தும் அவர் மீண்டும் ரி-எம்ப்ளாய் மெண்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது கொள்கைப் பிரச்சினை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வராது.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

திருச்சி மாவட்டத்தில் சூறைக் காற்றினால் வாழைகளுக்கு ஏற்பட்ட சேதம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் இரெ. இராசமாணிக்கம், பி. எம். தங்கவேல்ராஜ், பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம் ஆகியோர், "திருச்சி மாவட்டம், தொட்டியம் பகுதியிலும், நத்தம், காடுவெட்டி, சீனிவாசநல்லூர், ஏரிக்குளம் மற்றும் பல்வேறு பகுதிகளில் 27—3—82 அன்று வீசிய சூறைக் காற்றினால் சுமார் 200 ஏக்கருக்குமேல் வாழைகள் அழிந்து ரூபாய் 10 இலட்சத்திற்கு மேல் சேதம் ஏற்பட்டுள்ளதால் அப்பகுதியில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு உடன் நிவாரணம் அளிக்க வேண்டிய அவசியம் குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 27—3—1982 அன்று திருச்சி மாவட்டத்திலே, தொட்டியம் பகுதியிலும், இன்னும் அதனுடைய சுற்றுப் பகுதியிலும் அடித்த சூறைக்காற்றினால், அந்தப் பகுதியிலுள்ள 200 ஏக்கருக்கு மேல் பயிரிட்டுள்ள வாழைகள் அழிந்து, சுமார் 10 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு சேதம் எற்பட்டு இருப்பதாக தகவல் வந்திருக்கிறது. தொட்டியம், நத்தம், காடுவெட்டி, சீனிவாச நல்லூர், ஏரிகுளம், மேடு மகாதானபுரம், குளித்தலை மற்றும் அதனுடைய சுற்றுவட்டாரங்களில் இப்படிப்பட்ட ஒரு கொடிய சூறைக்காற்றினால் பெரிய சேதம் வாழைப்பயிர்களுக்கு விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டு இருப்பதாக தகவல் தந்திருக்கிறார்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

இந்த வாழைகள் எல்லாம் இன்றையதினம் காய்த்து வெட்டுவதற்காக தயாராக இருந்தபோது, சூறாவளிக் காற்றினால் சேதம் அனடந்திருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே வாழையை நம்பி வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிற அந்த பல நூற்றுக்கணக்கான குடும்பங்கள் அத்தனையும், இதிலே பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அப்படி வாழையை நம்பி வாழ்ந்து கொண்டிருக்கும் குடும்பங்களுக்கு ஏற்பட்டு இருக்கிற நஷ்டத்திற்கு அரசின் சார்பாக நஷ்டஈடு வழங்கவேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேநேரத்தில் முழுவதும் அழிந்து இருக்கிற வாழைகளை புதுப்பிப்பதற்கு வாழைகளை மீண்டும் பயிர் செய்வதற்கு பல்வேறு கடன் வசதிகளை அரசு செய்து கொடுக்கவேண்டும். அதோடு வாழைகள் காய்த்து பூவும் பிஞ்சுமாக வெட்டுவதற்கு வராத நிலையில் உள்ள வாழைகளை மீண்டும் பயிர் செய்ய உரம் வைத்து அந்த வாழைகளை உற்பத்தி செய்ய உரக்கடன் வழங்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலையிலே இருக்கிற வாழைகளை மீண்டும் பயிரிட உரம் அரசின் சார்பாக மானிய விலையில் வழங்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படி அடிக்கடி அந்தப் பகுதியில் வாழைகளுக்கு நோய்களும், இப்படிப்பட்ட சூறைக்காற்றினாலே, பாதிக்கப்படுவதாகவும் தகவல் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், வாழைகள் இன்றையதினம், அந்நியச் செலாவணியை ஈட்டித்தருகின்ற ஒரு பொருளாக இருக்கிறது, அப்படிப்பட்ட ஒரு பொருளுக்கு அடிக்கடி சேதம் ஏற்படுகிற போது, பல்வேறு நிவாரணங்களை அளிப்பது இந்த அரசினுடைய கடமை. இப்படிப்பட்ட சம்பவங்களையெல்லாம் தீவிரமாக பரிசீலனை செய்து, இந்த அவையிலே விவாதித்து அவர்களுக்கு ஒரு நிவாரணம் அளிப்பது குறித்து பல்வேறு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைக் கேட்பதற்கு அவையின் இன்றைய அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்திலே, குளித்தலை, முசிறி ஆகிய இரண்டு பகுதிகளிலேயும், குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியாக உள்ள கிருஷ்ணராயபுரம் பகுதியைச் சேர்ந்த மேடு மகாதானபுரம் லாலாப்பேட்டை, பிள்ளைப்பாளையம், முசிரி தாலுகாவைச் சேர்ந்த, தொட்டியம், காட்டுப்புத்தூர், நத்தம், காடுவெட்டி ஆகிய பகுதிகளைச் சேர்ந்த ஊர்களில், சென்ற 27-3-1982 அன்று அடித்த பேய்க்காற்றினாலும், சூறைக்காற்றினாலும், பெரிதாக அந்தப் பகுதியிலுள்ள ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்கள் பாதிக்கப்பட்டு, அதனால் ஏராளமான விவாசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வாழைகள் ஒடிந்திருக்கின்றன. மேலும் அந்தப் பகுதி கொடிக்கால் விவசாயம் நிறைந்த பகுதி. கொடிக்காலும் மிகவும் அழிந்துபோயிருக்கிறது. வாழையும் மிக அதிகமாக அழிந்துபோய், இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவதாக எனக்குத் தந்திகள், தபால்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. மேலும் அந்த பகுதியிலுள்ள மக்கள் அநேகமாக குத்தகை விவசாயிகள், அவர்கள்

அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். குத்தகை விவசாயிகளுக்கு ஆக்ட் 16 ஆப் 1981 படி சலுகை கொடுத்து இரண்டாவது தவணை கட்டணம் கட்டுவதற்கு 31-3-1982 முடிவு வந்திருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பேய்க்காற்றினால் பாதிக்கப்பட்ட அந்த குத்தகை விவசாயிகளும் இதர பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளும் தங்களுடைய அந்தப் பணத்தைக் கட்ட முடியாமல் பெரிதும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, 31–3–1982-ந் தேதியோடு முடிவடைகிற அந்தத் தேதியை மேலும் ஒரு 6 மாதத்திற்கு அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று இந்தச் சமயத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சென்ற 1977 ஆம் ஆண்டு பெரும் புயலாலும் வெள்ளத்தாலும், அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டார்கள். அந்தச் சமயத்திலே பாதிக்கப்பட்ட அந்த விவசாயிகளுக்கு ஒரு வாழை ஒடிந்திருந்தால், வாழை ஒன்றுக்கு 2 ரூபாய் வீதம் நஷ்டஈடு கொடுத்தார்கள். உர மானியம், மேற்கொண்டு விவசாயம் செய்வதற்கு கடன் மானியம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சலுகைகளை மீண்டும் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்வதற்காகவும், மேலும் பல விஷயங்களை பேச வேண்டி இருப்பதால், இந்தச் சபையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதை எடுத்துக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மார்ச்சு மாதம் கடைசி வாரத்தில் திருச்சி மாவட்டத்திலே தொட்டியம், முசிறி குளித்தலை மற்றும் பல கிராமங்களிலே அடித்த ஒரு கோரமான புயலின் காரணமாக, அந்தப் பகுதியிலே பயிரிடப்பட்ட வாழைகள் எல்லாம் மிகவும் சேதம் அடைந்து கீழே தள்ளப் பட்டிருக்கின்றன. விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் அந்தப் புயலின் காரணமாக.

[முற்பகல் 10.40]

தமிழ்நாட்டில் ஒரு பழமொழி உண்டு. வாழை போட்ட விவசாயியை "வாழை வாழவும் வைக்கும், தாழவும் வைக்கும்" என்ற பழமொழி இங்கே உண்டு. இந்த புயலின் காரணமாக அந்த விவசாயிகளை வாழ வைப்பதற்குப் பதிலாக வாழை அவர்களை தாழ வைத்துவிட்டது. வாழ வேண்டிய விவசாயிகள் தாழ்ந்துவிட்டதன் காரணமாக மீண்டும் அவர்களை வாழ வைக்க என்ன வழி காணவேண்டும் என்ற முறையிலே அந்தப் புயல் இங்கேயும் அடித்து பதட்ட நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அந்த விவசாயிகளின் பதட்ட நிலையைப் போக்கவும் அவர்களுக்கு என்னென்ன உதவிகள் செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றியும், அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய பல்வேறு நிவாரணங்கள் பற்றியும் விரிவாகப் பேசி முடிவு காணவேண்டியிருப்பதால் அவையின் இன்றைய இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இது பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, சென்ற மாதம் 26–ந்தேதி இரவு 9 மணிக்கு திடீரென்று வீசிய சூறாவளிக் காற்றினால் திருச்சி மாவட்டம் தொட்டியம் நத்தம், சீனிவாசநல்லூர், காடு வெட்டி முதலிய பலவேறு

பகுதிகளில் சுமார் 2 இலட்சம் வாழைகள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. சேதம் ஏறத்தாழ 20இலட்சம் ரூபாய் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. குளித்தலை மற்றும் முசிறிப் பகுதிகளிலுள்ள சேதம் பற்றிய கணக்கு இன்னும் சரியாக வரவில்லை. வேளாண்மை மற்றும் வருவாய்த் துறை அலுவலர்களின் ஒத்துழைப்புடன் விரிவான ஆய்வு செய்து பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் குறித்து முழு அறிக்கை ஒன்று இரு வாரத்திற்குள் அனுப்பி வைக்கப்படும் என்று தோட்டக்கலை மற்றும் மலைப்பயிர்கள் துறை இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். திருச்சி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமாக பெற்றிருக்கும் விவசாயக் கடன்களை வசூலிப்பதை ஓராண்டு காலத்திற்கு தள்ளிபோட அரசுக்கு பரிந்துரை செய்வார். கடந்த ஆண்டுகளில் அரசு வழங்கியிருப்பது போல ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 500 வீதம் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் வழங்க தோட்டக்கலை மற்றும் மலைப்பயிர்கள் துறை இயக்குநர் பரிந்துரை செய்வார்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்— தலைமை)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொரணம் அவர்கள் வாழை வாழவும் வைக்கும், தாழவும் வைக்கும் என்று சொன்னார்கள். வாழை வாழ வைக்கிறதோ இல்லையோ, இந்த அரசு அவர்களை வாழ வைக்கும் என்ற உறுதியைத் தந்து, இதுபற்றி அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) இலவச மதிய உணவுத் திட்டம் பழனி ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் நிறுத்தப் பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் என்.பழனிவேல், டி. மணி, என். வரதராஜன், திருமதி ஏ. எஸ் பொன்னம்மாள் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரர்களே. ''பழனி ஊராட்சி ஒன்றிய பள்ளிகளில் பயிலும் ஏழை மாணவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வந்த இலவச மதிய உணவு கடந்த 1-3-1982 முதல் நிறுத்தப்பட்டுள்ளதால் குழந்தைகள் மத்தியிலும் பெற்றோர்கள் மத்தியிலும் எழுந்துள்ளநிலை குறித்து'' அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்விஅமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வருகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 2] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, மைய சமையற்கூடங்கள் செயல்படாத பகுதிகளில் உள்ள தொடக்கப் பள்ளி நண்பகல் உணவு மையங்களில் தனியார் பள்ளி மையங்களுக்கும் அந்தந்த உள்ளாட்சி மன்றம் 5 காசு பங்குத்தொகையை (அதாவது ஒரு குழந்தைக்கு நாளைக்கு 5 காசு வீதம் 200 நாட்களுக்கு) தரவேண்டும் என்பதை 1–10–79 முதல் அமுலாக்கி 28-9–79 அன்று அரசு ஆணை வெளியிட்டது. அவ்வாறு கொடுப்பதனால் அந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு ஏற்படும் செலவை 'ஏற்பளிக்கப்பட்ட' செலவினமாகக் கருதித தொடக்கக் கல்விக்கான அரசுமானியம் பெறும் பொழுது கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் ஆணையிடப் பட்டது.

மேற்கண்ட ஆணையின்படி பழனி ஊராட்சி ஒன்றிய எல்லைக்குட்பட்ட தனியார் பள்ளிகளின் நகரப் பஞ்சாயத்துக் களின் (அதாவது பேரூராட்சிகளின்) எல்லைக்குள் அமைந்த தனியார் பள்ளிகளின் மதிய உணவு மையங்களுக்கு 1981 டிசம்பர் முடியவுள்ள காலாண்டிற்கான 5 காசு பங்குத்தொகை உரிய காலத்தில் கொடுக்கப்படவில்லை, இதுபற்றி பழனி ஊராட்சி ஒன்றியத்திடம் விளக்கம் கோரப்பட்டது. இப்பொழுது அவ்வகையில் அப்பள்ளிகளுக்குச் சேரவேண்டிய நிலுவைத் தொகை ரூ 11,977 முழுவதையும் உடனடியாக பழனி ஊராட்சி ஒன்றியம் 17—3—82 அன்று வழங்கி விட்டதாக அறிக்கை வந்துள்ளது. மற்றும் பழனி உதவிக் கல்வி அலுவலர் தொடர்ந்து மதிய உணவு வழங்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளார் என்றும் அறியலாகிறது.

திரு. என். பழனிவேல்: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பயிலக்கூடிய ஆரம்பப்பள்ளி மாணவர்களுக்கு, குறிப்பாக ஏழை எளிய மாணவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வந்த இந்த மதிய உணவு கடந்த மார்ச் மாதம் 1-ந்தேதி முதல் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. அதற்குக் காரணம் இன்றையதினம் ஊராட்சி ஒன்றிய பள்ளிகளை எல்லாம் அரசு எடுத்துக்கொண்டதால் அங்கே இருக்கிற ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் பணம் கொடுப்பதற்கு மறுத்து, அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதனால் 3, 4 மாதங்களாக மதிய உணவு கொடுக்கப்படாமல் நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. சுமார் 12,000 ரூபாய் பங்குத் தொகையை கொடுக்காத காரணத்தால் அந்த தலைமை ஆசிரியர்கள் தாக்குப் பிடிக்க முடியாமல் வாங்கிய கடனையும் கட்ட முடியாமல் மதிய உணவு வழங்குவதை நிறுத்திவிட்டார்கள். அதனால் சுமார் 20 நாட்களுக்கு அங்கே ஏழை எளிய குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு வழங்கப்படாமல் அந்த ஏழை குழந்தைகளைப் பட்டினி போட்டதற்காக பொறுப்பை அரசு ஏற்க வேண்டிய பரிதாபகரமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இன்றைக்கு, 5 பைசா ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இருந்தும், 10 பைசா அரசாங்கத்திலிருந்தும் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த 15 பைசாவை வைத்துக்கொண்டு, இன்றைக்கு ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு உணவு போட முடியுமா என்பதை அரசு சிந்தித்துப் பார்த்து, அந்தத் தொகையை அதிகரிக்க வேண்டும். ஒரு மாணவனுக்கு 25 பைசா என்கிற அளவிலாவது கொடுப்பதற்கு

அரசு ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும். அதேபோல், நகராட்சி ஆரம்பப் பள்ளிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு இன்றைக்கு மதிய உணவுத் திட்டம் இல்லை. அங்கேயும் அமல்படுத்த வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது) இன்றைக்கு மதிய உணவு சமைக்கும் பொறுப்பை தலைமையாசிரியர்களிடத்தில் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, வகுப்புகள் நடத்துவது பாதிக்கப் படுகிறது. இதையும் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டு, இதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்குமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மீது கேள்வியாகக் கேட்டுத்தான் பதில் பெற வேண்டுமே தவிர, மானியக் கோரிக்கை மீது பேசுவது போல் பேசக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நாம் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களைத்தான் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கியிருக்கிறோமே தவிர பள்ளிக்கூடங்களை நாம் எடுத்துக் கொண்டதாகச் சொல்வது சரியல்ல. ஆகவே, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மற்ற பொறுப்பு களை நிறைவேற்ற வேண்டும். அதிலே சில இடங்களில் ஏற்பட்டு விட்ட தவறால் இத்தகைய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இன்று அதைத் தெளிவு படுத்தியிருக்கிறோம். இனிமேல் அத்தகைய தவறு நடக்காது என்று நினைக்கிறேன். மற்றபடி, ஆசிரியர்கள் அந்தத் திட்டத்தை ஏற்று நடத்துவது கல்விப் பணிக்கு குந்தக மாக இருக்கிறது என்பதை அரசு ஏற்றுக் கொள்கிறது. இந்த முறையில் மாறுதல் செய்வது என்பதை நாம் பல்வேறு சூழ் நிலைகளை வைத்து ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. புதிய திட்டம் ஒன்றை இப்போது அரசு அறிவித்து இருக்கிறது. அந்தச் சூழ் நிலையில் ஏதாவது மாறுதல் ஏற்படுமானால் அதை இந்தத் திட்டத்திற்குத் தகுந்த மாதிரி இந்த அரசு பயன்படுத்திக் கொள்ளும்.

திருமதி ஏ.எஸ். பொன்னம்மாள்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பள்ளியை எடுக்க வில்லை, ஆசிரியர்களைத் தான் அரசு ஊழியர்களாக எடுத்து இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள், அது எப்படி இருந்தாலும் இன்றைக்கு ஒரு குழந்தைக்கு 10 பைசா அரசாலும் 5 பைசா ஒன்றியத்தாலும் கொடுக்கப்படுவதை, ஒன்றாக இணைத்து—மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிவேல் சொன்னது போல்—அதிகரித்துக் கொடுக்க வேண்டும். இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் எந்தச் சாமானும் அந்த 15 பைசாவில் வாங்கும் நிலைமை இல்லை. ஆகவே, அதை மாற்றி, அதிகமான அளவிற்கு இதற்கு 20 பைசா, 25 பைசா என்று கொடுத்து, அந்தச் சமையலைக் கான்ட்ராக்ட் முறையில் செய்து, உணவு வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது பல்வேறு சிரமங்கள் பலபேருக்கு இருக்கலாம். ஆனால் இந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசு அக்கறை கொண்டு

இருக்கிறது. அந்தச் சிரமங்களைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதற்கும் நாம் அவ்வப்போது பரிசீலனை செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். அரசு இப்போது புதிதாக ஒரு திட்டத்தை அறிவித்து இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலித்து அமல் படுத்துகிறநேரத்தில். அதோடு தொடர்புடைய இந்தத் திட்டமும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் எதிர்பார்ப்பது போல் சில நல்ல மாறுதல்களை அடையும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்திற்காக நாம் நிர்ணயித்த தொகை 10–15 ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பு செய்யப்பட்டது. இப்போது தாறுமாறாக விலையேறி இருக்கின்ற நேரத்தில், அப்போது நாம் ஒதுக்கிய பணத்தையே கொடுத்துக் கொண்டு வருவதால், மதிய உணவுத் திட்டத்தை சரியாக நடத்த முடியவில்லை. அதன் காரணமாகவே பல பள்ளிகளில் இந்த மதிய உணவுத் திட்டம் இன்று தோல்வியடையும் சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு நம்முடைய பட்ஜெட்டில் அதிகப் பணம் ஒதுக்கி புதிய திட்டம் ஒன்று அறிவித்துள்ளதால், இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்தையும் பரிசீலித்து, இந்தத் திட்டத்திற்கும் கூடுதலான உதவி செய்து, எல்லாப் பள்ளிகளிலும், இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய திட்டம் 2 வயது முதல் 10 வயது வரை உள்ள குழந்தைகளுக்கு உணவு வழங்குவதற்காக அறிவிக்கப் பட்டுள்ளது. அந்தத் திட்டத்தை இப்போது அமல் செய்ய இருப்பதால், அதனுடைய நடைமுறைகளைப் பரிசீலித்து, அதை அமல்படுத்துகிற நேரத்தில், சில மாறுதல்கள் ஏற்படும் என்று கருதுவதால், அந்த மாறுதல்களை இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கு நாம் பயன்படுத்திக் கொள்ள இருக்கிறோம்.

(ஆ) சிவகாசியில் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் வரிச்சுமையினால் மூடப்படும் நிலை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''முகவை மாவட்டம் சிவகாசி பகுதியில் உள்ள சிறு தொழில் அளவில் செய்யப்பட்டு வந்த தீப்பெட்டி தொழிலுக்கு தற்பொழுது உள்ள வரிச் சுமையின் காரணமாகப் பல தொழிற் சாலைகள் மூடப்படும் நிலை உள்ளதால் 10,000 தொழி லாளர்கள் வேலை வாய்ப்பு இழக்கும் நிலை குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழி லாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

(முற்பகல் 10–50)

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1982 ஏப்ரல் 2

வரிச்சுமை காரணமாக சிவகாசியில் எந்த தீப்பெட்டி நிறுவனமும் இதுவரை மூடப்படவில்லை என்றும் (எனவே தொழிளாளர்கள் யாரும் வேலையிழக்கவில்லை), ஆனால் இக்காரணத்தை முன்னிட்டு சில தொழிற்சாலைகள் மூடப்படுவதற்கு வாய்ப்புகள் உள்ளன என்றும், அவ்வாறு தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டால் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படலாம் என்றும் அறியப்படுகிறது. மேலும் தொழிற்சாலைகள் மூடுதல் பற்றி, இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியாளர், சாத்தூர் வட்டாச்சியர் மற்றும் மத்திய ஆயத்தீர்வை அலுவலர் (Central Excise Inspecto) ஆகியோர்களுக்கு தகவல் ஏதும் இல்லை என்றும் அறியப்படுகிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வந்தபின் காப்பதை விட வரும் முன் காக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே தான் இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. கொக்கோ கோலா கம்பெனியை அரசு தடை செய்ததன் மூலம் பல்வேறு நகரங்களில் குளிர் பான நிறுவனங்கள் லாபகரமாகச் செயல்படுகின்றது. வேலை வாய்ப்பு மற்றும் பல்வேறு வளர்ச்சிகள் அடைந்துள்ளது. ஆகவே அதே போன்று இயந்திரத்தால் தீப்பெட்டி செய்யப்படும் விம்கோ நிறுவனத்தைத் தடை செய்தால் குடிசைத் தொழிலான தீப்பெட்டித் தொழில் வளர்வதற்கும் வேலைவாய்ப்பு பெருகுவதற்கும் பேருதவியாக இருக்கும். எனவே விம்கோ நிறுவனத்தைத் தடை செய்ய அரசு முன்வருமா? அல்லது ஒரு கட்டுப்பாட்டுக்குக் கொண்டு வருகின்ற வகையிலே அவற்றின் உற்பத்தியைக் கட்டுப்படுத்தி குடிசைத் தொழிலைக் காப்பாற்ற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதைப்பற்றி எல்லாம் இண்டஸ்ட்ரீஸ் டிப்பார்ட்மெண்டிடம் கேள்வி போட வேண்டும் என்று நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமக் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்குத்தான் இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தேன். ஆனால் இலாக்காவை மாற்றி இருப்பதற்கு நான் என்ன செய்ய முடியும். ஆகவே கேள்வி கேட்கிறேன். பின்னால் அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக இன்னொரு கேள்வி கேட்கிறேன். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படிக் கேட்டால் அமைச்சர் அவர்களால் பதில் சொல்ல முடியாது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கையினால் செய்யப்படும் தீப்பெட்டிக்கு தமிழக அரசு விற்பனை வரி விலக்களிக்க உத்தேசம் உண்டா? சிற்றூர்களிலும் மற்றும் காதி கிராமத் தொழில் நிறுவனத்தின் மூலமும் கையினால் செய்யப்படும் தீப்பெட்டிகளுக்கு 1-10-1981க்கு முன்பு

1982 ஏப்ரல் 2] [திரு. இரா. தாமரைக்கனி]

இருந்த எக்ஸைஸ் ட்யூட்டியையே தற்போதும் நிர்ணயம் செய்ய நமது அரசு மத்திய அரசினை வலியுறுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைதலைவர் அவர்களே, இது மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரிடமும் சிறு தொழில் துறை அமைச்சரிடமும் கேட்கவேண்டிய கேள்வி என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு எஃபெக்ட் இல்லாமல் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதனால் மீண்டும் ஒருமுறை இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சரின் மூலமாகக் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எஃபெக்ட் எல்லாம் நிறைய இருக்கின்றது.

5. அறிக்கை அளித்தல்.

சட்டவிதிகள் ஆய்வுக் குழு.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் சட்ட விதிகள் ஆய்வுக்குழுவின் மூன்றாவது (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கையை குழுவின் சார்பிலே பேரவைக்கு அளிக்கிறேன். போதிய அவகாசம் இன்மையால் அறிக்கையின் அச்சிட்ட பிரதிக்குப் பதிலாக படி எடுத்த அறிக்கை அளிக்கப்படுகின்றது. அறிக்கையின் இரு நகல்கள் சட்ட மன்ற நூலகத்தில் உறுப்பினர்களின் பார்வைக்காக வைக்கப்படுகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

6. அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 30 (3)-ன் கீழ் அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத்துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மேலவை விவாதத்திலே கலந்து கொள்ள வேண்டி இருப்பதன் காரணத்தால் அத்துறை சம்பந்தப்பட்ட சட்ட முன் வடிவுகளைத் தள்ளி வைத்து மற்றைய அதற்கடுத்திருக்கின்ற சட்ட முன் வடிவுகளை வரிசையாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்காக இத்தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேன்.

பேரவையின் விதி 30 உள்விதி 3-ன் கீழ் பின்வரும் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 4 அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள் ஆய்வு செய்தல் என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசை எண் (1) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புச் சட்டங்கள் திருதம்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

சட்ட முன் வடிவைத் தள்ளி வைத்து மற்ற சட்ட முன்வடிவு களைத் தொடர்ந்து வரிசை முறையில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப் பெற்றது.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழக (திருத்தம் தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''1982 ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழக (திருத்தம் தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு*(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 10/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண்டும்''.

சென்னையில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம் என்று பெயர் சூட்டப்பட்டுள்ளது யாவருக்கும் தெரியும். அவ்வாறே 1978 ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்திலும் காணப் படுகின்றது.

ஆனால் சிற்சில சமயங்களில் அலுவலகக் கடிதங்களிலும் குறிப்புகளிலும், பத்திரிகைகளிலும் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப்பற்றிக் குறிக்கும்போது சுருக்கமாக PAUT என்று ஆங்கிலத்தில் குறிப்பிடப்படுகின்றது. பல்கலைக் கழகம் அதனுடைய முழுப் பெயரால் சில தருணங்களில் அழைக்கப் படுவதில்லை. மேலும் சில அரசு நிறுவனங்களுக்கு எடுத்துக் காட்டாக,
Anna insti u e of Managemen , Anna Transport Corpora ion என்றும் சில இடங்களுக்கு அண்ணா நகர், அண்ணா சதுக்கம் என்றும் பெயர்கள் சூட்டப்பட்டுள்ளன. எனவே பாரதியார் பல்கலைக் கழகம், பாரதிதாசன் பல்கலைக்கழகம் ஆகியவை போன்று எளிய சுருக்கமான பெயர் அமையும் பொருட்டும் பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழகத்தின் புகழை உலக அளவிலும் தேசிய அளவிலும் நன்றாகப் பரப்புவதற் காகவும்'' பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம்'' என்னும் பெயரை ''அண்ணா பல்கலைக் கழகம் என்று மாற்றவும், பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலை கழகச் சட்டத்தை, அண்ணா பல்கலைக் கழக சட்டம் என்று மாற்றவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அம்முடிவிற்கு ஏற்ப 1978 ஆம் ஆண்டு மூலச் சட்டத்தை உரிய முறையில்

* 1982 பிப்ரவரி 11-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

திருத்துவது என்றும் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறிய தீர்மானங்களுக்கு செயல்வடிவம் கொடுக்க இச்சட்ட முன்வடிவு தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளுமாறும் பின்பு நிறைவேற்றித் தருமாறும் பேரவைக்குப் பரிந்துரைக்கிறேன்.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம் என் தொகுதியாகிய சைதாப்பேட்டையில் இருப்பதால் அதன் மீது அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு இந்தப் பெயரை மாற்றக் கூடாது என்று என் கருத்தை எடுத்து வைத்து சில கருத்துக்களை நான் இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன். இந்த அரசாங்கம்தான் 1978-ல் இதே பல்கலைக் கழகத்திற்கு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம், டெக்னாலஜிக்கல் யூனிவர்ஸிட்டி, என்று பெயர் வைத்தார்கள். ஏன் இந்த திடீர் மாற்றம்? இப்போது இந்தப் பெயரை ஏன் சுருக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அண்ணா அவர்களைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்லவேண்டியதில்லை. அண்ணா அவர்கள் அறிவாற்றல் மிக்கவர், தத்துவமேதை, தீர்க்கதரிசி, சிறந்த நிர்வாகி, ஆகவேதான் அவர்களை பேரறிஞர் அண்ணா என்றும் அறிஞர் என்றும் அழைக்கிறோம். பெருந்தலைவர் என்றால் எப்படி காமராஜ் அவர்களைக் குறிக்கிறதோ, மூதறிஞர் என்றால் எப்படி ராஜாஜி அவர்களைக் குறிக்கிறதோ, பெரியார் என்றால் எப்படி தந்தை ஈ.வெ.ரா. அவர்களைக் குறிக்கிறதோ கலைஞர் என்றால் எப்படி நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் குறிக்கிறதோ அதேபோல்.... மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை பெயரிட்டு அழைக்காமல் புரட்சித் தலைவர் எம் ஜி.ஆர். என்று எப்படி சொல்கிறார்களோ, இப்போது எம்.ஜி. ஆர். என்று பெயர்கூட சொல்லவில்லை. புரட்சித் தலைவர் என்று சொல்கிறார்கள், அதேபோல்தான் பேறிஞர் அண்ணா என்று அழைக்கிறோம். இப்போது அந்தப் பெயரை ஏன் மாற்றவேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள்? பெயர் எடுப்பது என்பதில் இந்த ஆட்சி பலசந்தர்ப்பங்களில் எடுத்திருக்கிறார்கள். நல்லவற்றைச் செய்து பெயர் எடுக்க வேண்டும். ஆனால் இப்போது நீங்கள் எடுத்த பெயர்கள் எல்லாம் எவை என்பதற்கு ஒரு உதாரணத்தை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் பெயர் எங்கெங்கே இருக்கிறதோ அவற்றை எல்லாம் எடுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் இந்த அரசு செயல்பட்டு வருகிறது. பூங்காவில் இருக்கிற அவர்களது பெயரை எடுத்திருக்கிறது, அதேபோல் விளையாட்டு மைதானம், சமூகக்கூடம், சாலைகளில் உள்ள வளைவுகளில் உள்ள பெயர்கள் இவைகளையெல்லாம் எடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் இந்த அரசு செயல்படுகிறது. அண்ணா சாலையில் வீட்டு வசதி வாரியத்திற்குச் சொந்தமான ஒரு பெரிய பிரம்மாண்டமான கட்டிடத்திற்கு, 10 மாடிக் கட்டிடத்திற்கு—வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாகக்

கட்டப்பட்டது—அந்த வாரியமே முன் நின்று ஒரு தீர்மானம் போட்டு கலைஞர் கருணாநிதி மாளிகை என்று இருக்கவேண்டும் என்று வாரியமே தீர்மானம் போட்டு—அந்த வாரியம் வருவதற்கு உறுதுணையாக இருந்த கலைஞர் அவர்களின் பெயரை வைத்திருந்தார்கள்—செய்ததை அதை நீக்கவேண்டும் என்று வாரியம் தீர்மானம், போடவில்லை அரசே தீர்மானம் போட்டு ஒரு உத்தரவு போடுகிறது. இரவு 12 மணிக்கு அதிகாரிகள் வந்து அந்தக் கட்டடத்தின் பெயரை நீக்க முயற்சி செய்தார்கள். அந்தப் பகுதியிலே உள்ள பொதுமக்கள் யாரோ சமூக விரோதிகள் என்று நினைத்து ஒரு பெரிய சர்ச்சை ஏற்பட்டு, எனக்கு அது தெரிந்தவுடன் நான் சென்று அதிகாரிகளைக் கேட்டபோது எங்களுக்கு உத்தரவு இருக்கிறது. ஆனால் இரவிலே வந்தது தவறு என்று சொன்னதற்குப் பிறகு அந்தப் பொதுமக்களை விலகச்செய்தேன் அதன் காரணமாக என்மீது கட்டடத்தை இடித்ததாக வழக்கு, பல்வேறு சேதங்கள் விளைவித்ததாக வழக்கு, என் மீதும் 15 கழகத்தோழர்கள் மீதும் 3 ஆண்டுக்காலம்

[முற்பகல் 11.00]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற பொருள் பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகத்தை அண்ணா பல்கலைக் கழகம் என்று மாற்றுவது என்பதாகும். இதற்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இதை விவாதித்து நிறைவேற்றித் தந்து விடலாம். அதை வேறு சந்தர்ப்பத்திலே வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: நான் உதாரணத்திற்காகச் சொன்னேன் அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டாமென்றால் நான் கூறாமல் விட்டுவிடுகிறேன். அந்தப்பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாகத்திலே பல்வேறு சீர்திருத்தங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். அங்கே உள்ள பணியாளர்கள், ஊழியர்கள் ஆகியோருடைய வேண்டுகோள் நீண்ட காலமாக தீர்க்கப் படாமல் இருந்து வருகிறது. அதையெல்லாம் செய்யாமல் இப்போது பெயரை மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது, அங்கேயுள்ள தொழில் சங்கத்தில் உள்ள பலர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது, பலரை வேலை நீக்கம் செய்திருக்கிறார்கள், அதிலே ஒட்டு மொத்தமான ஆதரவு எனக்கு இருக்கிறது என்று நான் சொல்லவரவில்லை. தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டதால் அவர்களுடைய மனைவிகள் எல்லாம் அந்தத் தாய்க்குலம் நீண்ட ஊர்வலத்தை நடத்தி இருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வில்லை. ஆனால் இந்தப் பெயரை மாற்றவேண்டுமென்று யாருமே சொல்லவில்லை. ஏன் செய்கிறார்கள் என்றும் தெரிய வில்லை. ஆனால் காரண காரியங்களைச் சொல்கிறார்கள், பாரதியார் பல்கலைக் கழகம் என்றும் பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகம் என்றும் சுருக்கமாக இருப்பதைப் போல் இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகச் செய்கிறோம்.

என்று சொல்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், மதுரையிலே ஒரு பல்கலைக் கழகம் இருக்கிறதே, மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகம் என்று இருக்கிறதே அது நீண்ட பெயராக இல்லையா? உங்களுடைய கட்சியின் பெயர் என்ன? அண்ணா தி.மு.க. என்று இருந்தது. பல்வேறு சூழ்நிலைகளுக்குத் தகுந்தாற்போல் அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க என்று மாற்றி இருக்கிறீர்களே, அது நீண்டதாக இல்லையா, அதிலே ஏன் சுருக்க வில்லை? இதிலே மட்டும் யாரும் கோரிக்கை எழுப்பாத நிலையில் நீங்களாகவே முன்வந்து பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் புகழைக் குறைக்கவேண்டுமென்பதற்காக வேறு யாருடைய பெயரோ விளங்கவேண்டும் என்பதற்காகச் செய்கிறீர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே அப்படியே அந்தப் பெயர் இருக்கவேண்டும். டெக்னிக்கல் யுனிவர்சிடி என்ற முறையிலே தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம் இருப்பது தமிழ்நாட்டிலே இது ஒன்றுதான். பேரறிஞர் அண்ணா என்ற பெயரை எடுக்கிறீர்கள். தொழில் நுட்ப என்ற பெயரையும் எடுக்கிறீர்கள் எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களைப் போல் இது பல்கலைக்கழகம் மட்டுமல்ல, தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகமாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பெயர் அப்படியே இருக்கவேண்டும். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பெயர் அப்படியே இருக்கவேண்டும். தொழில் நுட்பவியல் என்பதும் அப்படியே இருக்கவேண்டும், பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழகம் என்று அப்படியே இருக்க வேண்டுமென்று நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே எடுத்து வைத்து அமைகிறேன்.

திரு. கோவைத்தம்பி: உறுப்பினர் பேசும்போது பில்லைப் பற்றி பேசாமல் கட்சியைப்பற்றிப் பேசுகிறாரே அது சரியா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு பக்கமும் பாணி அப்படித்தான் இருக்கிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: பேரறிஞர் அண்ணா யுனிவர்சிடி ஆப் டெக்னாலஜி என்று இருப்பதை மாற்றி பெயர் சுருக்கத்தைக் கொண்டுவருவது சம்பந்தமாக கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவை நான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்கிறேன். பெயர் பழக்க வழக்கத்திற்காக சுருக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. நல்ல அம்சம் தான். பொதுவாக நான் கூறுவது, ஏதாவது ஒரு நிறுவனத்திற்குப் பெயர் வைக்கிறபோது பல சந்தர்ப்பங்களிலே சில பிரச்சினைகள் உருவாகி இருக்கின்றன. குறிப்பாக டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் சம்பந்தமாக சில பெயர்களை வைத்து ஒரு கான்ட்ரோவெர்ஷியலாக ஆகி அதற்குப் பிறகு அதை மாற்றவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. இப்போது பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் சில தலைவர்களுடைய பெயர்களை வைக்கிற நேரத்திலே அதை நிதானமாக சிந்தித்து வைத்தால் அதற்குப் பிறகு மாற்றக் கூடாது என்ற உணர்வோடு பெயர் வைப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். சில காரணங்களினால் மாற்ற வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறபோது அது சில நேரங்களிலே ஒரு கவுரவப் பிரச்சினையாக வந்துவிடக்கூடிய நிலை

ஏற்படுகிறது. இனி வரக்கூடிய காலங்களிலாவது தலைவர்களுடைய பெயர்களை வைக்கிறபோது பின்னாலே எந்தப் பிரச்சினை வந்தாலும் மாற்றவேண்டிய நிலை வராது என்ற அளவில் கான்ட்ரோவெர்ஷியல் இல்லாத நிலையில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இங்கே பெயர் மாற்றப் படுகிறது. ஆனால் இந்த நிறுவனத்தில் ஊழியர்கள் சம்பந்தமாக நீண்ட காலமாக பிரச்னைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. சமீபத்திலேகூட அதனுடைய ஊழியர்கள் சிறைச்சாலையிலே அடைக்கப்பட்டார்கள். சில போராட்டத்தின் காரணமாக சிறையிலே அடைக்கப்பட்டார்கள். அந்த நிறுவனத்தினுடைய பெண்கள் கூட சில இயக்கங்களை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் ஊழியர்கள் சம்பந்தமாக பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அவர்களுடைய பிரச்னைகளை தீர ஆராய்ந்து, கூடுமானவரையில் பிரச்னை இல்லாத அளவிற்கு அந்த கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு அரசு முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இன்றைக்கு தமிழகத்தில் இருக்கிற பல்வேறு பொறியியல் கல்லூரிகளில் பல பிரச்னைகள் நீண்ட காலமாக இருக்கின்றன. மதுரை தியாகராசர் பொறியியல் கல்லூரியில் இரண்டு மாணவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டதன் தொடர்ச்சியாக அங்கே இருக்கக் கூடிய சில மாணவர்கள் இன்றைக்கும் கல்லூரியில் சேர்க்கப்படாமல் வெளியிலே நிற்கிற துர்பாக்கியம் இருக்கிறது. அங்கே இருக்கிற மாணவர்களுக்கு விடுதியில் உணவு வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஸ்காலர்ஷிப் வாங்குகிறவர்கள் வெளியிலேதான் உண்ண வேண்டும் என்று இருக்கும்போது கடுமையான பாதிப்பு இருக்கிறது. சஸ்பென்ஷனில் இருக்கக்கூடியமாணவர்கள் நான்கு பேரையும் உடனடியாக சேர்த்துக்கொள்வதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல கோவையில் 'கவர்ன்மென்ட் காலேஜ் ஆப் டெக்னாலஜி'யில் சில மாணவர்கள் சில காரியங்களில் காரணமாக வெளியிலே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். சில நேரங்களில் கல்லூரி நிறுவனம் ஓரவஞ்சனையாக நடக்கிறதோ என்று நினைக்கக் கூடிய சந்தேகங்கள் இருக்கின்றன. இதற்கு சில வழக்குகள் காரணமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரு சாராருக்கு ஒரு நீதியும் இன்னொரு சாராருக்கு இன்னொரு நீதியும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதை போக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருநெல்வேலியில் பொறியியல் கல்லூரியை பொறுத்தவரையில் துரிதமாக மாணவர்களை சேர்த்துக்கொள்ள ஏற்பாட்டை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது) விரைவில் முடித்து விடுகிறேன். இந்த நிறுவனங்கள் பொறுத்தவரையில் அட்டானமஸ் என்று சொல்லப்படுகிறது. அட்டானமஸ் என்று சொன்னாலே நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் வந்து விடுகின்றன. அவற்றை கண்காணிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. சென்னை பல்கலைக்கழகம் அட்டானமஸ் என்று சொல்லப்படுகிறது.

1982 ஏப்ரல் 2] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

எக்சாமினேஷன் ரிசல்ட்ஸ் நீண்டநாட்களாக வெளியிடப்படாமல், மீண்டும் தேர்வு எழுத வேண்டுமென்று சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்கே இருக்கிற ரெஜிஸ்ட்ரார் மீது பல ஊழல் புகார்கள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இல்லாமல் இருப்பதற்கு சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகத்தை அண்ணா பல்கலைக்கழகமாக மாற்றியிருக்கிற இந்த மசோதாவை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் வரவேற்கிறேன். தமிழகத்தில் இந்த பெயர் மாற்றங்களால் மட்டும் நாம் எந்த நோக்கங்களுக்காக பல்கலைக் கழகங்களை செயல்படுத்துகிறோமோ அவைகள் எல்லாம் ஈடேறிவிடும் என்ற எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை. குறிப்பாக சென்னையில் இருக்கிற இந்த தொழில் நுட்ப பல்கலைக் கழகம் மிகவும் பிரசித்தி பெற்ற பல்கலைக் கழகம். இன்றைக்கு ஒரு சிக்கலான சூழ்நிலையில் அங்கே பணிபுரிகிற ஊழியர்களின் போராட்டத்தை அடக்குகிற விதத்திலே, அவர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகளை புறக்கணிக்கிற விதத்தில், ஊழியர்களின் சங்கத்தை அங்கீகரிக்காமல், ஊழியர்கள் பழிவாங்கப்படுகிற போக்கு அங்கே இருக்கிற இயக்குநரிடத்திலே இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பெயர் மாற்றம் செய்கிற அதே நேரத்தில், இந்த தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழகம் வளர்ந்து வருகிற விஞ்ஞான யுகத்திற்கு ஏற்றவாறு புதிய புதிய வழிகளை உருவாக்க வேண்டுமென்றுச் சொன்னால், சமுதாய வளர்ச்சிக்கு அது செய்யவேண்டிய கடமையை ஒழுங்காகச் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் நடைமுறையிலே இருக்கிற நிர்வாகச் சீர்கேடுகளை களைந்து அந்த பல்கலைக்கழகம் செம்மையாக செயல்படுவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வழி வகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில், கல்வித் துறையில் புதிய அத்தியாயத்தை ஏற்படுத்தி மறுமலர்ச்சியை உண்டாக்கிய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்தத் தீர்மானத்தை நான் வரவேற்கிறேன். கரரணம், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் இருக்கிற தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகம் என்பதை ஆங்கிலத்தில் சுருக்கமாகச் சொல்கிறபொழுது, டி.பி.டி.சி., டி.பி.டி.சி, என்றே சொல்லி வந்தார்கள். அதில் தந்தையும் இல்லை, பெரியாரும் இல்லை. இரண்டுமே அந்தப் போக்குவரத்து வாகனங்களிலே இல்லாமல் இருந்தது. அது அவ்வளவு

நீளமாக இல்லாமல், சுருக்கமாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க பெரியார் என்று மாற்றினார்கள். அதைப்போல பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பெயராலே அமைக்கப்பட்ட பல்கலைக் கழகத்தைச் சுருக்கமாக நாம் மாத்திரமல்லாமல், வடநாட்டிலே உள்ளவர்களும் அயல் நாட்டிலே உள்ளவர்களும் 'பாட்' என்று சுருக்கமாகச் சொல்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அருமையாகச் சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டின் தலைநகரத்தில், 'ஹாமில்ட்டன் பிரிட்ஜ்' என்ற பெயர் கொஞ்சகாலத்திற்குப் பிறகு, அம்பட்டன் பிரிட்ஜ் ஆகி பிறகு, பார்பர்ஸ் பிரிட்ஜ், ஆக தவறாக எப்படி உச்சரிக்கப்பட்டதோ, அதைப் போல் நமக்குப் பிறகு, ''புவுட்'' என்பதை பாட்'' என்று செய்தாலும் செய்து விடுவார்கள். ஆகவே, அந்தப் பெயரைச் சுருக்கமாக, பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகம் என்று வைத்தது போல, லெனின் யூனிவர்சிட்டி என்பதுபோல, கென்னடி ஏவுமுனை என்பதைப் போல, சுருக்கமாக அண்ணா பல்கலைக்கழகம் என்று அழைத்தால், தமிழகத்தில் மட்டுமல்ல, வேறு மாநிலங்களும், வேறு பல நாடுகளும் சுருக்கமாக அழைக்க உதவியாக இருக்கும். அதே நேரத்தில், அண்ணாவினுடைய நாமமும் விளங்கும்படியாக இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக, கல்வி அமைச்சருக்கு நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தப் பெயர் மாற்றம் செய்துவிட்டால்மட்டும் பெருமை உண்டாகுமா என்று எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் கேட்டார். நான் இந்த அண்ணா தொழில் நுட்ப பல்கலைக்கழக நிர்வாகிகளைச் சந்தித்த பொழுது. அது மிகச் சிறப்பாகச் செயல்படுவதாகக் கூறியதோடு, வேறு எந்தப் பொறியியல் கல்லூரியில் சேர்ந்தாலும் சேரலாம். ஆனால் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகத்தில் சேரமுடியாது. காரணம் மிக அதிக மதிப்பெண்கள் வாங்கியவர்கள்தான் இங்கே சேரலாம் என்று சொன்னார்கள். 85 சதவீதம் மதிப்பெண்களுக்கு மேல் வாங்கியவர்கள்தான் சேரலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, அதிக மதிப்பெண்கள் வாங்கிய மாணவர்களைச் சேர்க்கின்ற நடைமுறையை வைத்துக்கொண்டு அதே நேரத்தில் கல்வித்துறையோ அரசாங்கமோ, அல்லது வேறு எந்த அமைச்சரோ கூட அதிலே தலையிடாமல் இருக்கிறார்கள் என்று அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகிகள் சொன்னபொழுது நான் மிகவும் மகிழ்ந்தேன். பெயர் மாற்றம் என்பது பெயர் மாற்றம் என்று இல்லாமல் சுருக்கமாக அதன் புகழ் மேலும் அதிகரிக்க வேண்டும், பெருக வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டு வந்த இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய பெயரை அண்ணா பல்கலைக் கழகம் என்று மாற்ற வேண்டுமென்கிற இந்தத் திருத்தச்

சட்ட முன்வடிவின்மீது கருத்துக்கள் தெரிவித்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் என்கின்ற பெயரை நாம் பயன்படுத்தி வந்தபொழுது அனுபவரீதியாக நாம் கண்டது, பி.ஏ.யு.டி.-பௌட்—என்று இந்த வார்த்தையாலேதான் அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பலரும் சொல்கின்ற முறையைப் பார்த்து வந்தோம். நம்முடைய நோக்கம்—அண்ணா அவர்கள் பெயராலே அந்தப் பல்கலைக் கழகம் அழைக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஆசையிலேதான் நாம் அந்தப் பெயரைச் சூட்டியிருந்தோம். ஆனால், அதற்கு மாறாக, அது மறைக்கப்பட்டு வேறு ஒரு பெயராலே அது சொல்லப்பட்டு வருகின்ற நிலைமையைப் பார்த்த பிறகுதான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கான முடிவை அரசு செய்து, இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆதரித்த அருமை உறுப்பினர்களுக்கு நான் மறுபடியும் என்னுடைய பாராட்டுக்களையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே, அந்தப் பல்கலைக் கழக ஊழியர் சம்பந்தமாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அந்த ஊழியர்கள் கோரிக்கைகளைப் பற்றி பரிசீலனை செய்ய, பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழு இன்றைக்கு ஒரு குழுவைப்போட்டு, அது ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே ஜெயிலிலே இருந்தவர்கள் விடுவிக்கப்பட்டு, வேலை நீக்கம் ரத்து செய்யப்பட்டு 4 பேரைத் தவிர மற்றவர்கள் வேலையிலே சேர்ந்திருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகம் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவு தந்து இன்றைக்கு பரிசீலனைக்கு அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் நல்ல முறையில் பரிசீலிக்கப்பட பல்கலைக் கழகம் தன்னுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திடும் என்ற நம்பிக்கையை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்:—பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"1982 ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம் தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, "1982–ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்ப வியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம் தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1982) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகிய வற்றைத் தடுத்தல்) சட்டமுன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:—துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

"தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகியற்றைத் தடுத்தல்) சட்ட முன் வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டம் போலீஸ் இராஜ்யத்தை உருவாக்குவதற்கான ஒரு சட்டம் என்ற முறையில் இதை வன்மையாகக் கண்டித்து இதற்கு என்னுடைய கண்டனத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். போலீஸ் காரர்களின் கரங்களிலே அதிகப்படியான அதிகாரங்களைக் கொடுத்து அரசியல்வாதிகளையும், எதிர்க்கட்சிகாரர்களையும், நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காக போராடுகின்ற மாணவர்கள், விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், ஆசிரியர்கள், என்.ஜி.ஓ.க்கள் ஆகிய இவர்களையெல்லாம் கடுமையாகத் தண்டித்துச் சிறையிலே வைத்து அந்த நிரபராதிகளைப் பழி வாங்கு வதற்கும், மிரட்டுவதற்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் ஒரு பயங்கரமான—இன்னும் கடுமையான வார்த்தைகளால் சொல்ல வேண்டுமென்றால் ஒரு அராஜகமான சட்டம் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதிலே மிகவும் முக்கியமான ஒரு கருத்தை நான் முதலிலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படையில் நிரபராதிகள் தண்டிக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்பு கள் இதிலே அதிகமாக இருக்கின்றன. அதோடு மட்டுமல்லாமல், பஸ்களில் பயணம் செய்பவர்கள் மீது கல் வீசுபவர்கள் தண்டிக்

*1982 பிப்ரவரி 19 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றது.

கப்பட வேண்டியவர்கள்தான்; பொதுச் சொத்துக்களுக்குத் தீ வைப்பவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள்தான்; இந்தச் சமூக விரோத காரியங்களை யார் செய்தாலும் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள்தான். அதிலே கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஆனால் இதிலே நிரபராதிகள் கூடத் தண்டிக்கப் படுவதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தின் பெயராலே அநியாயமாகப் பழி சுமத்தப்பட்டு நிரபராதிகள் தண்டிக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. ஆளுங் கட்சிக்காரர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காகப் போலீஸ் காரர்கள் பலரைச் சிறைப்பிடித்து வைப்பதற்கான வாய்ப்புகள் இதிலே அடங்கியிருக்கின்றன.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். பஸ்களிலே பயணம் செய்பவர்களின் மீது கற்களையும், சோடா பாட்டில்களையும் வீசும்படியாக இன்னார்தான் அதற்குத் தூண்டினார்கள் என்று சொன்னாலே போதும்; அதைப் போலவே பஸ்களை கொளுத்துவதற்கு இன்னாருடைய தூண்டு தலின்பேரில்தான் இது நடைபெற்றது, இன்னார்தான் இதற்கு உடந்தையாக இருந்தார்கள் என்று சொன்னாலே போதும். அரசாங்கம் தனக்குப் பிடிக்காதவர்களை, எதிர்க்கட்சிக் காரர்களை, அரசாங்கத்திடம் நியாயமான கோரிக்கை களுக்காகப் போராடிக் கொண்டிருக்கும் சமுதாயத்தினுடைய பல்வேறு வர்க்கத்தினரை, விவசாயிகளை, தொழிலாளர்களை, மாணவர்களை இப்படி யாரானாலும் அவர்கள் அத்தனை பேர்களும், பஸ்களைக் கொளுத்துவதற்குத் தூண்டினார்கள், பஸ்களில் பயணம் செய்பவர்கள் மீது சோடா பாட்டில்களையும் கற்களையும் வீசினார்கள் என்ற காரணத்தைக் காட்டினால், அல்லது இதற்கெல்லாம் தூண்டினார்கள் என்றாலே ஐந்தாண்டுகள்-ஓராண்டு இரண்டாண்டு அல்ல—5 ஆண்டுகள் சிறையிலே வைக்கக்கூடிய ஒரு அபாயம் இந்தச் சட்டத்திலே உள்ளடங்கி இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்பு கிறேன். மகாத்மா காந்தி அவர்கள் அகிம்சையிலே நம்பிக்கை உடையவர்கள். அவர்கள் வன்முறையை நம்பவில்லை. சௌரி சௌரா போராட்டம் நடத்தப்பட்டது. அப்பொழுது காந்தி யடிகள் உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். சௌரிசௌரா மகாத்மா காந்தியடிகளால்தான் தூண்டிவிடப்பட்டது; அவர் தான் அதற்கு உடைந்தையாக இருந்து அவரால் தூண்டிவிடப் பட்டது என்று சொல்ல மாட்டார்கள்;

இந்தி எதிர்ப்புப் பேராட்டம் நியாயமான கோரிக்கைக்காக நடந்தது. அப்பொழுது வன்முறைச் சம்பவங்கள் நடந்தன, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டு மாணவர்கள் பலி யானார்கள்.

இதிலே நான் சொல்ல விரும்புவது இந்த ஒரு அடிப்படையை யாரும் தூண்டிவிடுவதில்லை. போலீஸ்காரர்களை எரிக்கவேண்டும் என்றோ, பஸ்கள் கொளுத்தப்படவேண்டும் வன்றோ, பயணிகள் மீது கற்களை வீச வேண்டும் என்றோ அன்றைக்கு இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தை நடத்தியவர்கள் அண்ணாவைப் போன்றவர்கள் அன்றைக்குத் திராவிடப் பேரியக்கத்தை தூண்டிவிட்டவர்கள் பேராலே இது நடைபெற்றது என்று யாரும் சொல்லமுடியாது. அதைப்போலவே தெலிங்கானாவிலே வேலைவாய்ப்பு வேண்டும் என்று போராட்டம் நடைபெற்றது, அதிலே கூட சில வன்முறைச் சம்பவங்கள் அந்தத் தலைவர்களுடைய சம்மதம் இல்லாமலேயே நடந்திருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல, பொட்டி சீராமுலு அவர்கள் இங்கே உண்ணாவிரதம் இருந்தபோது, ஆந்திரா தனி மாநிலமாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லியபோது, பொட்டி சீராமுலுவின் சம்மதம் இல்லாமலேயே அந்தப் போராட்டத்திலே சமூக விரோதிகள் கலந்து பஸ் எரிப்புகள் போன்ற காரியங்கள் செய்தார்கள் என்ற வரலாறு நமக்குத் தெரியும்.

(முற்பகல் 11-20)

ஆகவே நியாயமான கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி நடத்துகின்ற போராட்டம் தலைவர்களைக் கூட இதிலே சிக்க வைத்து 5 ஆண்டுகாலம் சிறை தண்டனை வழங்கி உள்ளே அனுப்பிவிடக் கூடிய அபாயம் இதிலே இருக்கிறது. அந்த அபாயத்தின் பெயரிலேதான் இன்றைக்கு அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க அரசு இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டம் எதிர்க்கட்சிகளைப் பழிவாங்குவதற்காக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது. இன்னும் சொல்லப்போனால், போலீஸ் கையிலே அதிகமான அதிகாரங்களைக் குவித்திருக்கின்றது என்ற கடுமையான குற்றச்சாட்டை இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதோடுமட்டுமல்ல, ஏற்கனவே சட்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்தியன் பீனல் கோடு செக்ஷன் 426, 425, 336, 431–இவைகள் எல்லாம் நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் படித்து இருப்பார் என்று நான் கருதுகிறேன்- பஸ்களில் பயணம் செய்யும்போது, பொதுச் சொத்துக்களுக்குத் தீ வைத்தால் தண்டணை வழங்குவதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. கல் எறிந்தால் தண்டனை வழங்குவதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. உயிருக்குச் சேதம் விளைவித்தால் தண்டனை வழங்குவதற்குச் சட்டம்—எக்சிஸ்டிங் லா—ஏற்கனவே ஐ. பி. சி.யில் இருக்கிறது. இதிலே புத்திசாலித்தனமாக தொழிலாளர்களையும் விவசாயிகளையும், எதிர்கட்சிகளையும் நசுக்குவதற்காகத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் இதிலே என்ன செய்திருக்கிறீர்கள் என்றால், இந்த சட்டங்களிலே தண்டனை வழங்கலாம் அல்லது அபராதம் வழங்கலாம் என்று போட்டிருக்கின்றது. (Imprisonment or fine) ஆனால் நீங்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறீர்கள் தெரியுமா, "தண்டனை வழங்கலாம் அல்லது அபராதம் விதிக்கலாம்" என்பதில் 'அல்லது' என்பதை எடுத்துவிட்டு

தண்டனையும் விதிக்க வேண்டும், அபராதமும் விதிக்க வேண்டும் (imprisonment and fine) என்று யாரோ மேஜிஸ்டிரேட்டோ அல்லது நீதிபதியோ ஒரு வேளை வெறும் தண்டனை மட்டும் அளித்து அனுப்பிவிடக் கூடாது என்று அபராதமும் தண்டனையும் வழங்க வேண்டும் என்று சட்டத்தைக் கடுமையாக ஆக்கி இருக்கிறார்கள். கேட்டால் சமூக விரோதிகளை அடக்குகிறோமே நியாயம் இல்லையா என்று கேட்டால் இந்த சமூக விரோதிகளைத் தண்டிப்பதற்கு, அடக்குவதற்கு ஏற்கனவே சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. இந்த சட்டம் கூட சமூக விரோதிகளை அடக்குச் வதற்குப் பயன்படுமானால் வரவேற்கலாம். ஆனால் சமூக விரோதிகளை அடக்குகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, போராட்டம் கூடாதா? கணவனிடம்தான் மனைவி குறைகளைக் கேட்க வேண்டுமே தவிர, பக்கத்து வீட்டுக்காரனிடம் அல்ல. தாயிடம்தான் குழந்தை தன்னுடைய தேவையைக் கேட்க முடியுமே தவிர மற்றவர்களிடம் அல்ல; அதைபோல அரசாங்கத்திடம் தான் பல்வேறு வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நியாயமான கோரிக்கையை சர்க்கார் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறபோது, போராடுவது ஜனநாயக உரிமை. எதிர் கட்சியாக இருந்தபோது அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க. போராடவில்லையா, பஸ்களைக் கொளுத்தவில்லையா நான் கேட்கிறேன் வன்முறையில் ஈடுபட்டதே கிடையாதா? நான் கேட்கவிரும்புகிறேன் அன்றைக்கு நீங்கள் செய்திருக்கக்கூடிய கதைக்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுத்தால் அதுவே மிகப்பெரிய குற்றமாகும். ஆனால் போராட்டத்தின் பேரிலே அவைகள் எல்லாம் அன்றைக்கு நியாயப்படுத்தப்பட்டன. இங்கே நான் சொல்வது, இந்தச் சட்டம் கூட ஆளும்கட்சிக்குச் சாதகமாகத்தான் இருக்குமே தவிர, எதிர்கட்சிகளைப் பழி வாங்குவதற்காகப் பயன்படும் என்ற சந்தேகத்தை உண்டாக்கு கிறது.

பூந்தமல்லியிலே அண்ணன் டி. ஆர். ஆர். அவர்கள் மீது புட்லூர் தண்டபாணி கொலை சம்பந்தமாக கலைஞர் அவர்கள் இங்கே பேசியபோது, தகவல் கொடுத்தார் என்பதற்காக, புட்லூர் தண்டபாணியைக் கொன்ற பாவிகள் இன்னார்தான் என்று மனுக் கொடுத்த பிறகும், நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதிலாக, அண்ணன் டி. ஆர். ஆர். வீட்டில் கல் எறிந்தார்கள், அவரை அடித்தார்கள், இதுபற்றி கம்ப்ளைன்ட் கொடுக்கப் பட்டது, போலீஸ் நடவடிக்கை எடுத்ததா? கிடையாது. சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா? கிடையாது. எங்கள் மாவட்டச் செயலாளர் சீதாபதி வீட்டில் கல் எறிந்தார்கள், கலவரம் செய்தார்களே சட்டம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? கிடையாது. எதிர்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் வீட்டிலே இதே மாதிரி தாக்குதல் நடத்தப்பட்டது. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக் கிறதா? கிடையாது. ஆனால் ** ** அவர்கள் வீட்டிலே கல் எறிந்தார்கள்—தப்புதான்—ஆனால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. நான் சொல்ல

* * மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

விரும்புகிறேன், சட்டத்தை நீங்கள் கொண்டு வருகிறீர்கள், கேட்டால் சமூக விரோதிகளை அடக்குவதற்கு என்று சொல்லுகிறீர்கள். உங்கள் பார்வையிலே அண்ணன் டி. ஆர். ஆர். அவர்கள் சமூக விரோதியா? என் மீதுகூட இந்திரா அம்மையாரைக் கொலை செய்ய நான் முயற்சித்தாக வழக்கு போட்டிருக்கிறீர்கள்........

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் கம்ப்ளைன்ட் கொடுக்கின்றபோது, நடவடிக்கை எடுக்கப்படும், நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள், தவறான தகவலைத் தருகிறார். உரிமைப் பிரச்னை கூட கொண்டுவரலாம். அண்ணன் டி. ஆர். ஆர். அவர்கள், நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கம்ப்ளைன்ட் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க முடியுமா எனக் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கம்ப்ளைன்ட்லே கண்டிப்பாக எப். ஐ. ஆர். போடப்பட்டிருக்கிறது. குற்றவாளி யார் என்பது, உண்மையிலே தெரிந்த பிறகுதான், குற்றவாளி மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமே தவிர, இவர்தான் தூண்டிவிட்டவர்கள் என்று இவர்களை யெல்லாம் சொல்லி, அவர்களை எல்லாம் ஒரு வழக்கிலே உட்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு குற்றச்சாட்டு வருமேயானால் எப்படி அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்பதனை உறுப்பினர் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எப். ஐ. ஆர். என்பது ஒரு சடங்கு. எப். ஐ. ஆர். பர்ஸ்ட் இன்பர்மேஷன் ரிப்போர்ட். உடனே நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் புட்லூர் தண்டபாணி விவகாரத்திற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன கூறுகிறார்கள். ஆக நான் சொல்ல விரும்புவது, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழக ஆட்சி கலைக்கப்பட்ட போது, வன்முறையில் ஈடுபட்டார்கள். அவர்களையெல்லாம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று போலீஸ் மானியத்திலே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பல வழக்குகள் போடப்பட்டன. காவல் நிலையத்தைத் தாக்கினார்கள். தீ வைத்துக் கொளுத்தினார்கள். மேஜைகள் உடைக்கப்பட்டன. இதனால் இவர்கள் மீது போடப்பட்ட வழக்குகளை யெல்லாம், அதாவது சர்க்கார் வாபஸ் வாங்கியிருக்கிறது. ஏன் வாபஸ் வாங்கியது. இவர்கள் உங்களுடைய கட்சிக் கட்சிக்காரர்கள். அனைத்திந்தியா அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த கட்சிக்காரர்கள். இப்போது உதாரணத்திற்காக, இதே மீனம்பாக்கம் விமான நிலையத்தில் சிவாஜி கணேசன் அவர்கள் வந்திறங்கியபோது

அங்கே பல வன்முறைச் சம்பவங்கள் நடைபெற்றன. பஸ்கள் கூடக் கொளுத்தப்பட்டது. நான் கேட்கிறேன் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய அத்தனை பேரும் உடந்தையாக இருந்து, அல்லது தூண்டிவிட்டுத்தான் பஸ்களை கொளுத்தினார்கள் என்று சொல்லி, உங்களுக்குப் பிடிக்காத இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்களையெல்லாம், அதிலே உங்களோடு நட்புறவோடு இருப்பவர்களை விட்டுவிட்டு, உங்களுக்கு விரோதமாக உங்களின் தலைமை தேவையில்லை, இது தமிழகத்திற்கு ஆபத்தானது, இது தேவையற்றது என்று சொல்கிறவர்களை யெல்லாம் அந்த வழக்கிலே சிக்க வைக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆதாரம் இல்லாமல் குற்றச்சாட்டை அவையிலே சொல்ல வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏர் போர்ட்டிலே நடந்த நிகழ்ச்சியைப் பொறுத்தவரைக்கும், உண்மையிலே தவறு செய்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும், அவர்கள் மீது காவல் துறையினர் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் பஸ்சைக் கொளுத்திவிட்டார்கள், உடந்தையாக இருந்து தூண்டி விட்டார்கள் என்று ஒரு பிரிவு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரிவை உங்களுடைய விருப்பத்திற்கு தகுந்தபடி, போலீசாருடைய விருப்பத்திற்குத் தகுந்தபடி, தாராளமாக மிஸ்-யூஸ் பயன்படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத்தான் நான் இவைகளை இங்கே குறிப்பிட்டேன். இன்னொன்று, தயவு செய்து இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரும்பத்திரும்ப போலீசாரின் கையிலே அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது நல்லதல்ல. சக்கரவர்த்தி ராஜகோபாலாச்சாரி அவர்கள் ஒரு முறை சொன்னார், சட்டம் என்பது பொதியைச் சுமக்கின்ற கழுதையாக மாறிவிடக்கூடாது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே குண்டாஸ் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள். அதிலே பில்லாவிற்கும் ரங்காவிற்கும் கூட, செஷன்ஸ்க்குப் போய் ஹைகோர்ட்டுக்குப் போய், சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போய், பிறகு கருணை மனு போட்ட பிறகு, கோர்ட் குற்றவாளி என்று சொல்லிய பிறகுதான் அவன் எவ்வளவு பெரிய அயோக்கியனாக இருந்தாலும், கோர்ட் தீர்ப்புக்குப் பிறகுதான் தண்டனை வழங்கப்படும், தூக்கிலிடப் படுவார்கள். ஆனால் நிரபராதிகள், நியாயவான்கள், நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காகப் போராடுகின்ற அத்தனை பேரையும், நீங்கள் குண்டர்கள் என்று சொல்லி, வாழ்நாள் முழுவதும், உள்ளே, சிறையிலே வைக்கலாம். அட்வைசரி போர்டு என்பது உங்களுடைய நபர்கள், அரசாங்கத்தின் நியமனம். ஆகையினாலே ஏற்கனவே, போலீசுக்கு ஒரு அபாயகரமான அதிகாரத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள் கோர்ட்டு கிடையாது, பெயில்

கிடையாது, இன்னும் சொல்லப் போனால், வக்கீல் வைத்து வாதாட முடியாது. நக்சலைட்காரர்கள் என்ற பெயராலே, போலீஸ்காரர்கள் சுட்டுப்பொசுக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மச்சக்காளை என்ன ஆனான்? பலதடவைகள் சொல்லியிருக்கிறேன். சர்க்கார் பதில் சொல்லவில்லை.

அதுமட்டுமல்ல, நம்முடைய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த கிருஷ்ணன் சொன்னார். லூர்துநாதன் விவகாரத்திலே என்ன நடைப்பெற்றது, பாளையங்கோட்டையிலே கோர்ட்டுக்கு முன்னாலே ஒரு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெற்றால், ஒரு தடியடிப் பிரயோகம் தவறாகச் செய்துவிட்டால், வேண்டுமென்றே, போலீஸ் ஜீப்பைக் கொளுத்தி இவர்கள் கொளுத்தினார்கள், சுட்டோம், ஆகையினாலே, தடியடிப் பிரயோகம் செய்தோம் என்று செய்யக்கூடிய காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெற்றுவிடும். அதை நியாயப்படுத்திக்கூட அனுப்பிவிடுவோம். இப்படிப்பட்ட அபாயம் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, கடைசியாக ஒரு நிமிஷத்திலே நான் முடித்துக் கொள்கிறேன். ரெகார்டிங் பெயில்ஸ், ஜாமீனிலே வருவதுபற்றி, நீங்கள் எவ்வளவு கடுமையான பிரிவை இதிலே மறைத்திருக்கிறீர்கள். பிராசிக்குசன் செயலுக்கு, அதாவது அரசு தரப்பிற்கு சந்தர்ப்பங்கள் வழங்கி அரசு தரப்பு வந்து அதனுடைய விவாதத்தைக் கேட்டதற்குப் பிறகு ஜாமீனிலே விடமுடியும் என்று போட்டிருக்கிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன். இப்போது இருக்கக்கூடிய நடைமுறை என்ன? ஒரு அக்யூஸ்டு கைது செய்த 24 மணி நேரத்திற்குள்ளே மேஜிஸ்ட்ரேட் முன்னே கொண்டு போகிறார்கள். போன உடனே, நேச்சர் ஆப் அபன்ஸ் பார்க்கிறார். பெயிலபிள் அபன்ஸ் ஆக இருந்தால் போய்விடலாம். நான்—பெயிலபிளாக இருந்தால், அது டிஸ்கிரிசன் ஆப் கோர்ட்டு. ஆனால் இதேநேரத்தில் நோட்டிஸ் அரசாங்கத்திற்குப் போடுகிறார்கள். ஆனால் நான் கேட்கிறேன். இதிலே போலீஸ் காலம் தாழ்த்தாதா? அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கு அவர்கள் என்றைக்கு வருகிறார்களோ, போலீஸ் ஒரு வழக்கை உடனே பெயிலிலே விடுவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுத்தாமல் வேண்டுமென்றே சிலரைச் சிறையிலே நீண்டகாலம் வைக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால் போலீஸ் தரப்பு, அரசாங்கத் தரப்பு, பிராசிக்குசன் தரப்பு காலந் தாழ்த்தலாம். 2 மாதம் ஆகலாம். 3 மாதம் ஆகலாம். ஆனால் உங்களைக் கேட்காமல் ஜாமினில் விடமுடியாது என்று சொன்னால், எவ்வளவு காலத்திற்கு நீங்கள் நீடிக்கமுடியுமோ அந்த வழிலேயும், கூட உள்ளே பலரைத் தள்ள வைப்பதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆக, இந்தச் சட்டம், இன்னும் சொல்லப் போனால் இது ஜனநாயக உரிமைகளைப் பறிக்கக்கூடிய சட்டம். எதிர்கட்சிகளை, தொழிலாளர்களை, விவசாய வர்க்கத்தை, நியாயமான காரியங்களுக்காக போராடுபவர்களை உள்ளே வைப்பதற்காக ஒரு சட்டம் ஒரு போலீஸ் ராஜ்யத்தை உருவாக்குகிறீர்களே என்பதைத்தான் இது காட்டுகிறது. இதை வன்மையாகக் கண்டித்து நான் அமைகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது, அதாவது தனிப்பட்டவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஒரு நடிகை பற்றிச் சொன்னார்கள். அதை இந்த அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்க ஆணையிடுகிறேன்.

[முற்பகல் 11.30]

திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சொத்துக்களை அழித்தல், இழப்பு செய்கின்றவர்களை தடுக்கவும், தண்டிக்கவும், இந்தச் சட்டங்கள் இன்றைக்கு மன்றத்திலே வந்திருக்கின்றன. இதனை நான் சார்ந்திருக்கின்ற இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் சார்பிலே வரவேற்கிறேன்.

இதில் அரசியல் உள்நோக்கம் இல்லையென்றால் இது உண்மையிலேயே வரவேற்கப்பட வேண்டியதுதான். ஆனால் எதிர்கட்சிக்காரர்களை ஒடுக்குவதற்கு இருக்குமேயானால் இது மிகவும் வருந்தத்தக்கது என்பதை நான் குறிப்பிட ஆசைப் படுகிறேன். கண்மாய்க்கு நீர் வருகின்ற பாதையையோ அல்லது அதிகமான நீர் வருவதையோ தடுக்கின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தினால் அவர்களுக்கு தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்று இச்சட்டத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மழைக்காலங்களில் ஏரிகள் நிரம்பி விடுகின்றது என்றால் அந்த ஏரி எந்த இடத்தில் உடைகிறது என்று யாருக்கும் தெரியாமல் இருக்கும்போது அதனால் பொதுமக்களுக்கு ஆபத்து வரும்போது அந்த, ஆபத்தைத் தடுக்க அந்த ஊரிலே இருக்கிற யாராவது சிலர் பொதுமக்களை பாதுகாப்பதற்காக வேறு வகையிலே அதை உடைத்து, அந்தத் தண்ணீரால் ஆபத்து ஏற்படா வண்ணம் செய்யும் போது அப்படிப்பட்டவர்கள் முயற்சியையும் கண்டிக்கிற வகையில் அவர்களையும் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல் இங்கே குறிப்பிட வேண்டுமென்றால் விவசாயச் சங்கங்கள் பல போராட்டங்களை நடத்தின. அந்தப் போராட்டத்தினால் கூட பல சம்பவங்கள் ஏற்பட்டன. அதன் அடிப்படையிலே போடப்பட்ட வழக்குகள் இன்றைக்கும் நீதி மன்றத்தில் இருக்கின்றன. அதைப்போல இந்த ஆட்சி அகற்றப் பட்ட நேரத்தில் ஆளும் கட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள் அன்றைக்கு எல். ஐ. சி.-க்கு முன்னால் மிகப்பெரிய கலவரத்தை நடத்தினார்கள். அதன் காரணமாக அவர்கள் மீது வழக்குகள் போடப்பட்டன. ஆனால் அந்த வழக்குகள் இன்றைக்கு நீக்கப்பட்டுவிட்டன. அந்த வழக்குகள் எல்லாம் திரும்பப்பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. அதைப்போல இந்தச் சட்டமும் அவர்களுக்கு விரும்பத்தகாதவர்கள் மீது வேகத்தைக்காட்டியும் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்கள் மீது வேகத்தைக்காட்டாமல் வெற்றுவேட்டாக இருந்து விடுவதுமாக இருக்குமானால் அது வருந்தத்தக்க ஒரு சட்டமாக இருக்கும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தொழிலாளர்கள் நடத்துகின்ற போராட்டங்கள், விவசாயிகள், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள், என். ஜி.ஓ. க்கள் போன்றவர்கள் நடத்தும் போராட்டங்கள் உண்மையிலே சாத்வீகமாகத்தான் நடத்தப்படுகின்றன. சாத்வீகமாகத்தான் நடத்த வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்புகிறார்கள். ஆனால் அப்படி நடத்துகின்ற போராட்டங்களிலே கலகக்காரர்களும் சமூக விரோதிகளும் புகுந்து, விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகளை ஏற்படுத்தி விடுகிறார்கள். போராட்டங்களை நடத்துகின்றவர்கள் இனிமேல் அவர்கள் புகுந்து விடாமல் நிச்சயமாக அதிலே கண்காணிப்பாக இருப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதேநேரத்தில் கலகக்காரர்கள், சமுதாய வீரோதிகள் எல்லாம் ஒழுங்காக, அமைதியாக இந்த நாட்டிலே ஒரு சூழ்நிலையைத் தோற்றுவிப்பதிலே அக்கறையோடு இருக்கிற அரசியல் கட்சிகளும் மற்றுமுள்ள பொறுப்பு உள்ள தலைவர்களும் தங்கள் இயக்கங்களில் தலையிடாதவாறு தடுத்துக் கொள்வதற்கு இந்தச் சட்டம் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம், வேலை நிறுத்தங்களின் போதும் பிற போராட்டங்களின்போதும் கலகக்காரர்கள் அல்லது பொதுப் போக்குவரத்து வண்டிகளுக்கும், பிற பொதுச் சொத்துக்களுக்கும் தீ வைத்தும் மற்றப்படி சேதம் விளைவித்தும், அவ்வண்டிகளில் பயணம் செய்யும்போது மக்கள் மீது கற்களை வீசியும் நாசவேலைகளில் ஈடுபடுகின்றனர் என்றால் இச்செய்கைகளைத் தடுக்கவும் இதைப்போன்ற கொடுமைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, பொதுமக்களைக் காப்பாற்ற இந்தச் சட்டம் உண்மையிலேயே பயன்படுமானால் இந்தச் சட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

அதேநேரத்திலே இந்தச் சட்டம் தனிப்பட்டவர்களை பாதிக்கும் வகையில் பயன்படுத்தப்படக் கூடாது என்று வலியுறுத்தி, அமர்கிறேன்.

*திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமானது தொழிலாளர் போராட்டங்கள், அதேபோன்று விவசாய மக்கள், மாணவர்கள் ஆகியோர் நடத்தும் போராட்டங்கள் மீது குறி வைத்துத் தாக்கும்படியான ஒரு எண்ணத்தின் அடிப்படையில் இருக்கிறது என்பதை நான் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கடுமையாக எதிர்க்கிறது. அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கக்கூடாது. இந்த நேரத்திலாவது இந்த அரசாங்கம் இதை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கோருகிறேன. இப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டது என்பதைக் குறிப்பிட்டு அவர்கள் இந்தக் காரணநோக்க விளக்கக்குறிப்பில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் படித்துப் பார்த்தாலே, அரசாங்கமே எந்த அளவிற்குத் திணறு

TRUTH ALONE TRIUMPHS

கிறது என்று தெரிகிறது. எடுத்த எடுப்பிலேயே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால்—"வேலை நிறுத்தங்களின்போதும், பிற போராட்டங்களின்போதும் கலகக்காரர்கள் அல்லது பொதுப் போக்குவரத்து வண்டிகளுக்கும், பிறபொதுச் சொத்துக்களுக்கும் தீ வைத்தும் மற்றப்படி சேதம் விளைவித்தும், அவ்வண்டிகளில் பயணம் செய்யும்போது மக்கள் மீது கற்களை வீசியும் நாசவேலைகளில் ஈடுபடுகின்றனர் என்பதைக் காண்கிறோம்" என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள்.

'சாக்கிலே இருந்து பூனைக்குட்டி வெளியே வந்தது' என்று ஆங்கிலத்தில் ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். The cat is out of the bag. அதைப்போலவே, உங்களுக்குத் தேவை என்ன என்பதை நீங்களே அப்பட்டமாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறீர்கள். அதைத் தான் நாங்களும் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறோம். அளவுக்கு மிஞ்சிய பலாத்காரத்தை மக்கள் மத்தியில் அதுவும் உழைப்பாளி மக்கள் மீது பிரயோகிக்க இன்றைக்கு இருக்கும் பீனல் கோடில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிற பிரிவுகளுக்கும் மேலாக, இன்னும் சில விதிகளைச் சேர்த்துக்கொண்டு, இன்றைக்கு அந்த அதிகாரங்களைச் ஸ்வீகரித்துக் கொண்டு இருப்பது ஆளும் கட்சிக்கே ஒரு காலத்தில் மண்டையிடியாக வரும் என்பதை நாங்கள் எச்சரிக்கையாகச் சொல்ல விரும்புகிறோம்.

இந்த காரணநோக்க விளக்கத்தில் இது மக்களின் போராட்டங்களுக்கு எதிராகப்பயன்படுத்துவதற்காகத்தான் என்பதை சொல்லாவிட்டாலும், அதை நாங்கள் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ளமுடியும். சொல்லமுடியும். இதிலே என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் கலகக்காரர்கள் என்ற வார்த்தையைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள் இது பொதுவாக உழைப்பாளி மக்களை மாணவர்களை விவசாயிகளை பொதுமக்களை தான் குறிக்கிறது. அவர்கள் தங்களுடைய நியாயமான உரிமைகளுக்காக போராடுகிற நேரத்திலே அவர்கள் இன்ன விதத்தில் தான் போராட வேண்டுமென்று எந்த அரசும் அந்த மக்களைப் பார்த்துச் சொல்லமுடியாது. What kind of struggle method should be adopted by different section of people, cannot be decided by any Government.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை)

அதுதான் உண்மை. பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம் இந்த நாட்டிலே இருந்த நேரத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி அதை எதிர்த்துப் போராடிய காலத்தில் நீங்கள் இந்த ரூபத்தில் இன்ன வழியிலே தான் போராட வேண்டும் போராட்டத்தை நடத்த வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. மகாத்மா காந்தி அவர்கள் அஹிம்சை வழியில் போராடினார்கள். அதை அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கையாக வைத்தார்கள். ஆனால் மக்களின் போராட்டம் நடந்து கொண்டிருந்த நேரத்தில் அவர்களை போலீஸ் என்ற பலாத்கார இயந்திரம் தாக்க முற்பட்டபோது ஆத்திரம் கொண்ட மக்கள் வேண்டுமென்றே அல்ல, முன்கூட்டித் திட்டமிட்டு அல்ல, அவர்களை எதிர்த்துத் தாக்கினார்கள், அந்த முறையிலே தான் சௌரிசௌரா சம்பவம் நடந்தது. இதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும் ஆளுங்கட்சியும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

[திரு. கு, ரமணி] [1982 ஏப்ரல் 2

ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை கொண்டு வந்தது மிகவும் வேதனைக்குரிய நிலை என்பதை இன்றைக்கு நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இதற்கு அவசியமே இல்லை. உங்களுக்கு வேண்டிய அளவுக்கு மேலேயே ஐ.பி.சி. யில் அதிகாரம் கொடுககப் பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் கூட குறிப்பிட்டார்கள். செக்ஷன் 427 ஐ.பி.சி. என்ன சொல்கிறது

(முற்பகல் 11.40)

"Who over commits mischief and thereby causes loss or damage to the amount of fifty rupees or upwards shall be punished with imprisonment of either discription for a term which may ext nd to two years or with fine or with both" அதாவது தவறுகளும் கலகமும் செய்து தகராறு செய்பவர்கள் 50 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள சொத்துக் களுக்கு நாசம் விளைவித்தாலே தண்டனை கொடுப்பதற்கு இடம் இருக்கின்றது.

செக்ஷன் 431-ன்படி "Mischief by injury to public roads, bridge' river or channel". என்று இருக்கிறது.

இப்படி 432, 433, 434, 435 என்று பல ஷரத்துக்கள் இருக் கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பெரிய புஸ்தகத்தைத் தூக்கிக் கொண்டு வந்து வைத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு மேலும் அந்த செக்ஷன்கள் முழுவதும் சொல்லப்படுவது பொதுச் சொத்துக் களோ, பப்ளிக் ரோடோ, ஏரி குளங்களோ, பாதைகளோ அல்லது பாலங்களோ அல்லது தனிப்பட்ட சொந்துக்களோ கடலிலே கிடக்கின்ற கப்பலோ இவற்றிலே எதற்கு கெடுதல் செய்தாலும் அதற்கெல்லாம் தண்டனை கொடுக்கவேண்டிய அளவுக்கு ஏற்கெனவே சட்டங்கள் இருக்கின்றன. இதற்கெல்லாம் இன்டியன் பீனல் கோடிலே வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இந்த இன்டியன் பீனல் கோடை உருவாக்கிய கர்த்தா யார்? பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம் இந்திய நாட்டு மக்களுக்கு ஒரு துளிக்கூட இடம் கொடுக்காமல் போதிய அளவுக்குத் தயாரித்து வைத்திருக்கிறார்கள். நீங்களும் அவர்களோடு சேர்ந்து கொண்டு இன்னொன்றையும் அதோடு சேர்த்துக்கொள்கிறீர்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டுவரக் கூடாது என்பது எங்கள் கட்சியின் துணிந்த கருத்தாகும்.

இந்தச் சட்டத்தின் சரத்து 3-லே நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள் என்பதற்கு அதைப் பார்த்தாலே உங்களுக்குத் தெரியும். மோட்டார் வண்டிகளில் பயணம் செய்பவர்கள் மீது கற்கள் செங்கற்கள் முதலியவற்றை எறிந்தால் அதற்கான தண்டனை இருக்கின்றது. ஆனால் ஏற்கெனவே நான் சொல்லி இருக்கக்கூடிய இன்டியன் பீனல் கோடிலே உள்ள சரத்துக்களிலே பல்வேறு வகையான குற்றங்களுக்குத் தண்டனை கொடுக்க வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதிலே தேடித் துருவிப் பார்த்தால் பஸ்ஸுக்குள்ளே மக்கள் பிரயாணம் பண்ணும்போது அதிலே செங்கல்லைப் போட்டால் என்ன செய்வது என்பதற்காகத் தேடித் துருவிப் பார்த்து அது கிடைக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட வார்த்தை

கிடைத்திருந்தால் நீங்கள் இதைக் கொண்டு வந்திருக்க முடியாது. ஆகவே அதையும் சேர்த்து அடக்கு முறையின் முழுத் தாண்டவத்தையும் ஆடுவதை நிலைநிறுத்த வேண்டும் என்பதுதான் உங்களுடைய நோக்கமே தவிர வேறு நோக்கங்கள் இல்லை என்பது தெளிவாகின்றது. உங்களுடைய சட்டம் ஷரத்து 2-லே பல விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கெனவே இன்டியன் பீனல் கோடிலே சொல்லப்பட்டவைகளை எல்லாம் எடுத்துக் காட்டி அதற்குப் பிறகு இன்னொன்றையும் சேர்த்துக்கொள்வது என்ற முறையிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. மக்களுடைய ஜனநாயக உரிமையைப் பறிப்பதாக குறிப்பாக ஏழை, பிற்படுத்தப்பட்ட, நலிந்த மக்களின் உரிமைகளைப் பறிப்பதாக இருக்கின்றது. அப்படிப் பட்ட அடக்கு முறைகளை போக்கி மக்களுக்காக நாம் நின்று போராடுவோம் என்று உறுதிமொழி நீங்களும், நாங்களும் சேர்ந்து கொடுத்துத்தானே தமிழக மக்களிடத்திலே ஓட்டுப் பெற்றோம். ஆனால் இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்தால் இது என்ன நிலைமையை உண்டாக்கும் என்பதை நீங்களே உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும். உங்களுக்கு நீங்களே ஆபத்து தேடிக்கொள்ளக் கூடிய நிலைமைக்குக் கொண்டு போகிறீர்கள். திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் கைது செய்யப்பட்டபோது இந்த நாட்டிலே என்ன நடந்தது. ஜனங்களே அப்போது வேண்டுமென்று செய்த காரியங்களா ? அவர்களைப் போலீஸ் தாக்கும்போது அந்த ஜனங்களுக்கு ஏற்படுகின்ற ஆத்திரத்தில் ஏற்படுகின்ற திடீர் நிகழ்ச்சிகள் இவற்றுக்கெல்லாம் அந்த மக்களைப் பொறுப்பாளிகளாக ஆக்க முடியுமா ? அதே மாதிரிதான் மறியல் செய்கிறார்கள், போலீஸ் வருகின்றது, போலீஸ் தொழிலாளர்களின் பக்கம் நிற்பதில்லை. அதற்கு எதிர்ப்பக்கத்திலே நிற்கின்றது. போலீஸிடத்திலே இருந்து பலாகாத்காரம் வரும்போது அவர்கள் ஆத்திரப்படுவதால் சில சமயங்களில் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. அதன்மூலம் பல சம்ப சம்பவங்கள் நடக்கின்றன. அதற்காக கலகக்காரர்கள் என்ற வார்த்தையைப் புகுத்தி ஒட்டி அதன் மூலம் போராட்டம் என்று ஈடுபடுகின்ற மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள் போன்ற எந்தப் பகுதி மக்களாக இருந்தாலும் அவர்களையும் இதிலே சேர்க்கின்ற வகையிலே இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து சரத்து நான்கிலே என்ன எதிர்பார்க்கிறீர்கள்? ஜாமீன் கொடுப்பதை எவ்வளவு தூரத்திற்கு தாமதப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. தண்டனையை 2 வருஷம், 5 வருஷம், 7 வருஷம், 10 வருஷம் வரை போகலாம் என்று ஐ.பி.சி. செக்ஷனிலே பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்ட தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய குற்றங்கள் என்று அதைப் பெரிய பூதம் மாதிரி சிருஷ்டித்து அதற்கு ஜாமீன் கொடுப்பதற்கு மறுப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

கடைசியாக நான் ஒரு விஷயத்தை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இது ஒன்றும் இன்றைக்குத் திடீரென்று வந்த காரியம் என்று நான் கருதவில்லை.

இந்த அரசாங்கம் முற்போக்கான திசையில் செல்லும் என்று எதிர்பார்த்தோம், இன்றும் அந்த ஆசையை நாங்கள் விட்டுவிட வில்லை. அந்த திசையில், முற்போக்கான திசையில் செல்ல மாட்டார்கள் என்ற முடிவுக்கு நாங்கள் வந்துவிடவில்லை. இன்னும் டைம் இருக்கிறது. ஆகவே இதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீங்கள் 1977 ம் ஆண்டில் பதவிக்கு வந்தீர்கள். 15 மாதக் காலத்திற்குள்ளே நம் மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பிரசங்கத்தில், பேச்சில் சொன்னார்கள். மட்றாஸ், 14-10-78ல் இந்தியன் எக்ஸ்ப்ரஸில் ரிப்போர்ட்டாகியிருக்கிறது. The Tamil Nadu Government has decided to enact a legislation to make hurling of stones on buses, an offence like an attempt to murder passengers. You can attack me or my Ministers or my party workers, but not the travelling public. பொதுமக்களை, பிரயாணம் செய்கிறவர்களை தாக்க நான் அனுமதிக்கமாட்டேன், வேண்டுமானால் எங்களைத் தாக்குங்கள், எங்களுடைய அமைச்சர்களைத் தாக்குங்கள் எங்கள் கட்சித் தொண்டர்களைத் தாக்குங்கள், நீங்கள் யாரை வேண்டு மானாலும் தாக்குங்கள், ஆனால் மக்களைத் தாக்காதீர்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தளவிற்கு மக்கள்மீது கனிந்து உருகக் கூடிய எண்ணம் உள்ள அவர்களைக் கேட்கிறேன், தொழிலா ளர்கள் மக்கள் அல்லவா, விவசாயிகள் மக்கள் அல்லவா, மாணவர்கள் மக்கள் அல்லவா, அந்த மக்கள் மீது தாக்குதல் நடத்தும்படியான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்று சொன்னால் உங்கள் எண்ணங்கள், சிந்தனைகள் மாறிக் கொண்டு வருகின்றனவா என்று கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. உங்கள் எண்ணங்கள் மாறிக் கொண்டுவருவதாகத் தோன்றுகிறது. அது கூடாது என்று சொல்கிறோம். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன "சொல்கிறார்கள். M.G.R. made a scathing attack on Trade Union leaders for kindling violence and warned that the Government which had remained passive for nearly 15 months would not tolerate violence any longer" 15 மாதக் காலமாக இந்த அரசு வந்ததில் இருந்து தொழிற்சங்கத் தலைவர்களின் மீது பலாத்காரத்தைத் தூண்டிவிடும்படியான காரியங்களைச் செய்து கொண்டுவருவதை எல்லாம் பார்த்துப் பார்த்து சலித்து ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்காமல் நாங்கள் ஒதுங்கியிருந்திருக்கிறோம், இப்படிப்பட்ட நிலை இனி சாத்தியமில்லை என்று கடுமையான தாக்குதலை தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுக்கு எதிராக திருப்பி தாக்குதல் நடத்தியிருக்கிறார்கள். இதை நாங்களும் கேட்டுக்கொண்டுதானிருக் கிறோம். நாங்கள் எவ்வளவோ அடக்குமுறைகளை அனுபவித்திருக் கிறோம். பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்து இந்த நாட்டு சுதந்திரப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். 1946 ம் ஆண்டு பிற்பகுதி ஆறு மாதக்காலத்தில் எவ்வளவோ இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் போராடினார்கள். என்னென்னவோ போராட் டங்கள் நடைபெற்றன. அந்தப் போராட்டத்தில் ஸ்டேன்ஸ் மில்லில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது. 1946ம் ஆண்டு நவம்பர் 11 ம் தேதி 11 மணிக்கு முதல் உலக யுத்தம் முடிந்து சமாதான மாகிய அந்த நிமிடத்தில் அந்த நேரத்தில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம்

நடந்தது. அன்றிலிருந்தது காங்கிரஸ் ஆட்சி. அந்தத் துப்பாக்கி பிரயோகத்தில் 11 பேர்கள் இறந்து போனார்கள். அன்று தலைமறைவாக இருந்து தொழிற் சங்க இயக்கத்தை நடத்தியவன் நான். என் பேரில் ஃஸ்லை க்காககே போட்டார்கள். நிரூபிக்க முடிந்ததா ? அத்தனையும் தூள் தூளாகி ஒரு எவிடென்ஸ் கூட கோர்ட்டுக்கு கொடுக்க முடியவில்லை. 302, தூக்குத் தண்டனை கிடைக்கும் பிரிவின்கீழ் கே ஸ் போட்டார்கள் என்மீது. இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் உண்மையை கண் திறந்து பார்க்கவேண்டும். தொழிற்சங்கத் தலைவர்களைத் தாக்கிப் பிரயோஜனம் இல்லை. இன்று மக்களிடையே வேலையில்லாத் திண்டாட்டம், விலைவாசி உயர்வு கரன்ட் கட்டணக் கூடுதல், கரன்ட் கிடைக்காமை இப்படி பல கஷ்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. குற்றச்சாட்டுகளுக்கு பதில் சொல்ல திராணி இருந்தால் பதில் சொல்லட்டும். ஆனால் நியாயமான போராட்டங்களுக்கு தடை போட்டு அவர்கள் மீது பலாத்காரத்தை பிரயோகிக்கக் கூடாது. போலீஸுக்கு முழு அதிகாரங்கள் கொடுத்து தூண்டி விடக்கூடிய காரியங்களைச் செய்யக்கூடாது. அந்தத் தவறை இந்த அரசு செய்கிறது என்று எங்களுக்குத் தோன்றுகிறது.

(முற்பகல் 11.50)

ஒரு நேசக்கட்சி என்ற முறையிலே நாங்கள் அதை எடுத்துக் காட்ட வேண்டிய கடமை எங்களுக்கு இருக்கிறது. அந்த முறையிலே எடுத்துக் காட்டுகிறோம். இது கூடாது. முதலமைச்சர் அவர்கள் உள்ளத்திலே இப்படிப்பட்ட சிந்தனைப் போக்கு முளைத்து வருகிறதோ என்னவோ அதனால் தான் அடக்குமுறைச்சட்டங்கள் வரிசையாக வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்த முறையிலேதான் பசுவதைச் தடைச்சட்டம் வர இருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் மீது 10—பி என்ற முறையிலே ஒரு சட்டம் வர இருக்கிறது, அதைப் பற்றி அப்போது நான் விளக்கமாகப் பேசிக் கொள்கிறேன், குடிசைவாழ் மக்கள் மீது ரவுடிகளை அடக்குவதற்கு என்ற முறையிலே ஒரு சட்டம் வந்து இருக்கிறது. அயோக்கியர்களை ரௌடிகளை தண்டிக்க கூடாது என்பது எங்கள் நோக்கமல்ல. அவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு நாம் அத்தனை பேர்களும் சேர்ந்து அத்தனை சமூதாய விரோதிகளையும் அப்புறப்படுத்த வேண்டும், அது வேறு. ஆனால்அந்தப் பெயரிலே எல்லோரையும் வழித்து ஒரு கூடைக்குள்ளே போடுவது என்பது ஒரு கூடைச் செங்கல்லும் பிடாரி என்ற முறையிலே செய்வது சரியல்ல. ஐ. பி. சி. யில் இதற்கு வேண்டிய அதிகாரங்கள் உங்களுக்கு இருக்கிறது. அதை வைத்துக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி சண்முகம்; மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக சமூக விரோதிகளிடமிருந்து மக்களை மீட்கக் கூடிய இந்தச்

சட்டத்தை முதன்முதலாக நான் ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்று சொன்னால் ஒரு சில பிரச்சினைகளை ஒரு சில போராட்டங்களைப் பயன்படுத்தி நடுவிலே சமூக விரோதிகள் அந்தக் கூட்டங்கள். போராட்டங்கள் நடக்கக் கூடிய இடங்களில் தங்களை உட்புகுத்திக்கொண்டு மக்கள்மீது கல்எறிவது பேருந்துகளைக் கொளுத்துவதுபோன்ற கடுமையான செயல்களைச்செய்கிறார்கள் அதனால் ஆங்காங்கே நாட்டு மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் அதைத் தடுப்பதற்காக கொண்டுவரப்படக் கூடிய சட்டமாக இது இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நான் ஒன்றைச் சொல்வேன். எங்களுடைய மாவட்டத்திலே மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்கள் தொகுதியிலே விஷாரத்திலே ஒரு பெருந்து கொளுத்தப்பட்டது. 10,15 பேருந்துகள் அடித்து நொறுக்கப்பட்டன. அங்கே என்ன நடந்தது என்றால் தந்தை பெரியார் கழக போக்குவரத்துக் கழக பேருந்து மேல் விஷாரத்திலே வந்துகொண்டிருந்த போது திடீரென்று தற்செயலாக சைக்கிளிலே வந்த ஆள் குறுக்கே வந்து விழுந்தான், தற்செயலாக இறக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. டிரைவர் வேண்டுமென்று அவர் சாக வேண்டுமென்று செய்யக்கூடிய நிலைமை இல்லை. ஆனால் அந்த விபத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு ஒருவன் இறந்தான் என்பதை வைத்துக்கொண்டு அங்கே ஒருசில சமூக விரோதிகள் ஒன்று சேர்ந்துகொண்டு பை பாஸிலே திருப்பிவிடப்பட்ட அனைத்து பேருந்துகளையும் கொளுத்துகிற நிலைமை ஏற்பட்டது. அரசுக்குச் சொந்தமான சூப்பர் டீலக்ஸ் 4, 5 இலட்சம் பெறுமானமுள்ள பேருந்துகளை சமூக விரோதிகள் கொளுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதைச் செய்தது பொதுமக்களோ அல்லது பாதிக்கப்பட்டவரின் உறவினர்களோ அல்ல. ஒரு டிரைவர் ஓட்டினார் என்பதற்காக சமூக விரோதிகளைப் பயன்படுத்தி மக்களை பேருந்துகளிலிருந்து இறக்கிவிட்டு கல்லெறிந்து, கொளுத்துவது, ஒருசில பொருட்களை களவாடுவது இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளையெல்லாம் தடுக்கக்கூடிய சட்டம் தான் இது.

ஐ. பி. சி. யை வைத்துக்கொண்டு தடுக்கக் கூடாதா என்று திரு ரகுமான்கான் அவர்களும் திரு ரமணி அவர்களும் சொன்னார்கள். ஐ. பி. சி. யைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு பலவிதமான வழிகளில் வெளியே வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சாதாரணமாக அபராதம் மட்டும் போடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இங்கேயேசட்டத்தைக் கடுமையாக்க வேண்டுமென்று பல உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். ஒருவருக்கொருவர் தகராறு என்று சொன்னால், பக்கத்து வீட்டுக்காரரோடு தகராறு என்று சொன்னால் நடுவிலே அரசுப் பேருந்துகளைக் கொளுத்தக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, அதையெல்லாம் கட்டுப்படுத்துவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற சட்டம் இது. திரு ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னார்கள், இந்தச் சட்டம் அரசியல்வாதிகளைப்

பழிவாங்கக் கூடியது, வேண்டாதவர்கள் மீது பயன்படுத்தக் கூடிய சட்டம் என்று. நான் திரு ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு இந்த மாமன்றத்தின் வாயிலாக ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே மதுவிலக்கு பிரச்சினைப் பற்றி கடுமையான சட்டம் வந்தபோது இதே உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை பழி வாங்குவதற்காக கொண்டு வருகிறார்கள், நாடு கடத்துவதற் காக கொண்டு வருகிறார்கள், ஜனநாயக உரிமையை பறிக்கக் கூடிய சட்டம் என்று எல்லாம் விமரிசித்தார்கள்- ஆனால் அந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி எந்த அரசியல் வாதியாவது பழிவாங்கப்பட்டார்களா அல்லது எதிக்கட்சியினர் மீது யார் மீதாவது அது பயன்படுத்தப்பட்டதா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன். சமூக விரோதிகளுக்காக போடப்பட்ட சட்டம் ஏதோ அரசியல்வாதிகளுக்காக அல்லது ஆளும் கட்சிக்கு பிடிக்காதவர்கள்மீது அதைப் பயன்படுத்துவதற்காக என்று தயவு செய்து கற்பனை உலகத்தில் இறங்காமல் இருக்க கேட்டுக் கொள்கிறேன். மக்களைக் காப்பாற்றுதவதற்காக, சமூக விரோதிகளினுடைய சக்தியைக் குறைப்பதற்காக அவர்களை பயமுறுத்துவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம். மொழிப்பிரச்னையோடு ஒப்பிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னார்கள். மகாத்மா காந்தி அவர்கள் நடத்திய போராட்டம் எங்கே, மொழிப் பிரச்னைக் காக போராடிய மாவீரர்கள் நடத்திய போராட்டம் எங்கே மொழி காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்று தமிழகமே கொந்தளித்து என்ன தண்டனை வேண்டுமென்றாலும் ஏற்றுக் கொள்வோம். தமிழ் படித்துதான் சாக வேண்டும், தங்களுடைய சாம்பலிலே தமிழ் மணந்து வேக வேண்டும் என்று தமிழ் மண்ணுக்காக அந்தப் போராட்டத்தில் தங்களை அர்ப்பணித்துக் கொண்டார்கள். அந்தப் போராட்டத்திற்கும், சமூக விரோதி களுக்கு எதிராகப் போடப்படக்கூடிய சட்டத்திற்கும் ஒப்பிட்டு ரகுமான்கான் அவர்கள் கூறினார்கள். அவர் அவ்வாறு பேசக்கூடாது.

தயவு செய்து வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த சட்டம் மிக முக்கியமான சட்டம். பொதுமக்களால் வரவேற்கப் படக்கூடிய சட்டம் என்று கூறி இதை வரவேற்று முடிக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, நண்பர் ஆரணி சண்முகம் அவர்கள் குறிப்பிட்டு ஒரு பிரச்னையை சொல்லியிருப்பதாலே விளக்கத்திற்காக சொல்கிறேன். ஒரு போராட்டம் நடைபெறுகிறது என்றால் அது ஜனநாயக உரிமை போராட்டம் புனிதமானது என்பது அதிலே பங்கு பெறுபவர் களுடைய கொள்கை பிரச்னை, மகாத்மா காந்தியாக இருந்தாலும் மொழிப் போராட்டமாக இருந்தாலும், ஆனால் சமூக விரோதிகள் அந்தக் காரியங்களிலே ஈடுபட அந்த சமூக விரோத காரியங்களுக்கு தூண்டுதல், அந்த தூய்மையானநோக்கத் தோடு போராட்டம் நடத்தியவர்கள்தான் என்று சொல்வதும்

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

உடந்தையாக இருந்தார்கள் என்று சொல்லியும், தூண்டி விட்டார்கள் என்று சொல்லியும் அப்படி பலரை கைது செய்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த அபாயம் இந்த சட்டத்திற்குள்ளே ஒளிந்து இருக்கிறது.

திரு மு. அம்பிகாபதி மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே இந்த சட்டத்தை கடுமையாக நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். சட்டங்கள் மூலம் அதாவது இந்த சட்டத்தினுடைய தோற்றம்என்பது மக்களை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு என்று தோற்றம் இருந்தாலும், இதனுடைய உள்ளடக்கத்திலே பல்வேறு போராட்டங்களை நடத்துகிறவர்கள் ஒடுக்கப்படுவதற்கான சாரம் இதிலே இருக்கிறது. ஜனவரி மாதம் 19-ஆம் வேலை நிறுத்தத்தின்போது காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் துப்பாக்கி பிரயோகம் செய்தார்கள் துப்பாக்கி பிரயோகம் செய்து அதிலே சுடப்பட்ட 13 பேர் மீது கொலை செய்ய முயற்சித்தார்கள் என்று குண்டடிப் பட்டவர்கள் மீதே வழக்கைப் போட்டிருக்கின்ற காவல் துறையினர் கையிலே இந்த அதிகாரத்தை ஒப்படைக்கிறீர்கள் காவல்துறையின் கையிலே பல்வேறு அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன நீங்கள் போட்டிருக்கிற சட்டங்கள் இருக்கின்றன, வெள்ளைக் காரன் போட்ட சட்டங்கள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் பிடிக்காதவர்களை போராட்டம் நடத்துகிற போது அவர்கள் ஜீப்பை கொளுத்திவிட்டு, கொளுத்த வந்தார்கள் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது என்று காவல்துறையினர் செய்த நிகழ்ச்சிகள் தமிழகத்திலே பல இருக்கின்றன.

ஜெர்மனியிலே கம்யூனிஸ்டுகளை ஒழிப்பதற்காக இட்லர் ஒரு உபாயத்தை கையாண்டான். என்ன உபாயம் என்றால் பாராளுமன்றத்தை தானே ஆள் வைத்து அவனே கொளுத்தினான். கொளுத்தி விட்டு கம்யூனிஸ்டுகள் கொளுத்தினார்கள் என்று சொல்லி மறுநாள் காலையிலிருந்து கம்யூனிஸ்டுகளை வேட்டையாட இட்லர் தொடங்கினான், அதேபோல காரண காரிய விளக்கங்களைத் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறீர்கள். விளக்கமாக சொல்ல முடியவில்லை. ஜனவரி மாதம் 19ம் தேதி நடந்த வேலை நிறுத்தத்தின்போது எத்தனை பஸ்கள் கொளுத்தப்பட்டன? அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா? சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால் கொளுத்தப்படவில்லை அந்த பஸ்ஸை உருவாக்குறவன் அந்த தொழிலாளி உருவாக்குகிற தொழிலாளிக்கு எரிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்காது. இதற்கு முன்னால் எத்தனை சம்பவங்களில் பேருந்துகள்எரிக்கப்பட்டிருக்கின்றனஎன்று எங்களுக்குத்தெரியும். மதிப்பிற்குரிய எம். ஜி. ஆர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து விலக்கப்பட்டபோது பேருந்துகள் எரிக்கப்பட்டன. அதைபோல கலைஞர் கருணாநிதி. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டபோது பேருந்துகள் எரிந்திருக்கின்றன. இந்திரா காந்தி அவர்கள் கைது செய்யப் பட்டபோது பேருந்துகள் எரிக்கப்பட்டது மட்டுமல்ல, ரெயில்கள் கவிழ்க்கப்பட்டது மட்டுமல்ல, விமானமே கடத்தப்

பட்டிருக்கிறது. விமானம் கடத்தியவர்கள் உத்திரப் பிரதேசத்திலே எம்.பி.க்களாக இருக்கிறார்கள். எனவே போராட்டங்கள் நடக்கிறபோது சில சம்பவங்கள் நேரும். அந்தக்கட்சித் தொண்டர்கள் உணர்ச்சிவசப்படுகின்ற நேரத்திலே சில நடவடிக்கைகளிலே ஈடுபடலாம். நீங்கள்அதை வைத்துக் கொண்டு வழக்குகள் போடுவது என்பது நியாயம் இல்லாதது. இத்தகைய சட்டங்கள் தேவையில்லாதது. நீங்கள் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி காவல்துறையின் கையிலே தான் கொடுக்கப் போகிறீர்கள். விபச்சாரம் செய்தால் சட்டம் போட்டிருக்கிறீர்கள். குடிசை போட்டால்கூட ஜெயிலுக்குப் போகவேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் போட்டிருக்கிறீர்கள். பசுவை வதை பண்ணக்கூடாது என்று ஒரு சட்டம் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மனிதனுடைய வதையை பற்றி கவலைப் படாதவர்கள் எல்லாம் பசுவினுடைய வதையைப் பற்றி கவலைப்படுகிறார்கள். கவலைப் படுகிறவர்கள் கொஞ்சம் புல்லைக் கொடுத்தாலாவது நன்றாக இருக்கும். மேடையிலே இருந்துகொண்டு பசு பாதுகாப்பு என்கிறார்கள். அது பின்னால் வரட்டும் பேசுவோம். இப்படிச் சட்டங்களின் மூலமாக தங்களை ஒட்டுகின்ற நிலையை இன்றைக்கு இந்தச் சர்க்கார் மேற்கொண்டிருப்பது சரியில்லை. பொதுச்சொத்துக்கள் அழிக்கவேண்டுமென்பதல்ல எங்களுடைய நோக்கம். நேற்றைய தினம்கூட ஒரு சட்டம் தாக்கல் ஆயிற்று. சுதந்திர தினம், குடியரசு தினம் காந்தி பிறந்தநாள், ஜனவரி 26, ஆகஸ்ட் 15, அக்டோபர் 2 ஆகிய தினங்களில் கறுப்புச் சின்னம் அணியக்கூடாது என்று ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். நீங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருக்கும்போது ஒன்று பேசுகிறீர்கள். அந்தப் பக்கம் போய் உட்கார்ந்தால் ஒன்று பேசுகிறீர்கள். சுதந்திர நாளன்று கறுப்புச் சின்னம் அணிந்தவர் அல்லவா அந்தப் பக்கம் இருக்கிறீர்கள். சுதந்திர நாளா இல்லையா என்பதை இந்த நாட்டிலே இருக்கிறவன் முடிவு செய்ய வேண்டும். இந்த நாட்டிலே இருக்கிற அவ்வளவு மக்களையும் வாழ வைக்காத சுதந்திரத்தை: அவன் மதிகக வேண்டுமென்று ஏன் கட்டாயப்படுத்த வேண்டும். படித்தால் வேலை இல்லை. வேலைக்குப் போனால் விலைவாசி ஏற்றம், வாழ முடியவில்லை. அவன் வாழ முடியாத நிலையில் இருக்கும்போது இந்த நாட்டிலே இருக்கிற சட்டங்கள்

திரு ஏ. சி. சண்முகம்: இந்த பில்லிலே பேசச் சொல்லுங்கள்

திரு. கோவைத்தம்பி மாண்புமிகு உறுப்பினர் போலந்து அரசு தொழிலாளர் மீதுதாக்கியது பால் இந்தச் சட்டம் தாக்கும் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் தாக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: போலந்திலே இருக்கிற நிலை வேறு. செக்கன்ட் ஓர்ல்ட் வாரிலே ரொம்ப பேர் குளோஸ். அங்கே ஆள் குறைச்சல், நிலம் ஜாஸ்தி, அங்கே ஒவ்வொரு

தொழிலாளிக்கும் 100 ஹெக்டேர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். போலந்தும் இந்தியாவும் ஒன்று அல்ல எல். ஐ.சி. யிலே இருக்கிறவருடைய டிமாண்டும், நகரசுத்தினுடைய தொழிலாளிக்கு இருக்கிற டிமாண்டும் ஒன்றாகிவிட முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: போலந்திலே இருக்கிற டிமான்ட் கட்சிக்கு உட்படாத தனி இன்டிபென்டன்டாகத் தொழிற்சங்கம் நடத்தப்பட வேண்டுமென்பதுதான். அதுதான் முடியவில்லை, அங்கே.

திரு மு அம்பிகாபதி: கம்யூனிஸ்ட் நாடுகளில் அமெரிக்கா தலையிட்டு சி. ஐ. ஏக்கள் மூலமாக தொழிற்சங்க நடவடிக்கைகளை முடக்கலாம் என்று நினைத்தால்

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்): நேரம் இல்லாத காரணத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மசோதாவில் மட்டும் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு கு ரமணி: அமைச்சர் அவர்களே எழுந்திருந்து ஒரு முதல்தரமான அரசியல் புதிர் போடும்போது உறுப்பினர் பதில் சொல்லக் கூடாதா? போலந்து பற்றி அவர் சொல்கிறார் போலந்து பற்றி அவர் இன்றைக்கு ஒரு விவாதத்திற்கு தயாரா என்று நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஒரு நாள் கூட விவாதிக்கத் தயார்.

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத்தலைவர் (திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்) போலந்து பற்றிய விவாதத்தை மாலை 6 மணிக்குப் பிறகு வைத்துக் கொண்டு, இப்பொழுது மசோதாவின் மீது பேசுங்கள்.

திரு மு. அம்பிகாபதி: மாலை 6 மணிக்கு சபை உண்டு. போலந்தைப் பற்றி வாதிக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத்தலைவர் (திரு வெங்கடசுப்பிரமணியம்) இங்கல்ல, வெளியிலே வைத்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு மு. அம்பிகாபதி: போலந்திலே இருக்கிற நிலை வேறு கம்யூனிஸ்ட் நாடுகளிலே சி. ஐ. ஏ. புகுந்து விளையாடுவார்கள் என்றால் கருவறுத்து விடுவார்கள் என்பதற்கு எச்சரிக்கை தான் போலந்து. அதுதான் நடக்கும் அங்கே. அங்கே விளையாட முடியாது. எனவே, இன்றையதினம் இத்தகையச் சட்டங்களைக் கொண்டுவருவது மிகவும் வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கது. வாபஸ் வாங்கி விடுங்கள். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்திருந்து இந்த பில்லை வாபஸ் வாங்கிவிடவேண்டும். இல்லையென்றால், இதைக் கடுமையாக எதிர்ப்போம்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: பில்லின்மீது கருத்து சொல்லலாம். உடனடியாக, எழுந்து வாபஸ் வாங்குங்கள் என்று சொல்லலாமா?

1982 ஏப்ரல் 2]

திரு. மு. அம்பிகாபதி: வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்கிற உரிமை உண்டு என்ற காரணத்தாலேதான் அதைக் கேட்கிறேன். மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் மூலமாக கேட்கிறேன், அதைக் கேட்க உரிமை உண்டா இல்லையா? எனவே, இத்தகைய சடுமையானச் சட்டங்களை நீங்கள் இந்திரா காந்தியாரைப் பின்பற்றிக் கொண்டுவருவது சரியல்ல.

நீங்கள் மாமியாருக்கு அடங்கிய மருமகளாக நடக்க முற்படுகிறீர்கள். ஆனால் டெல்லியிலே நடப்பதே வேறு.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்): மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தயவு செய்து மசோதாவில் பேசும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கோவைத்தம்பி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிடுவதைப்போல மாமியாருக்கு அடங்கி நடக்கும் மருமகளாக அல்ல; யோக்கியமுள்ள மருமகளாக நடக்க ஆசைப்படுகிறோம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மத்திய அரசை மாமியாரகவும், மாநில அரசை மருமகளாகவும் கருதி நடக்க வேண்டாம். அவர்களுடைய தயவினால் நீங்கள் ஆட்சிக்கு வரவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு தற்காலிகத் தலைவரவர்களே, அரசியல் சட்டத்திலே இருக்கின்ற ஃபைனான்ஷியல் பவர் புரவிஷனைப் பொறுத்தவரைக்கும் மாமியாரிடம் தான் சாவியிருக்கிறது; மருமகள் கேட்டுத்தான் வாங்கியாக வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மகனுக்குத் திருமணம் ஆகிவிட்டது என்றால் நல்ல மாமியார் என்றால் மருமகளிடம் சாவியைக் கொடுத்துவிட வேண்டும். இல்லையென்றால் மருமகள் வீட்டை விட்டு வெளியேற வேண்டும்.

இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வன்மையாக எதிர்க்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தை அரசாங்கம் வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு சட்டப்பேரவையின் மாற்றுத் தலைவரவர்களே, சட்ட அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்த பொதுச் சொத்துக்களைப் பாழ்படுத்தக் கூடாது; அதற்கு ஏதாவது சேதம் விளைவித்தால் தண்டிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் கொண்டு வந்த சட்டத்தை மிகவும் ஆவேசமாகவும், ஆத்திரமாகவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் எதிர்த்தார்கள். மாண்புமிகு பொதுவுடைமைக் கட்சி தோழர்கள் திரு. அம்பிகாபதி அவர்களும் ஆவேசமாக அதை எதிர்த்தார்கள்.

அழுத்தந்திருத்தமாக எதிர்க்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசும்பொழுது இன்டியன் பீனல் கோடில் சில செக்ஷன்கள், 426, 425 போன்ற விதிகள் இருக்கும்பொழுது ஏன் இந்தச் சட்டம் என்று கேட்டார்கள். அந்தச் சட்டங்களெல்லாம் நான்-காக்னிசபல் அஃபென்ஸ்கள் ஆகும். அந்தச் சட்டங்கள் போதிய பலம் உள்ளவைகளாக இல்லை.

ஒரு காலத்திலே இந்த நாட்டை வெள்ளைக்காரன் ஆண்டான். அந்த வெள்ளைக்காரர்களை எதிர்த்து எல்லாக் கட்சிகளும், எல்லாத் தரப்பு மக்களும் போராடினார்கள்; பலாத்காரத்தில் ஈடுபட வேண்டிய அவசியம் எல்லாம் ஏற்பட்டது. ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக, இன்று நம்மை நாமே ஆளும் இந்த சுதந்திர நாட்டிலும், ஆள்பவர்கள் மத்தியிலே இருந்தாலும், மாநிலத்திலே இருந்தாலும் எதிர் வரிசையில் இருப்பவர்கள் எதிர்த்தே ஆகவேண்டும், போராட்டம் நடத்தியே ஆக வேண்டும் என்ற கொள்கையைக் கடைப் பிடிக்கிறார்கள். அவ்வாறு அந்தக் கொள்கையைக் கடைப் பிடிக்கின்றபொழுது பலாத்காரம் ஏற்பட்டுச் சொத்துக்களுக்குச் சேதம் ஏற்பட்டால், போக்குவரத்திலே போகும் பயணிகள் மீது, அப்பாவிகள் மீது கல் வீசப்பட்டால், பஸ் எரிக்கப்பட்டால், பல்கலைக் கழகங்கள், கல்லூரிகள் ஆகியவற்றின் கட்டிடங்கள் அடித்து நொறுக்கப்பட்டால் எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்களும் நாங்கள் வன்மையாக சமூக விரோத சக்திகளைக் கண்டிக்கிறோம்; ரௌடிகளைக் கண்டிக்கிறோம் குண்டர்களைக் கண்டிக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்களே தவிர யார் அந்த ரௌடிகள்யார் அந்தக் குண்டர்கள், யார் அந்த சமூக விரோத சக்திகள் என்று யாரும் அடையாளம் காட்டுவதில்லை. எந்தக் கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் அந்தக் கட்சியின் தலைவர்கள் மாநில அளவில் இருக்கிறார்கள்; மாவட்ட அளவில் இருக்கிறார்கள், தாலுக்கா அளவிலே இருக்கிறார்கள்; உட்கிளை அளவிலே இருக்கிறார்கள். சர்க்கார் சார்பில் அல்லது போலீசார் சமூக விரோத சக்தி என்று சிலரைக் கைது செய்தால் அல்லது பொதுச் சொத்துக்களைப் பாழ்படுத்தியவர்கள் இவர்கள் என்று வழக்குத் தொடுக்குமேயானால் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல என்று சொல்லி விடலாம். இது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் காலத்திலிருந்து நடக்கும் காரியமாகும்.

நாம் ஒரு போராட்டத்தைத் துவங்கும்பொழுது எதிர்பாராத விதமாகக் கலகம் ஏற்பட்டால் அல்லது பொதுச் சொத்துக்கள் பாழாக்கப்பட்டால் ஒன்று அந்த ஊர்வலத்தை நடத்திச் சென்றவர்கள் தைரியமாக முன்வந்து நாங்கள்தான் செய்தோம் என்றோ அல்லது எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த சிலர்தான் செய்தார்கள் என்றோ ஏற்றுக்கொள்ள முன்வர வேண்டும். அப்படியில்லாமல் போலீசாரே சம்பந்தப்பட்ட சமூக விரோதிகளைக் கண்டுபிடித்து தண்டிப்பதற்கு முன்வருவார்களேயானால் அதையும் தண்டிக்கக்கூடாது என்று சொல்லி, அரசாங்கம் சட்டம் கொண்டு வரும்பொழுது இல்லாத ஒரு உள்நோக்கம் இருப்பதாகக் கற்பனை செய்வது சரியல்ல என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 21] (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்)

இன்டியன் இரயில்வேஸ் ஆக்டில் இரயில் செல்லும்பொழுது கல் எடுத்துப் போட்டால் கடுமையாகத் தண்டிக்க விதியிருக்கிறது. அதனால்தான் கூடுமானவரையில், பல கிராமங்கள் வழியாகப் பலமைல் தூரம் இரயில்கள் சென்றாலும் கல் வீசாமல் இருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12.10)

ஆனால் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஐ.பி.சி-லே பஸ்ஸிலே போகிறபோது, ஊர்வலம் போகிறபோது அதிலே உள்ள பிரயாணிகள் உள்ளே உட்கார்ந்து இருந்து கல்லை எறிந்தால் அவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு பீனல் கோடிலே வழியில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படி வழியில்லாத காரணத்தினால்தான் இதுபோன்ற சட்டங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன. போக்குவரத்துச் சாதனங்கள் மட்டுமல்ல. சாதாரண பொது ரோடாக இருந்தாலும் கூட, ரோட்டுக்குப் பக்கத்திலே உள்ள மிராஸ்தாரர்கள் வழியிலே உள்ள ரோட்டை ஆண்டுக்கொண்டு வெட்டி வெட்டி குறைத்து மிகக் குறுகலாக அங்கே பஸ்லே விட முடியாதபடி செய்கிறார்கள். கிராமப் பகுதியிலே உள்ள பொதுமக்கள் இந்த ரஸ்தா வழியாக பஸ் விடவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அளந்து பார்த்தால் பல மிராஸ்தாரர்கள் அந்த ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்கள். சாதாரண வாய்க்கால் வழியாக வருகிற அந்த நீர்ப்பாசன வாய்க்கால்களை பல பேர்கள் உள்ளூரிலே உள்ள செல்வாக்கில் தூர்த்து விடுகிறார்கள் சில பேர்கள் மாற்றி அமைக்கிறார்கள். 'ஊருக்கு இளைத்தவன் பிள்ளையார் கோவில் ஆண்டி' என்பதைப்போல, சர்வேயர் அளந்து கல்லை நடுகிறபோது, அந்த சர்வேயர் இருக்கிறபோதே கல்லை எடுத்தால் தண்டிப்பதற்கு ஐ.பி.சி.-லே இடமில்லை. கேட்டால் நான்-காக்னிசிபிள் அஃபன்ஸ் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த முறையிலே ரயிலிலே மாத்திரம் அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்வேன். மாஸ்கோவிலே இது போன்ற குற்றம் செய்தால் தண்டிப்பதற்கு சட்டத்தில் நிச்சயமாக இடம் இருக்கின்றது. போக்குவரத்து வசதிகளை மாத்திரம் அல்ல, பொது ஸ்தாபனங்களில் உள்ள சொத்துக்களை, அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமானாலும், உள்ளாட்சித் துறைக்குச் சொந்தமானாலும் பஸ் நிறுவனங்கள் போன்றவைக்குச் சொந்தமானாலும், கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்குச் சொந்தமானாலும், அந்தச் சொத்துகளுக்குச் சேதம் அளிக்கப்பட்டால் நிச்சயமாக தண்டிக்கப்படும் என்ற சட்டம்--தனியாக இதுபோன்ற சட்டமாக இல்லாவிட்டாலும்-- ஐ.பி.சியைப்போல, சோவியத் பீனல் கோட் என்ற சட்டம் இருக்கிறது. பொதுத் தண்டணை சட்டத்திலே அங்கு இந்தச் சட்டம் இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சிலர் எதிர்கட்சிக்காரர்களைப் பழிவாங்குவதற்காக இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதிஷ்டவசமாக இந்தியாவிலே பாரதப் பிரதமராக இருந்தால் கூட, அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட விதம் செல்லாது என்ற தீர்ப்பும்,

129-60—11

பல்வேறு மாநிலத்திலே முதலமைச்சராக இருந்தாலும், வேறு அமைச்சர் பொறுப்பிலே இருந்தாலும் அவர்கள் செய்தது தவறு தவறுதான் என்று சுட்டிக்காட்டக்கூடிய தைரியம் உள்ள நீதிபதிகள் இந்தியாவிலே இருக்கின்றபோது ரகுமான்கான் போன்ற வழக்கறிஞர்கள் ஏன் பயப்படுகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. தமிழ்நாட்டில் அடிப்படை உரிமையாளர் சங்கத்தின் தலைவர் என்று சொல்லக்கூடிய அருமை நண்பர் திரு. சோ அவர்கள் நேற்றையதினம் வெளியிட்ட பத்திரிகை அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது... ...

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இருக்கக் கூடிய சட்டத்திலே நடைமுறையில் இல்லை என்ற தவறான தகவலை கூறியிருக்கிறார்கள்.

Section 431 I.P.C. Whoever commits mischief by doing any act which renders or which he knows to be likely to render any public road bridge, navigable river or navigable channal, natural or artifical impassable or less safe for travelling, conveying perperty, shall be punished. with........

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் என்னுடைய உரையிலே இதற்கெல்லாம் பதில் சொல்ல இருக்கிறேன். தற்போது நேரமில்லை என்ற காரணத்தால் விரைவிலே முடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் விரைவிலே முடித்து விடுகிறேன். நான் சொன்னதைப் போல இந்த சட்டத்திலே 'ஹூ எவர்' என்று இருக்கிறதே தவிர அது எதிர்க்கட்சிகள் நடத்துகின்ற ஊர்வலங்கள் அல்லது முக்கியமாக பல்வேறு பகுதிகளில் இதுவரையில் மாணவர்கள் ஆசிரியர்கள் விவசாயிகள் தொழிலாளர்கள் இவர்கள் தான் ஊர்வலங்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி நடத்துகிறபோது ஊர்வலத்தை எதிர்த்து வருகிற ஒரு பஸ் அந்த ஊர்வலம் போகக்கூடாது என்று தடுக்கிற முறையிலேயும் அல்லது பஸ்ஸிலே வருகிற ஒரு பயணி தடுத்தாலும் அந்த பஸ்ஸை நிறுத்துவதற்கோ அடிப்பதற்கோ பயணிகள் மீது கல்லெறிவதற்கோ நியாயம் இருக்கலாம். ஆனால் இதுவரையில் நடந்த எல்லாவிதமான போராட்டங்களிலும் சமாதானமாக தான் போகிற போக்கிலே போய்க்கொண்டிருக்கும் பஸ்ஸை நிறுத்துவதும் உள்ளே இருக்கும் பயணிகளை இறக்கிவிடுவதும் அவர்களை வன்முறைக்கு ஆளாக்குவதும் நியாயமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். தாயிடம் கூட மகன் முறையிட வேண்டிய காலம் இது என்று மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னார்கள். வாஸ்தவந்தான. முறையிடலாம். ஆனால் தாயிடம் முறையிட வேண்டிய மகன் தாயின் சேலையைக் கொளுத்துவது எவ்வளவு அநியாயமோ அதேபோலத்தான் போராட்டம் நடத்துகிறவர்கள் அது கோட்டையாக இருந்தாலும் தாலுகா நிலையமாக இருந்தாலும் மாவட்ட

1982 ஏப்ரல் 2] (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்)

ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகமாக இருந்தாலும் அங்கே முற்றுகையிட்டு பலமாக அழுத்தந்திருத்தமாக முழக்கமிடலாம். ஆனால் ஊர்வலம் என்ற பெயரால், அதேநேரத்தில் ஊர்வலத்தில் அசம்பாவிதங்கள் நிகழாது வன்முறை வராது, அப்படி யாராவது ஏற்பாடு செய்தால் அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பல்ல, சர்க்கார் தண்டிக்கலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இது போன்ற சட்டங்களைக் கொண்டு வரும்போது எதிர்ப்பது நியாயமல்ல. ஜாமீன் எடுப்பதில் காலதாமதம் ஆகும் என்று சிலர் சொல்கிறார்கள். இதில் எந்தவிதக் காலதாமதமும் ஆவதற்கு எவ்விதக் காரணமும் இல்லை. அதுவும் முக்கியமான வழக்குகளில் ஜாமீன் மனுக்கள் தாக்கல் செய்தால் குற்றம் சாட்டப் பட்டபோதோ, அல்லது தண்டிக்கப்பட்டபோதோ, அரசு வழக்குறைஞர்கள் கலக்கவேண்டுமென்பதற்கு, காரணம் பல்வேறு வழக்குகளில அனுபவப்பூர்வமாக கலக்காமலே குற்றஞ்சாட்டப் பட்டவர்கள் ஜாமினில் விடப்படுகின்றனர். அதனால்தான் இதை சேர்த்திருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். செக்ஷன் மூன்றைப் பற்றி. சம்பந்தப்பட்ட குற்றம் புரிந்தவர்கள் மாத்திரம் அல்ல, யாராவது தூண்டுபவர்கள், துணை போகிறவர்களும் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஐ.பி.சியிலே, உலகத்திலே எந்த நாடுகளிலும், அது ரஷ்யாவாக இருந்தாலும் அல்லது சைனாவாக இருந்தாலும்கூட, இதுமாதிரியான தண்டனை செக்ஷனில் குற்றம் செய்பவர்கள் மாத்திரம் அல்ல, தூண்டுபவர்கள், துணை போகின்றவர்கள்' அந்தக் குற்றத்திற்காக ஆளாக வேண்டுமென்ற விதிகள் இருப்பதை நாம் அறிவோம். அந்த முறையிலே தான் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, உண்மையிலே அதைத் தூண்டிவிடாதவர்கள், துணை போகாதவர்கள், அதற்கு உடந்தையாக இல்லாதவர்கள், கொஞ்சம்கூட பயப்படத்தேவையில்லை. சமூகவிரோத சக்திகளை கண்டிப்பது நியாயமானது என்றும் அவசியம் என்றும் உணருவார்களானால், நிச்சயமாக இந்தச் சட்டத்தை எதிர்க்க மாட்டார்கள் என்று சொல்லி, இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு முக்கியமான மசோதா மீது நான் பேசுகின்ற வாய்ப்பினைப் பெற்றதற்காக மகிழ்கிறேன். இந்த மசோதா மீது ஆளும்கட்சியின் தரப்பில் 2 உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். அதிலும் கூட எனக்கு சண்முகம் பேசியதில் வியப்பில்லை. ஆனால், விவரம் புரிந்த வி. வி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், தான் இருக்கவேண்டிய இடத்திற்கு ஆதரவாக மிகச் ஜாக்கிரதையாக, ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞர் அவர். ஆனால் அவர் ஓடோடி, அங்கொன்றும், இங்கொன்றும் தேடிப் பேசியதிலிருந்து இது எவ்வளவு மோசமான மசோதா என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இந்தச் சட்டத்தை திடீரென்று கொண்டுவரவில்லை. இதனுடைய பூர்வோத்திரம் என்னவென்றால், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஐயோ பஸ் மீது கல் போடுகிறார்களே, கண்ணாடி உடைகிறதே, என் மனம் துடிக்கிறதே, அதற்கு ஒரு சட்டம் தேவையானது என்று அவராக சிந்தித்துக் கொண்டு

வந்தது இல்லை. நாங்கள் எல்லாம் இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு என்று இன்னல்பட்டு சிறையிலே இருந்தபோது, ஐ. ஜி. ராதாகிருஷ்ணன் அவர்கள் ஒரு அறிக்கையை விட்டார்கள். பஸ் மீது கல் எறிந்தால், 7 ஆண்டு தண்டணை வருகிறது சட்டம், அப்போதே சொன்னார். அதாவது சட்டமன்றத்தில், சட்ட அமைச்சர் அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பில்லைக் கொண்டுவரலாம், நாம் கொண்டு வரலாம், எப்படி வேண்டுமானாலும் பண்ணலாம். ஆனால் இந்த மன்றத்திற்கு சம்பந்தம் இல்லாத ஐ. ஜி. அறிக்கை விட்டார்கள். பஸ் மீது கல் எறிந்தால் 7 ஆண்டு தண்டனை. அவருக்கு இவர் எஜமானரா, அல்லது இவருக்கு அவர் எஜமானரா தெரியவில்லை. அவர் சொன்ன உடனே பார்த்தார், ஐ.ஜி ராதாகிருஷ்ணன் சொன்னதற்குப் பிறகு நான் சட்ட அமைச்சராக இருந்து, ஒரு பில்லைக் கொண்டு வரவில்லை என்றால், என் பிறவி பயன் யாதுண்டு கொல் என்று சொல்லி, இப்போது ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். கொண்டு வந்து என்ன பண்ணார்? கண்ணை மூடிக்கொண்டு அடித்தார், உடனே 5 வருஷம் தண்டனை. ஆனால் தண்டனைக் கொடுப்பதில் உங்களைப் போல்......

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணன் ரமணி அவர்கள் பேசியபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரை முருகன் அவர்கள் கவனிக்கவில்லை என்று கருதுகிறேன். இதனுடைய நோக்கம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன்னாலே பேசியபோதுகூட அதை எடுத்து படித்துக் காண்பித்தார்கள். ஐ. ஜி. ராதாகிருஷ்ணன் அவர்கள் சொல்வதற்கு முன்னாலே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: எப்படியோ, அவர் பேசி, இவர் பேசி, ஐ. ஜி. பேசி, இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது, பரவாயில்லை, கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு சட்டம் என்ன என்றால், 5 வருஷம் தண்டனை என்று சொல்கிறார்கள். அது எப்படி என்றால், ஒரு கல்லை விட்டால் அந்த பஸ்ஸுக்கோ, அல்லது மாநில சர்க்காருக்கோ, அல்லது போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கோ, ஏதோ ஒரு 5, 6 டெபினிஷன் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். இதிலே 100 ரூபாய் பொருளுக்கு சேதாரம் விளைவித்தால் 5 வருஷம் நான் கேட்கிறேன். கல்லை எறிவது நியாயம் என்று யாரும் வாதாடவில்லை. அது தப்புதான். சமூகவிரோதிகள் செய்கின்ற செயல். நம்முடைய வி. வி. எஸ். சொன்னார்கள். சமூக விரோதி என்றால் யார் என்று இன்னும் டெபைன் ஆகவில்லை. யார் என்பதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு ஒரு சட்டம், ஒரு 100 ரூபாய் அபராதம். ஒரு கல்லை விடுகிறான். உணர்ச்சி வசப்பட்டு, உடனே அபராதம், தண்டனை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய கட்சியிலேயிருந்து வெளியே அனுப்பியபோது காளிமுத்து சொன்னார், எங்கள் முதல் அமைச்சர் படத்தை ஒட்டினால்தான் காட்பாடியிலிருந்து கன்னியாகுமரி வரையிலும் லாரி ஓடும் என்று சொன்னார். விட்டீர்கள் கல்லை, டமார் டமார் என்று, 100 லாரிகளுக்கு மேல் சேதம் அடைந்திருக்கும்.

1982 ஏப்ரல் 2] [திரு துரைமுருகன்]

நீங்கள் ஆட்சியிலிருந்து இறங்கினீர்கள். உடனே மவுண்ட் ரோட்டிலே எல்லாக் கண்ணாடிகளையும் உடைத்தீர்கள். போராட்டம் நடத்தினீர்கள். மீண்டும் நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே அதெல்லாம் சமூக விரோதிகளால் செய்யப்பட்டது என்று தெரிவித்து விட்டீர்கள். வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கி விட்டீர்கள். ''மாமியார் உடைத்தால் பொன் குடம், மருமகள் உடைத்தால் மண் குடம்'' என்ற நிலைதானா இங்கேயும்? நீங்கள் கல் எறிந்து கண்ணாடிகள் எல்லாம் உடைந்தால் அது நியாயத்தின் பிரதிபலிப்புக்கு உட்பட்டது. வேறு யாராவது கல் எறிந்து கண்ணாடி உடைந்துவிட்டால் அது சமூக விரோதச் செயல். என்ன நியாயம் இது? டிரைவருக்குப் பக்கத்திலே, ஒரு கண்ணாடி வைத்திருக்கிறார்கள். அது பின்னால் வண்டி ஏதாவது வருகிறதா என்று பார்ப்பதற்காக வைக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு 'மிரர்' அதன் விலைகூட 250 ரூபாய் அல்லது 300 ரூபாய் ஆகிறது. வண்டியில் இருக்கக்கூடிய ஹெட்லைட் 300 ரூபாய்க்கு மேல் விலை ஆகிறது. யாராவது ஒருவர் கல் எறிந்து, கண்ணாடியோ, ஹெட்லைட்டோ உடைந்துவிட்டால் அவருக்குக் கூட 5 வருஷம் தண்டனை, அபராதம் என்று போட்டால் இது என்னச் சட்டம்? குற்றவாளியைத் தண்டிப்பது நியாயம். இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அதற்கு கூட ஒரு வரன்முறை இருக்க வேண்டும். கல் எறிந்ததால் ஒரு கண்ணாடி உடைந்து விட்டது என்றால் அதற்குக் கூட 5 வருஷம் தண்டனை என்பது சரிதானா என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12.20)

அமெரிக்காவில் இருக்கிற அரசியல் சட்டத்திற்கு ஆறாவதோ, எட்டாவதோ, ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்தார்கள். அது என்ன திருத்தம் என்றால் ஒரு குற்றத்திற்கு அதிகமான தண்டனைக் கொடுப்பதை தடுப்பது. அமெரிக்க அரசியல் சட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவர் திருடுகிறார் என்றால், அந்த திருட்டுக்குத் தகுந்த தண்டனை தான் வழங்க வேண்டுமே தவிர அதிகமான தண்டனை வழங்கக் கூடாது. அப்படிப்பட்ட சட்டத்தைப் போடுவதால் குற்றம் குறைந்துவிடாது. அதேநேரத்தில் சட்டம் சீப்பாகப் போய்விடும். அந்த நிலையை உருவாக்குவது சரியல்ல.

நானும் சட்டக் கல்லூரியில் படித்தேன். நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் அதே சட்டக் கல்லூரியில்தான் படித்தார்கள். எனக்கு கிரிமினல் லா நடத்தியவர் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள். அமைச்சர் அவர்களுக்கு சீனிவாசன் நடத்தினாரா அல்லது பாலசுப்பிரமணியம் நடத்தினாரா என்று தெரியவில்லை. கிரிமினல் லாவில் மொத்தம் 511 செக்ஷன்கள்தான் இருக்கின்றன. எவ்வளவோ குற்றங்கள் நடைபெற்றாலும் 511 செக்ஷன்கள் தான் இருக்கின்றன; அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை சீனிவாசன் அவர்கள் விளக்கினார்கள். இந்த உலகத்தில் 2,000 அல்ல 5000 குற்றங்கள் நடைபெறுவதாக இருந்தாலும் அத்தனை

குற்றங்களையும் இந்த 511 செக்ஷனகளுக்குள் அடக்கிவிடுவேன் என்று கிரிமினல் லாவை எழுதிய மெக்காலே சொன்னாராம். அந்த வகையிலே கிரிமினல் லா உருவாக்கப்பட்டிருப்பதால் 511 செக்ஷன்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள்.

ஆனால் இங்கே அமைச்சர் கொண்டுவந்திருக்கிற சட்டத்தைப் பார்த்தால் ஒரு சிறிய குற்றம் செய்தாலும், ஒவ்வொரு குற்றத் திற்கும் ஒவ்வொரு சட்டம் என்ற முறையிலே இருக்கிறது. ஒரு கல் எறிந்தால் கூட 5 வருஷம், 10 வருஷம் தண்டனை என்றால் இது நியாயம்தானா என்று சட்ட அமைச்சர் சிந்திக்க வேண்டும். அதேநேரத்தில் ஒவ்வொரு அரசுக்கும் ஒரு பெருமை இருக்கிறது. இராணி மங்கம்மாள் ஆட்சியில் ரோடு போட்டார், சாலை அமைத்தார் என்ற பெருமை இருக்கிறது. அக்பர் ஆட்சியில் ஜெஸ்ஸியா வரி சீர்திருத்தம் செய்தார் என்ற பெருமை இருக் கிறது. அப்படி இருக்கும்போது சட்ட அமைச்சர் ஆட்சியில் இருக்கும்போது என்ன பெருமை தேடிக்கொண்டார் என்று கேட்கமாட்டார்களா? ஆகவே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் ஆட்சியில் இருக்கும்போது 2,000 சட்டங்களைப் போட்டார்கள் என்ற பெருமையைத் தேடிக்கொள்ள முயற்சிக் கிறார்கள். ஒரு நாள் விடாமல், தினந்தோறும் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிறார்கள். சட்ட அமைச்சர் காலத்திலே டெயிலி ஒரு சட்டம் போட்டார் என்ற பெருமை இருக்கிறது. அது இல்லை என்றால் அவருக்குப் பெருமை இல்லை.

லா டிபார்ட்மென்ட் செக்ரட்டரி என்ன செய்வார், பாவம். அவர் சட்டங்களாக தினந்தோறும் எழுதிக்கொண்டே இருக் கிறார். இதைத் தவிர அவருக்கு வேறு என்ன வேலை இருக் கிறது? எழுதிக்கொண்டே இருக்கிறார். கல் எறிந்தால் என்ன தண்டனை கொடுக்கலாம்? 5 வருஷம் தண்டனை கொடுக்க லாமா? கொடுக்கலாம். சரி, போடுங்கள். கல் எறிந்தால் 5 வருஷம் தண்டனை, சட்டம் வந்தாகிவிட்டது. கல் எறிந்து, 100 ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருள் சேதம் என்றால் 5 வருஷம் போடுங்கள். அவர்கள் நினைத்தால் நினைத்தமாதிரி ஒரு சட்டம். அதற்கு ஒரு திட்டம் கிடையாது. இப்படி சட்டத் தாலே ஒரு அரண் அமைத்து சர்வாதிகாரம் நடத்த நினைக்கிற உங்களுக்கு சடசடவென்று சரிந்த ஜாரின் ஆட்சியை நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று. இப்படிப்பட்ட சட்டத்தால் அரசியல் சட்டத்தில் நமக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அரசியல் உரிமை மறுக்கப்படுகிறது என்பதல்ல. நியாயம் என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். போராட்டம் என்று வந்தால் யார் கல்லெறிவார்? தனிப்பட்டவர் என்றுதான் வரும். நம்முடைய சட்ட அமைச்சரும் காலேஜில் படித்தார், நானும் காலேஜில் படித்தேன். இரண்டு பேருக்கும் தெரியும். நாம் காலேஜில் படிக்கும்போது மாணவர்கள் போராட்டம் வந்திருக்கிறது. நாம் போாரட்டம் நடத்தும்போது இரண்டுபேர் கல் விடுவார்கள்.

கண்ணாடி உடையும். உடனே அந்த மாணவர்களைப் பிடித்து உள்ளே போட்டுவிடுவதா? யார் கல் போட்டது, ஏன் போட்டார்கள் என்று பார்க்க வேண்டாமா? பல்கலைக் கழகத்தையும் இந்தச் சட்டத்துலே சேர்ந்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறமாதிரி இந்தச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்த முடியுமா? இந்தச் சட்டத்தை வைத்து ஒருவரை 5 வருஷம் உள்ளே தள்ளிவிடுங்கள் பார்க்கலாம். அப்படி தள்ளிவிட்டால் ஒரு பக்கத்து காதை அறுத்துவிடுகிறேன்.

இங்கே சண்முகம் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாங்கள் இத்தனை சட்டம் போட்டோமே, யாரையாவது தண்டித்தோமா என்று சொன்னார்கள். ''அறுக்கமாட்டாதவளுக்கு 58 அரிவாள் எதற்கு?'' சட்டம் போட்டும் ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படியானால் சட்டம் எதற்கு? 'ஷோ கேசில்' வைத்துக்கொள்ளவா? இப்படி நீங்கள் சட்டத்தைப்போட்டு வைத்தால் யாராவது ஒருவர் எதிர்காலத்தில் உங்களுக்கு எதிராகக்கூட இதைப் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, நாங்கள் இதுவரை போட்ட சட்டங்களைப் பயன்படுத்தி எதிர்க்கட்சிகளை நசுக்கவில்லை. யாரையாவது பழிவாங்கி இருக்கிறோமா என்று கேட்டேன். ஆனால் அந்தச் சட்டங்களை நாங்கள் பயன்படுத்தவில்லை என்று சொல்லவில்லை. அது மட்டுமல்ல. என்னைக் குறிப்பிட்டு, இங்கே ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற உறுப்பினர் ஏ. சி. சண்முகம் பேசினார்கள், பரவாயில்லை. ஆனால் விவரம் தெரிந்த வி. வி. சுவாமிநாதனும் பேசினார் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் நான் விவரம் தெரியாதவனா? அவர் எம். ஏ., பி. எல். எப்படி வாங்கினார் என்று தெரியவில்லை. சட்டத்திலே எத்தனையோ ஓட்டை உடைசல்கள் இருக்கின்றன. அந்த ஓட்டை உடைசல்களைப் பயன்படுத்தி குற்றவாளிகள் தப்பித்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே, அந்த ஓட்டை உடைசல்களை அடைப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் இது. இதைக்கூட தெரிந்து கொள்ளாமல் சொல்கிறார் என்றால் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

திரு. துரைமுருகன்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, திரு. சண்முகத்திற்குக் கோபம் வரக்கூடாது. நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், திரு. வி. வி. எஸ் அவர்கள் சீனியர், வழக்கறிஞர் தொழிலிலும் சரி, அரசியலிலும் சரி. அந்த வகையில் தான் நான் சொன்னேன். திரு. சண்முகம் அவர்கள் மனதைப் புண்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. திரு. சண்முகம் அவர்கள் விவரம் தெரிந்தவர். நான் தான் ஏதோ எம். ஏ. பி. எல். வாங்கிவிட்டேன். நீங்கள் எப்படி வாங்கியிருக்கிறீர்கள், என்ன வாங்கியிருக்கிறீர்கள், என்பது எனக்குத் தெரியாது. தெரிந்தால் எப்படி வாங்கியிருக்கிறீர்கள் என்று கேட்பேன். அது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே, நாங்கள் இதை ஸ்போர்ட்ஸ்மேன் ஸ்பிரிட்டில், ஈசியாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் (டேக் இட் ஈசி),

இன்னொரு பிரிவு அதிலே என்ன என்று கேட்டால், பொதுச் சாலை, பாலம் (இயற்கை அல்லது செயற்கை) நீர்வழியில் போக்குவரத்துக் கால்வாய் உட்பட பொதுச்சொத்து அல்லது யந்திரங்களைச் சூழலுக்கு ஏற்ப புதிதாக வாங்குவதற்குரிய அல்லது முன்பிருந்த நிலைக்குக் கொண்டு வருவதற்குரிய தொகைக்காக வழங்குமாறு ஆணையிடலாம் என்று இருக்கிறது. இது முடியுமா, சார். பாலத்தை இடித்து விட்டார், அது போய்விட்டது. பாலத்தை யார் இடிக்கிறான். ஒரு சமூக விரோதி. அந்த சமூக விரோதி என்பவன் யார். இருக்க இடம் இல்லாமல், பாதி நாள் வெளியிலும், பாதி நாள் ஜெயிலிலும் இருப்பவன். 15 நாள் பிளாட்பாரத்தில் வசிப்பான், 15 நாள் சாராயக்கடையில் இருப்பான். இப்படிப்பட்டவன் இடித்து விட்டு போய்விட்டான் என்று சொன்னால், அவன் அந்தப் பாலத்தைக் கட்டிக் கொடுக்க முடியுமா? கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆணையிடலாம். அப்படி ஆணையிட்டால் அவன என்ன செய்வான். பூதகணங்களோடு வந்து நின்று, நந்தனார் போல், அந்தப் பாலத்தைக் கட்டிக்கொடுக்க முடியுமா? அவன் என்ன செய்வான்? நீங்கள் பாலத்தைக் கட்டிக் கொடுங்கள் என்று ஆணையிட்டு விட்டீர்கள், என்னைப் பரோலில் ஒரு மாதம் விடுங்கள், நான் வெளியே ஒரு மாதம் இருந்து திருமங்கை யாழ்வார் கொள்ளை அடித்துக்கொண்டு வந்து கோவில் கட்டி யதைப் போல நான் இந்தப் பாலத்தைக் கட்டிவிடுகிறேன். இப்படித்தான் அவனால் சொல்லமுடியும், வேறு என்ன செய்ய முடியும்.

ஒரு சட்டத்தைப் போடுகிறீர்கள் என்று சொன்னால், ஒரு நிதானத்தோடு போடவேண்டும். நினைத்ததற்கெல்லாம் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி வைத்துக் கொண்டு, இந்த சட்டத்தை—இந்த அஸ்திரத்தை யார் மீது பாய்ச்சலாம். ஓ. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அதிகமாகப் போராட்டம் நடத்துவார்களா, அவர்கள் மீது இந்த அஸ்திரத் தைப் பிரயோகி. தி.மு.க.வா — போடு அவர்கள் மீது இச் சட்டத்தை. காங்கிரஸ் கட்சியா அவர்கள் மெதுவாகத்தான் வருவார்கள்—ஆகவே, அவர்கள் மீது ஒரு ஸ்மால் டாக ஒரு சட்டம் போடு. இப்படி ஏதாவது ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் அது சரியல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்-தலைமை)

டிபுடி ஸ்பீக்கரே வந்து விட்டார், நீங்கள் பி.ஏ பி.எல். படித்து விட்டு, இப்போது எம். எல். கிரிமினல் லா படிக்கிறீர்கள் ஒரு சட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு பனிஷ்மென்ட் கொடுக்க லாமா சார். ரிபார்மேடரி வேயில்தான் இப்போது குற்ற வாளிகள் திருத்தப்பட வேண்டும். இப்போது தூக்கு தண்டனை வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். தூக்கு தண்டனை போடு வதாலே திருத்துவது இல்லை. ஆகவே, சட்டத்தின் நோக்கம் குற்றவாளிகள் திருத்தப்படவேண்டும். அதன் மூலமே சமுதாயத் திலே மேலும் மக்கள் குற்றங்கள் செய்வதைத் தடுக்க முடியும். அந்த வகையில்தான் சட்டம் அமைய வேண்டும் என்பது இப்போது புதிய கருத்தாக இருக்கிறது.

1982 ஏப்ரல் 2] [திரு. துரைமுருகன்]

அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள், ஒரு குற்றத்திற்கு என்ன தண்டனையோ அதை விட மிகையான அளவிற்குத் தண்டனை கொடுப்பதன் மூலம் தண்டிக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். சட்டத்தைத் தயாரித்த லா டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்கு அதனுடைய பூர்வோத்திரம் தெரியும். இதை அறிமுகப்படுத்திய சட்ட அமைச்சருக்கும் அதனுடைய தாத்பர்யம் புரியாமல் இல்லை. இதைக்கொண்டு இந்த அவையில் வைத்து இருப்பதே ஒரு டெமாக்கிரசிக்கு இழுக்கு, ஒரு ஜனநாயகத்திற்கு இழுக்கு. அதுவும் போலீஸ்காரன் கையில் கொடுக்கிறீர்கள். நான் அன்றைக்கே சொன்னேன், நீங்கள் ஒரு பாலிடீசியிஷன். why not you use the political method. போலீஸ் மெதடே யூஸ் பண்ணுகிறீர்கள். பிரஸ்காரன் எழுதினால் போலீஸ்காரன் பிடிக்கிறான், சும்மா போகிறவனை போலீஸ்காரன் பிடிக்கிறான். குண்டா போகிறவனைப் பார்த்து உள்ளே போடுகிறான். ஏண்டா என்று கேட்டால் அவன் குண்டாக இருக்கிறான் என்று சொல்கிறார்கள். சும்மா இருக்கிற பெண்ணைப் பிடித்து உள்ளே போடுகிறீர்கள். இதற்கு எதற்குச் சட்டம். இப்படியே சட்டம் போட்டுக் கொண்டு போனால்

** ** ** **

So I request Hon. Law Minister in the name of political decency and in the name of democracy, kindly withdraw this Bill.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற சட்டங்கள் வரும் போது * * * அதைப் அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த வாக்கியங்கள் அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்பெற வேண்டும் என்று ஆணை யிடுகிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறேன். 5 வருஷம் என்பது அதிகமாக இருக்கிறது. அதைக் குறைத்து விடுங்கள் என்று. இதை எதற்குக் கொடுத்தேன் என்றால், சட்டத்தை ஒப்புக்கொண்டு அல்ல. அப்படி அமென்ட் மென்ட் கொடுப்பதன் மூலமாக நான் பேசுவதற்கு வாய்ப்புப் பெறமுடியும் என்பதால் கொடுத்தேன். ஆகவே, நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை ஒட்டுமொத்தமாக நீங்கள் வாபஸ் வாங்குங்கள். இதிலே நிறைய குறைகள் இருக்கின்றன. பேசுவதற்கு நேரம் இல்லை. நீங்கள் கேட்பதாக இருந்தால் சொல்கிறேன். இல்லையென்றால், அட்லீஸ்ட், பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுங்கள். அங்கேயாவது இதை ஸ்ட்ரக் டவுன் செய்யலாம். எடுத்தேன், முடித்தேன் என்று இந்தச் சட்டத்தை

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

இப்போது நிறைவேற்றவேண்டாம் என்று ஜனநாயகத்தின் பேரால் கேட்கிறேன், நாகரீகத்தின் பெயரால் கேட்கிறேன். Kindly withdraw this Bill.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் ஆதரித்தும், சிலர் எதிர்த்தும் தங்களுடைய கருத்துக்களை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதன் நோக்கம் என்ன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி யசோதா அவர்கள் பேசுகிற போது பொதுமக்களின் நலன் கருதி இந்தச் சட்டம் தேவை யானது என்ற கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12.30]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி யசோதா அவர்கள் பேசுகின்றபோது அரசியல் உணர்வோடு இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்படக்கூடாது என்ற கருத்தினையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சண்முகம் அவர்கள் சொன்னதைப்போல் கடந்த காலத்திலே அல்லது நிகழ்காலத்திலே இந்த அரசு ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு சட்டங்களை அரசியல் உள்நோக்கத்தோடு பயன் படுத்தவேண்டும் என்ற அணுகுமுறையினை இந்த அரசு கடைப்பிடிக்கவில்லை என்பதை அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசுகின்ற போது தொழிலாளர்களையும், மாணவர்களையும், மக்களையும் குறிவைத்து அவர்களுக்கு எதிராக கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் என்று இதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை மக்களின் அரசாக மாணவர்கள், தொழிலாளர் களின் நலன்களைப் பேணுகின்ற அரசாக நடைமுறையில் இருந்து வருகின்றது என்பதை இந்த மன்றம் மறக்காது என்று நம்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாணவர்களின் மீதோ, தொழிலாளர்களின் மீதோ, மக்களின் மீதோ பயன்படுத்துகின்ற சட்டம் இல்லை என்பதற்கு அந்தச் சட்டத்தின் நோக்கத்தைப் படிக்கின்றபோதே நீங்கள் அறிந்து கொள்வீர்கள்.

During strike and other agitations, it is noticed that miscreant, commit act of vandalism.

என்றுதான் இருக்கின்றது. மாணவர்களோ, தொழிலாளர்களோ, மக்களோ இதுபோன்ற தவறான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடு கிறார்கள் என்றால் அவர்களை நசுக்கவேண்டும், அவர்களுக்கு எதிராகச் சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படவில்லை. மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள் தார்மீகமான முறையில் போராட்டத்தில் ஈடுபட அவர்களுக்கு உரிமை கண்டிப்பாக

உண்டு. அப்படித் தார்மீகமான முறையில் போராட்டத்தை நடத்துகின்றபோது கலகக்காரர்கள் அந்தப் போராட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு ஆதாயம் தேடவேண்டும் என்று எண்ணுகின்ற சுயநலமிகள் அந்தப் போராட்டத்தில் நிர்வாகத்தினருக்கு இன்னல் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு நாட்டு நலனுக்குப் புறம்பாக செயல்படுகின்ற சிலர் இதுபோன்ற கெட்ட செயல்களில் ஈடுபடுகின்றபோது அதனால் மாணவர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் இழுக்கு ஏற்படுகின்றது, அவர்கள் நிரபராதிகளாக இருக்கும்போது. எனவே இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள் போன்றவர்கள் நடத்துகின்ற தார்மீக போராட்டத்தின்போது கலகக்காரர்கள் ஆதாயத்தின் அடிப்படையிலே சில வன்முறைகளிலே ஈடுபடக்கூடாது என்றும் அப்படி ஈடுபடுகிறவர்கள் கண்டிப்பாக நடவடிக்கைக்கு உட்படுத்தப்படவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட மிஸ்கிரியன்ட்ஸ் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு சட்டம் வருகின்றபோது தொழிலாளர்கள் நடத்துகின்ற போராட்டம் உண்மையிலேயே அமைதி மிக்க ஒரு போராட்டமாக கண்டிப்பாக அமையக்கூட இது உதவியாக இருக்கும். மிஸ்கிரியன்ட்ஸ் மீது இச்சட்டம் பாயும், அவர்கள் வன்முறையில் ஈடுபடுகின்றபோது, அதுவும் தொழிலாளர் போராட்டத்தின்போது என்று இருக்குமேயானால் தொழிலாளர்களுக்கு இது பாதுகாப்பாக அமையும் என்று கூட நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசுகின்றபோது இந்த ஆட்சி முற்போக்குத் திசையில் போகும் என்ற நம்பிக்கை இருந்தபோதிலும் போகுமா என்ற அச்சமும் ஏற்படுகின்றது என்று சொன்னார்கள். நடைமுறையில் இந்த ஆட்சி கடைப்பிடிக்கின்ற அணுகுமுறைகளை நீங்கள் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டும். இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையில் கண்டிப்பாக ஏழை மக்களின் ஆட்சியாக, தொழிலாளர் ஆட்சியாக, சமுதாயத்திலே நலிந்த நிலையிலே இருக்கின்ற மக்களின் குறைபோக்கும் ஆட்சியாக முற்போக்குப் பாதையில் கண்டிப்பாக நடக்கும் என்பதை இதன் நடைமுறையில் இருந்து நீங்கள் அறிந்திருப்பீர்கள். ஆகவே கண்டிப்பாக இந்த ஆட்சி முற்போக்கு ஆட்சியாகத்தான் நடக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசுகின்றபோது 'என்னை வேண்டுமானாலும், தாக்குங்கள், அமைச்சர்களை வேண்டுமானாலும் தாக்குங்கள், ஆனால் பேருந்திலே பயணம் செய்கின்ற பயணிகளைத் தாக்கி விடக்கூடாது' என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைக் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள்.

அதிலிருந்து தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள், மற்றும் மக்கள் நலன்கள் மீது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு அக்கறை இருப்பதால்தான், அந்த அக்கறையோடு அந்த அறிக்கையை விட்டிருக்கிறார்கள் அல்லது பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் அது எடுத்துக்காட்டுகிறதே தவிர வேறல்ல. பேருந்துகளில்

பயணம் செய்கிற பயணிகளைத் தாக்கக்கூடாது, வன்முறையாளர்கள் அத்தகைய நிகழ்ச்சிகளில் ஈடுபடக்கூடாது என்று வன்முறையாளர்களைக் கண்டித்திருக்கிறார்களே தவிர தார்மீகப் போராட்டங்களில் ஈடுபடுகிற தொழிலாளர்களைக் சண்டிப்பாக கண்டிக்கவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பூட்லெக்கர்ஸ் ஆர்டினன்ஸை கோடிட்டுக்காட்டி குடிசை வாழ் மக்களுக்கு எதிராக இது பயன்படுத்தப்படுகிறது என்ற பொருள்பட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசினார்கள். அந்த ஆர்டினன்ஸைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஏற்கனவே அவையில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். குடிசைவாழ் மக்களுக்கு, அவர்கள் பாதுகாப்பிற்காக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற ஆர்டினன்ஸ் இது. பலயிடங்களில் சமுதாய விரோதிகள் தனியார் சொத்துக்களை, அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான சொத்தை, கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான சொத்தை ஐந்து ஏக்கர், ஏழு ஏக்கர், பத்து ஏக்சர் என்று தங்களுடைய ரௌடித்தனத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு அவர்களே அவர்களுடைய செலவில் குடிசைகள் அமைத்து குடிசைவாழ் மக்களை அங்கே குடியேறச் செய்து அந்த மக்களிடம் அதிகப்படியான வாடகை வசூலித்து அந்த மக்களுக்கு அரசாங்கம் ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் போர்ட் மூலமாக வீடு கட்டித் தருகிறபோது அந்த வீடுகளில் குடியேற விரும்பினால் கூட அந்த வீடுகளுக்குச் செல்லக்கூடாது என்றும் இங்கேயே இருக்கவேண்டுமென்றும் அந்த குடிசைவாழ் மக்கள் அரசு வீடுகளுக்குச் செல்லமுடியாத அளவிற்கு வன்முறையால் தடுக்கிற சில ரௌடி எலிமென்ட்ஸ் இருப்பதால் அத்தகைய வசதி படைத்த, பணம் படைத்த, ஏழைகளைப் பயன்படுத்தி அவர்களைச் சுரண்டுகிற ரௌடிகளுக்கு எதிராகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டதே தவிர கண்டிப்பாக குடிசைவாழ் மக்களுக்கு ஒருவருக்கு எதிராகக் கூட இந்தச் சட்டம், சட்டத்தினுடைய விதிகள் அடிப்படையில் பயன்படுத்த முடியாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்லம் க்ராபேர்ஸ் பற்றி விளக்கம் கொடுத்தார்கள். நான் அவர்களிடமிருந்து தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, உதாரணமாக, குடிசைவாழ் மக்கள் குடிசைகளில் இருப்பதற்குப் பதிலாக ப்ளாட்பாரத்தையொட்டியோ அல்லது அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான இடத்திலோ அல்லது கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான இடத்திலோ இது போன்றயிடங்களில்— உதாரணமாக சென்னையில் அப்படி குடியிருக்கிறார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது, அவர்கள் ஸ்லம் க்ராபேர்ஸ் என்பதில் வரமாட்டார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதியளிக்கிறார்களா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : நான் ஏற்கனவே இதைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போதும் விளக்க விரும்புகிறேன். கண்டிப்பாக ப்ளாட்பாரம் போன்றயிடங்களில் அல்லது இத்தகைய

வசதி படைத்த ரௌடிகள் சில நிலங்களை ஆக்கிரமித்து அந்த நிலத்தில் குடிசைகள் போட்டிருந்தாலும், எந்த இடத்தில் ஏழைகள் குடிசைகள் போட்டிருந்தாலும் அந்த குடிசைவாழ் மக்களுக்கு எதிராக இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்த முடியாது, பயன்படுத்தப்படவும் மாட்டாது.

திரு. துரைமுருகன்: இந்தமாதிரி ஒரு பொது இடத்தை ஆக்கிரமிப்பது தப்பு என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திறகுக் கொண்டுவருவது என்னவெனில், குண்டர்கள் மட்டுமல்ல. சில பேர்கள் மன்றத்தின் பெயரால் நடுத்தெருவில் மன்றம் அமைத்து ஊருக்குள் போக முடிவதில்லை, காட்பாடி டவுன்ஷிப்பில். நடுத்தெருவில் எம்.ஜி.ஆர். மன்றம் என்று போர்ட் வைத்து விடுகிறார்கள். நான் ஹைவேஸ் அதிகாரிகளிடம் சொல்லிப் பார்த்து விட்டேன். நாங்கள் என்ன சார் செய்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். காட்பாடியில், அப்படி எம்.ஜி.ஆர். மன்றம் என்று போர்ட் வைத்துக் கொண்டு அந்தப் பக்கத்திலுள்ள வீட்டிற்குச் செல்ல வேண்டியவர்கள் இந்தப் பக்கம் சுற்றித்தான் போகவேண்டி யிருக்கிறதே தவிர இந்த வழியாகப் போக முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஹைவேஸ் என்ஜினியரிடம் சொன்னால், நான் என்ன செய்வது சார் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கெல்லாம் நடவடிக்கை எடுப்பீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் மன்றங்களை நீக்கவேண்டும் என்ற முறையில் மறைமுகமாக இந்த ஸ்லம் க்ரேபேர்ஸ் ஆர்டினன்ஸை ஆதரிக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) இந்த ஸ்லம் க்ராபெர்ஸ் ஆர்டினன்ஸ் பொறுத்தவரையில் திரு. துரைமுருகன் அவர்களுக்கும், திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுக்கும் தெரியும், அவர்கள் வழக்கறிஞர்கள். அது ஒரு ப்ரெவின்டீவ் டிட்டென்ஷன் ஆக்ட். இந்த ப்ரெவின்டீவ் டிட்டென்ஷன் ஆக்ட்டைப் பொறுத்தவரையில் உங்களுக்கு தெளிவாகத் தெரியும். There should be disturbance to public tranquility. அப்படி குடிசை போட்டிருக்கிறவர்கள், அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள், if it results in danger to the public peace. அபபோதுதான் அந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்படுமேயொழிய இதில் பயன்படுத்திச் செய்யமுடியாது. அப்போது தான் அந்த ஆர்டினன்ஸ், சட்டத்தைப் பயன்படுத்த முடியுமே ஒழிய, மற்றபடி பயன்படுத்த முடியாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 12.40)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்ற போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் சொல்லியதைப் போல், இந்தச் சட்டம் பொது மக்களை பாதிக்கும் என்று சொன்னார்கள். அத்தோடு தூண்டி விடுபவரை இந்தச் சட்டம் மூலம் தண்டிக்கலாமே என்றும் சொன்னார்கள். இந்தி

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1982 ஏப்ரல் 2

எதிர்ப்புப் போராட்டம், மொழி எதிர்ப்புப் போராட்டம். காந்தியார் அவர்கள் ஈடுபட்ட போராட்டங்களைப் பற்றி ஒப்பிட்டுப் பேசினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும் — 'அபெட்மென்ட் ஆர் இன்சைட் மென்ட்' அது எதுவாக இருந்தாலும், ஏதோ கற்பனையாக, காவல் துறையினர் ஒரு வழக்கைத் தொடர்ந்து, அதிலே வெற்றி பெற்று விட முடியாது. அதை நிரூபிக்க வேண்டும். There should be an offence, there should be corroboration. Evidence and corroboration இல்லாமல், தூண்டிவிடுபவர்களை தண்டனைக்கு உட்படுத்திவிட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இருக்கின்ற சட்டத்திலே, ஐ.பி.சி. போன்ற சட்டங்களிலே, தற்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற சட்டத்திலே மாறுபாடு அதிகம் இல்லை என்ற ஒரு நோக்கோடு, ஏற்கனவே இருக்கின்ற சட்டமே போதும் என்ற முறையில் உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே இருக்கின்ற சட்டத்தை பொறுத்தவரைக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான், எல்லா செக்ஷன்களையும் படிக்கலாம் என்று விரும்பினார்கள். 427-ஐ எடுத்துக் கொண்டாலும்கூட, அதிலே Whoever commits mischief and thereby causes loss or damage to the amount of fifty rupees or upwards, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to two years or with fine or with both. என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் சுட்டிக்காட்டி பேசுகின்றபோது சொன்னார்கள் — கல்லை வீசி எறிந்தால், அதற்கு 5 ஆண்டு காலம் தண்டனையா என்று கேட்டார்கள். கல்லை விட்டு எறிந்தால், அதற்கு 5 ஆண்டு காலம் தண்டனை என்று எந்த அளவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கல்லைவிட்டு எறிகின்ற காரணத்தினால். ஏற்படுகின்ற நிகழ்வுகளின் அடிப்படையில்தான் தண்டனை விதிக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதுபோல், சட்டக் கல்லூரியிலே இருக்கின்ற பேருந்து ஒன்றில் கல்லை விட்டு எறிவதால், ரூ. 200 பெறுமான முள்ள கண்ணாடி உடைந்துவிட்டால், அதற்கு 5 ஆண்டுகள் தண்டனையா என்று கேட்டார்கள். இதற்கு செக்ஷன் 3-லே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

Whoever commits or instigates, incites or otherwise abets the act of throwing stones, bricks, soda bottles or any other materials, whatsoever upon the persons travelling in any motor vehicle shall be punishable with imprisonment for a term which shall not be less than six months but which may extend to five years and with fine, என்றுதான் இருக்கிறது.

but which may extend to five years and with fine'
என்றிருக்கிறது. பேருந்துகளில் பிரயாணம் செய்கின்ற பயணிகளின்மீது இதுபோன்ற பொருளால் தாக்கி அவர்களுக்கு ஆபத்து வருகின்றபோது, இதுபோன்ற தண்டனைக்கு, அதிகபட்சமாக 5 ஆண்டுகள் என்ற ஒரு லிமிட்டை சட்டத்திலே வைத்திருக்கிறோம். அதேபோல், அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற நிகழ்வுகளுக்கு தகுந்தாற்போல் குறைந்தபட்ச தண்டனை 6 மாதங்கள், அதோடு அபராதம் என்றிருக்கிறது. அபராதம் போடக்கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா என்பது புரியவில்லை. கண்டிப்பாக, சொத்துக்கு மட்டும் சேதம் என்றால், அதற்காக 5 ஆண்டு காலம் தண்டனை இந்தச் சட்ட விதியின் அடிப்படையில் விதிக்க முடியாது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு திருத்தம்கூட தந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தத்திலேகூட, சொத்தினுடைய மதிப்பு ரூ. 100 என்றிருப்பதை, ரூ. 1,000 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். செக்ஷன் 2 (4)-லே ரூ. 100 என்றிருப்பதை ரூ. 1000 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் செக்ஷன் 427-லே தெளிவாக இருக்கிறது. Whoever commits mischief and thereby causes loss or damage to the amount of fifty rupees or upwards, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to two years or with fine with or both. என்று ஐ.பி.சி.யில் இருக்கின்ற காரணத்தினால், அதை மாற்றுவதற்குத் தேவையில்லை என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடைய துணை தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சட்டத்தில் சமூக விரோதக் காரியங்கள் பொதுச் சொத்துகளுக்குத் தீவைத்தல், பஸ்களில் பயணம் செய்கிறவர்கள் மீது கல்லெறிதல் போன்றவைகளைத் தடுப்பதற்கு ஏற்கனவே சட்டத்தில் பிரிவுகள் இருக்கின்றன, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது இல்லையென்று சொன்னார்கள்....

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இல்லையென்று சொல்லவில்லை. இருக்கிறது. போதிய அளவிக்கு இல்லையென்றுதான் சொன்னேன்.

What is now proposed is cognisable, non-bailable first class offence. What is now existing is totally different. The punishment being inadequate the new provisions are sought to be introduced

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, 431 இல் தெளிவாகவே இருக்கிறது.

"..........less safe for travelling or conveying property, shall be punished with imprisonment of eitncr description for a term witch may extend to five years, or with fine, cr with both" பயணம் செய்கிறபோது டயணம் செய்கின்ற பயணிகளுக்குக் பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்குமானால்

"........shall be punished with imprisonment of either description for a termwitch may extend to five years, or with fine, or with both.' 5 வருடம் தண்டனை கொடுக்கலாம் என்று ஏற்கனவே இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: அதிகப்படியான தண்டனை இருக்கிறது.

The minimum punishment is now being proposed in th Bill.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடையத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே என்ன போட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் பஸ்ஸிலே பயணம் செய்கிறவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை என்று சொன்னால் "shall be punished with imprisonment of either description for a term waich may be extend to five years.... ."

5 வருடம் கொடுக்கலாம் 'அன்ட்' அல்ல, 'ஆர்' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு என்ன அர்த்தம் என்றால் ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தின் அடிப்படையில் பஸ்களிலே பயணம் செய்கிறவர்கள் மீது கல்லெறிந்து அல்லது வேறு ஏதாவது பயணம் செய்கிறவர்களுக்கு சரியாக பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமையை ஏற்படுத்தினால் அவர்களுக்கு 5 வருடம் தண்டனை கொடுக்கலாம் அல்லது அபராதம் விதிக்கலாம என்பதை நீதிமன்றமே முடிவுசெய்யவேண்டுமென்ற முறையிலே இருக்கிறது. நீங்கள் கொண்டுவருகிற சட்டத்திலே 5 வருடம் மட்டுமல்ல, அபராதமும் போடலாம் என்ற முறையிலே 'ஆர்'க்குப் பதில் 'அன்ட்' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. நீதிமன்றம் முடிவு செய்யவேண்டியதை நீங்களே இப்போது சட்டமாக்குகிறீர்களே அது சரியா?

மாண்புமிகு திரு. சி பொன்னையன்: 'ஆர்' என்பதை மாற்றி 'அன்ட்' என்று வந்துவிட்ட காரணத்தாலே 5 ஆண்டுகள் கண்டிப்பாக சிறு குற்றத்திற்குக் கூட தரவேண்டும் என்பதில்லை. Five years is the maximum punishment contemplated. Simultaneously the minimum punishment proposed is also 6 months.

எனவே 6 மாத காலம் குறைந்த பட்ச தண்டனை என்று இருக்கிறதே தவிர நீதிபதி குறைந்த பட்சம் 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று பெனை போடலாம். 'ஆர்' என்பதை 'அன்ட்' என்றுமாற்றி விட்ட காரணத்தினால் எந்தத் தவறாக இருந்தாலும் 5 ஆண்டுக் காலம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதல்ல, திரு. ரகுமானகான் அவர்கள் பேசுகின்றபோது 'கடந்த காலத்தில் நடந்த சில நிகழ்ச்சிகளைக் கூட ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுத்து நடவடிக்கை எடுத்துவிடுவார்கள் என்ற பொருள்படச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும்.

A criminal act already done cannot be retrospectively proceeded against.

அதோடு பில்லா, ரங்கா ஆகியோர்களுக்குத் தூக்குத்தண்டனை விதித்ததை எடுத்துக்காட்டி பில்லா, ரங்கா போன்றவர்களுடைய குற்றத்திற்கு நீதிமன்றம் வரை சென்று வழக்குரைஞர் வைத்து வாதிட்டு வழக்கு நடைபெற வாய்ப்பு இருக்கிறபோது குண்டா சட்டத்திலே வாய்ப்பு இல்லையே என்று சொன்னார்கள். பில்லா ரங்கா குற்றத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும்

An offence directly falling under I.P.C. and Criminal procedure Code. ஆனால் இந்தா குண்டா சட்டத்தைப் பொறுத் வரைககும் There should be disturbance to Public peace.

என்பது தெளிவாக இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, பிரிவென்டிவ் டிடென்ஷன் ஆக்டைப் பொறுத்த வரைக்கும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 22வது பிரிவு உள்பிரிவு (3)இல் தெளிவாக இருக்கிறது. வழக்குரைஞர் வைத்து பி.டி. ஆக்டிலே கைதானவர்கள் யாரும் வாதாட முடியாது என்று கூறப்பட்டிருப்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிற நோக்கம் கண்டிப்பாகத் தொழிலாளர்களுக்கோ மக்களுக்கோ, மாணவர்களுக்கோ எதிராகக் கொண்டு வரப்படுகிற சட்டமல்ல என்பதை நான் ஆணித்தரமாக இந்த அவையிலே உறுப்பினர்களுக்கு அழுத்தந் திருத்தமாக சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். கேரள மாநிலத்திலே 12, மே, 1978 இல் இது போன்று ஒரு ஆர்டினன்ஸ் புராமுல்கேட் செய்யப்பட்டு அங்கே நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி கேரள மாநிலத்திலே இது போன்ற சட்டம் கொண்டு வரப்பட்ட போது இது மக்களுக்கு எதிராக, தொழிலாள வர்க்கத்திற்கு எதிராக கொண்டு வரப்பட்ட சட்டமென்று நாங்கள் யாரும் கருதமாட்டோம். கண்டிப்பாக நேர்மையாக நடக்கிற போராட்டங்களிலே மட்டும் தொழிலாளர் ஈடுபடுகிறபோது இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக வன்முறை சக்திகள் ஈடுபட்டு தொழிலாளர்களுக்கு களங்கம் ஏற்படுத்துகிற காரணத்தாலும், கேரளத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் இருக்கிறபோது தொழிலாளர்கள் போராட்டத்தை நேர்மையாகவும், தார்மீகமாகவும் நடத்தவும்

மக்கள் சக்திகளுக்கு, தொழிலாளர்கள் சக்திக்கு எதிராக இருக்கிற சில வன்முறையாளர்கள் அவர்களுக்கு களங்கம் ஏற்படுத்துகிற முறையிலே இதுபோன்ற வன்முறை செயலிலே ஈடுபடாமல் தடுக்கவும் கூட உதவும் என்ற முறையிலே தான் என்னுடைய கருத்தாக சொல்ல விரும்புகிறேன். இந் சட்டம் மக்கள் நலன் கருதி கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம். தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக கண்டிப்பாக என்றுமே பயன்படுத்தப்பட மாட்டாது என்ற உறுதியினை சொல்லி இந்த அவை இந்த சட்டத்தை ஏற்குமாறு மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.50)

திரு. என். சங்கரய்யா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டம் கடுமையான சரத்துகளை கொண்டிருப்பதால் இதுபற்றி நிதானமாக பரிசீலனை செய்து அதற்கு பிறகு ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று இந்த நேரத்திலாவது ஒரு பொறுப்புக் குழுவிற்கு அனுப்புவதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறதா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அவர் பதில் சொல்லவில்லை என்றால் அரசாங்கத்தின் சார்பாக பதில் சொல்வதற்கு அவருக்கு எதுவும் இல்லை என்று கருதி, உழைப்பாளி மக்களுக்கு எதிராக, மிகக கடுமையான தண்டனைகளை கொடுக்கக்கூடிய . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே கேரளா மாநிலத்தில் இந்த சட்டத்தை அவசர சட்டமாக கொண்டு வந்தார்கள் என்றால் உழைப்பாளிகளுக்கு எதிராக, சில வன்சக்திகள், அவர்கள் தார்மீகப் போராட்டத்திற்கே களங்கம் ஏற்படுத்திவிடுகிறது என்ற நோக்கோடு தான் அங்கேயே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நடைமுறையிலே தொழிலாளர்களுக்கு, உழைக்கும் வர்க்கத்தினருக்காக இருக்கும் மாண்புமிகு புரட்சித்தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியிலே இந்தச் சட்டத்தை உழைக்கும் வர்க்கத்திற்கு எதிராக என்றுமே பயன்படுத்தாது என்று சொல்லி இதை ஏற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேரளா சட்டத்தைப் பற்றி இப்போது கடைசியாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த பிரதி எங்கள் வசம் இல்லாத காரணத்தால் உடனடியாக அதுபற்றி சொல்ல முடியாது. ஆகவே பார்த்துவிட்டு இன்னொரு சந்தர்ப்பத்தில் விளக்குகிறோம். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவது பற்றி எதுவுமே சொல்லாத காரணத்தினால், நடைமுறையிலே உழைப்பாளி மக்களுக்கு விரோதமாக கடுமையாக பயன்படுத்தக் கூடிய ஒரு சட்டம் என்ற காரணத்தாலே, மக்களுடைய உரிமைகளை பறிக்கக்கூடிய சட்டம் என்ற காரணத்தாலே, ஒன்றன்பின் ஒன்றாக இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை கொண்டு வருவதை

எதிர்த்து, மேலும் நிறைவேற்றுவதற்கு நாங்கள் உடந்தையாக இருக்கமுடியாது என்ற ஆட்சேபனையை தெரிவித்து மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் வெளி நடப்பு செய்கிறோம்.

(கம்யூனிஸ்ட் மார்க்கிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

திரு. சோ. அழகர்சாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பொறுக்குக் குழுவிற்குக் கூட விடுவதற்கு சம்மதிக்காத நிலையிலே, இது உழைக்கும் மக்களை பாதிக்கக்கூடிய பல சரத்துகளை கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் இதை ஆட்சேபித்து எங்களுடைய இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: ''1982 ஆம் ஆண்டு பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல் (சட்டமுன்வடிவு) சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண். 13/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: ''பிரிவு 2 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்''. திரு. துரைமுருகன் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதும் ஒன்றும் காலம் கடந்து போகவில்லை. இப்போது கூட அமைச்சரவர்கள், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் வெளிநடப்பு செய்து காட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதால், இந்த அவையிலே அனைத்து எதிர்க்கட்சிகளும் ஆட்சேபித்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை புரிந்துக் கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் வாபஸ் வாங்குவதற்கு அவகாசம் இருக்கிறது. அவருக்கு நான் ஒன்று சொல்லிக் கொள்வேன். திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் இப்படி எடுத்துச் சொன்ன பிறகு இந்த அரசாங்கம் தொடர்ந்து இப்படிப்பட்ட அராஜகமான சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிற காரணத்தால், நான் முன்னாலே சொன்னதுபோல், என்னுடைய கல்லூரி தோழர்களுக்குத் தெரியும், டைகர் வரதாச்சாரியார், ராவ் பகதூர் என்று பெயர்கள் இருப்பதைப் போல், வருங்காலத்திலே, * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

என்ற கெட்ட பெயருக்கு அவர்கள் ஆட்படக் கூடாது என்ற காரணத்தினாலே, இந்த சட்டத்தை வாபஸ் வாங்குங்கள் என்று தெரிவித்து கீழ்க்கண்ட என் திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

பிரிவு 2—ல்உட்பிரிவு (iv)—ல்உள்ள 'நூறு ரூபாய்' என்பதற்குப் பதிலாக 'ஆயிரம் ரூபாய்' என்று மாற்றியமைக்க வேண்டும்;

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் திருத்தம் கொண்டு வருகிற பொழுது, ரூ.100 சொத்து மதிப்பினுடைய அளவை ரூ. 1,000 என்று போட வேண்டுமென்று சொல்கிறார். இந்தச் சட்டத்தைக் கடுமையான சட்டம் என்று சொல்கிறார். அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை ஐ.பி.சி. 457 செக்ஷனைப் படித்து பார்க்குமாறு வேண்டுகிறேன். அதிலே ரூ. 50 சொத்து என்று இருந்தாலே, கண்டிப்பாக அதற்கு தண்டனை என்று இருக்கிறது, ஐ.பி.சி.யைப் பார்த்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொல்லாச் சட்டம் என்று சொல்வார்களா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. இ. கணேசன்: திரு. துரைமுருகன் அமைச்சரைப் பற்றிச் சொன்ன வாசகங்களை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: * * என்று வார்த்தைகளை நீக்க என்னுடைய அன்பு நண்பர் துரைமுருகன் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: அந்த வார்த்தைகளை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம்: பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் ஜனநாயக விரோதக் கறுப்புச் சட்டமாகும். பொதுச்சொத்துகளுக்கும் பஸ்களுக்கும் தீ வைத்தல், பஸ்ஸில் பயணம் செய்யும் பிரயாணிகளுக்குத் தொல்லைக் கொடுத்தல் ஆகியவற்றை நிச்சயமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்காது. இதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை. இதற்காகவே ஏற்கனவே பல சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி இருந்தும் இன்று கொண்டு வரப்படுகிற இந்தச் சட்டம் எதிர்க் கட்சிகளையும், மாணவர்களையும், விவசாயிகளையும், தொழி

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

லாளிகளையும் பழி வாங்கும் நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்படுகிற ஒன்றாகும். எனவே, இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளி நடப்புச் செய்கிறது.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்பு செய்தனர்.)

பிரிவு 3

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''பிரிவு 3 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.''

இப்பிரிவுக்கு திருத்தம் கொடுத்த திரு. துரைமுருகன் இருக்கையில் இல்லாததால் திருத்தம் மொழியப் பெறவில்லை.

பிரிவு 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. ஏ. சாகுல்ஹமீது: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வெளி நடப்பு செய்யும்போது ஒன்றாகப் போய் போக வேண்டும். அவ்வப்போது எழுந்து போகக் கூடாது. அதற்கு ஒரு வரைமுறை வைத்துக் கொள்வோம், நான் வாக்கெடுப்பு நடத்திக் கொண்டிருக்கும் போது, ஒவ்வொரு முறையும் எழுந்து ஒவ்வொருவர் போகக் கூடாது. அப்படி போனால் என்னை எதிர்த்துப் போகிற மாதிரி ஆகும். அது வேண்டாம். நீங்கள் போவதாக இருந்தால், இறுதியில் போங்கள்.

பிரிவுகள் 4 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

திரு. ஏ. சாகுல்ஹமீது: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் எதிர்க்கட்சிகளைக் கொடுமைப் படுத்துகின்ற சட்டமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், இதை எதிர்த்து நாங்கள் முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பாக வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(முஸ்லீம் லீக் கட்சி உறுப்பினர் வெளிநடப்பு செய்தார்)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 13/1982) நிறை வேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(பிற்பகல் 1-00)

இ. மாகாண சிறுவழக்கு நீதி மன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் —

''1982 ஆம் ஆண்டு மாகாண சிறுவழக்கு நீதிமன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு *சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 14/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள பெற வேண்டும்.''

திரு. ப. வெங்கடசுப்ரமணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாகாண சிறுவழக்கு நீதி மன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தச் சிறு வழக்கு நீதி மன்றங்களிலே எல்லா உத்தரவுகளும், தீர்ப்பாணை களும் சில நேரங்களிலே மேல் முறையீடு செய்ய முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நேரடி யாக உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல வேண்டிய ஒரு கட்டாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுபோன்ற சங்கடங்களை நீக்குவதற்காக நம்முடைய மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தினைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். இந்தச்சட்டத் திருத்தத்தினால், பொதுமக்களுக்கு ஏற்படுகின்ற கால விரயம் பணச் செலவு ஆகியவற்றைக் குறைப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. அதன் மூலம் சிவில் நீதி மன்றங்களில் தேங்கியுள்ள கேஸ்களை உடனடியாக முடிப்பதற்கான வாய்ப்பிருக்கிறது.

ஒரேயொரு பாதுகாப்பை மட்டும் நம்முடைய சட்ட அமைச் சரவர்கள் செய்து தர வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனால் சாதாரண ஏழை பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படக் கூடிய சூழ்நிலை சில நேரங்களில் ஏற்படுவதற் கான வாய்ப்பிருக்கிறது. அதற்கான சங்கடங்களை நீக்குவதற்கு நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டு மென்று கூறி இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தினை வரவேற்று முடிக் கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

*1982 மார்ச் 4 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தை இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக மனமார வரவேற்கிறோம். ஏழை எளியவர்களுக்கும், வறுமைக் கோர்ட்டிற்குக் கீழே உள்ளவர்களுக்கும் உதவுகின்ற இந்தச் சட்டம் வர வேண்டுமென்பது நீண்ட நாள் கோரிக்கையாக இருந்தது. சாதாரணமாக 500 ரூபாய்க்குக் கீழ் வாங்குபவர்கள் அங்கே ஜில்லா கோர்ட்டிலே அப்பீல் செய்ய முடியாமல், ஹைகோர்ட்டிலே ரிவிஷன் போடக் கூடிய ஒரு நிலை இருந்தது. மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் அந்த அளவிற்கு உதவி செய்ததற்காக மீண்டும் என்னுடைய நன்றியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் இந்தச் சட்டத்திலே இரண்டொரு குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்து அதையும் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஸ்மால் காஸ் கோர்ட்டிலே எக்ஸ்பார்ட்டியாக டிகிரி ஆகிவிட்டால் மேலும் செட் அசைட் பெட்டிஷன், மேலும் அப்பீல் செய்ய வேண்டுமென்றால் அந்தத் தொகையை முழுவதும் செலவு முதற்கொண்டு நாம் டெப்பாசிட் செய்து கொண்டுதான் செட் அசைட் பெட்டிஷன் போடும் நிலைமையிருக்கிறது. அதற்கு வழிவகை செய்யக்கூடிய அளவிற்கு சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டு வர வேண்டும்.

மேலும், புதிதாகக் கொண்டு வந்த சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஜில்லா முன்சீப் கோர்ட்டிற்கு 5,000 ரூபாய் முதல் 15,000 ரூபாய் வரையில் அந்த லிமிட்டேஷனைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த அளவிற்கு ஸ்மால் காஸ் கோர்ட்டிலும் உயர்த்துமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், இது போன்ற சட்டங்களை மற்றச் சட்டங்களுக்கும் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்ட் 25/55 அன் அமென்டெட் என்ற சட்டத்திலே குறிப்பாகக் குத்தகைப் பாக்கி ஏற்பட்டால் அந்தத் தீர்ப்பை எதிர்த்து நாம் ஹைகோர்ட்டிலே ரிவிஷன் போடக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம். ஆகவே, அதற்கும் இம்மாதிரி சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், பேரன்ட்ஸ் ஆக்டிலே தீர்ப்புக்கு எதிராக அப்பீல் செய்ய வேண்டுமென்றால் ஆரம்பத்தில் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டில் அப்பீல் செய்யலாம். ஆனால் அண்மையில் செய்த மாறுதலினால் பேரன்ட்ஸ் கோர்ட்டிலே சொல்லப்படும் தீர்ப்புக்கு அப்பீல் சப்-கோர்ட்டிலே போடும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏழை எளிய குத்தகைதாரர்கள் நியாய வார கோர்ட்டிற்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் வழிவகை செய்கின்ற அளவிற்கு இதுபோன்ற சட்டத் திருத்தங்களைச் செய்து தருமாறு கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று அமர்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் வழக்கறிஞர் திரு. வெங்கடசுப்ரமணியம் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கவேல்ராஜ் அவர்களும் சுட்டிக்காட்டியதை போல இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரைக்கும் நீதி தேடி ஸ்மால் காசஸ் கோர்ட் என்ற அளவிலே இருக்கின்ற, கீழ் மட்டத்தில் இருக்கின்ற நீதி மன்றங்களுக்கு மாவட்டத்தின் உட் பகுதிகளிலிருந்து அந்த மக்கள் செல்லும்பொழுது அவர்களுக்கு அப்பீல் புரொவிஷன் இல்லாமல், செக்ஷன் 24 ஆஃப் தி பர்ட்டிகுலர் சட்டத்திலே உள்ள அப்பீல் புரொவிஷன் போக மீதி எல்லா வழக்குகளிலேயும் அவர்களுக்கு உயர்நீதிமன்றத்திற்கு ரிவிஷனல் பவர் மட்டுமே இருந்த காரணத்தால் மக்களுக்குச் சொல்லொணாத் துயரும், பணச் செலவும் ஏற்பட்டு வந்த நிலை மாற வேண்டுமென வழக்குரைஞர்களின் சார்பிலும், பொது மக்களின் சார்பிலும் வந்த அவர்களது வேண்டுகோளை அரசு ஆய்ந்துதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது.

இனிமேல் இதுகாறும் உயர்நீதிமன்றம் அதனுடைய அதிகாரத்தை உட்பட்டு ஸ்மால் காசஸ் கோர்ட்டிலே இருந்து ரிவிஷனிரி பவரைப் பயன்படுத்தி அதனுடைய அதிகாரத்திற்கு எடுத்த தீர்ப்பினை வழங்கிய வழக்குகளை எல்லாம் மாவட்ட நீதிபதி அவர்களே Either suo motu by himself or by an application made by an aggrieved party அதை விசாரித்து மாவட்ட அளவிலே வழக்குகளுக்குத் தீர்ப்பு அளிக்கின்ற வகையிலே வகை செய்யப் பட்டிருக்கின்ற இந்த சட்டம், மக்கள் உயர்நீதி மன்றம் நோக்கி வரவேண்டிய நிலை இல்லாமல் அவர்களுக்கு வசதியாக அமையும் என்ற காரணத்தால், இந்த நல்லதொரு சட்டத்தை அவை ஏற்க வேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—''1982 ஆம் ஆண்டு மாகாண சிறுவழக்கு நீதி மன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 14/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, 1982 ஆம் ஆண்டு மாகாண சிறுவழக்கு நீதி மன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 14/82) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 2]

ஈ) சென்னை மாநகர சிவில் வழக்கு நீதி மன்றம், மாநிலச் சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் (திருத்த) ரத்துச் சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''1982 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகர சிவில் வழக்கு நீதி மன்றம், மாநிலச் சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் (திருத்த) ரத்துச் சட்டமுன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 15/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்.

மாண்புமிகு சட்ட பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்தவரைக்கும் மெட்ராஸ் சிட்டி சிவில் கோர்ட்டிலே சில வழக்குகள், ஸ்மால் காசஸ் கோர்ட்டினுடைய வழக்குகள், சிட்டி சிவில் கோர்ட்டிலே உயர் நீதி மன்றத்தால் மாற்ற செய்யப்பட்டு வரக்கூடிய நிலையும், இதனால் சிட்டி சிவில் கோர்ட்டு வழக்குகளுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாக ஆகி அங்கே வழக்குகள் எல்லாம் தாமதமாக முடக்கப் படுவதற்கு என்ற முறையில் இருந்த காரணத்தால் அதை மாற்றி ஸ்மால் காசஸ் கோர்ட்டு, மெட்ராஸ் சிட்டியிலேயே அந்த வழக்குகளை அங்கே அவர்களே எடுத்து நடத்த வழி செய்கிற இந்த சட்டத்தை அவை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி ''1982 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகர சிவில் வழக்கு நீதி மன்றம் மாநிலச் சிறு வழக்கு நீதி மன்றங்கள் (திருத்த) ரத்துச் சட்டமுன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, 1982 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகர சிவில் வழக்கு நீதிமன்றம் மாநிலச் சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் (திருத்த) ரத்துச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 15/1982) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

*1982 மார்ச் 4 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

உ) பத்திரப்பதிவு தமிழ்நாடு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1982.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

''1982 ஆம் ஆண்டு பத்திரப்பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 16/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்.

பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏகமனதாக இந்த சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—''1982 ஆம் ஆண்டு பத்திரப்பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 16/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

''1982 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 16/1982) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(முற்பகல் 1.10)

(ஊ) நீதிமன்றக் கட்டணங்கள்-வழக்குகள் மதிப்பீட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் —

''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள்—வழக்குகள் மதிப்பீட்டு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 17/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.

*1982 மார்ச் 18 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[1982 ஏப்ரல் 2

THIRU T. VENKATA REDDY: Hon'ble Deputy Speaker Sir; on behalf of the Congress Party, I oppose this bill on the following lines. Now this Government has brought forward this bill to enhance the fees to be collected on writ Appeals from Rs. 100 to 200. The reasons for the enhancement are "As the cost of administration of civil Justice has increased considerably, the Government have now decided to enhance the court-fee payabl in respect of a writ app al to the High cou t from one hundred Rupees to two hundred rupees". Due to the incr ased cost of litigation the enhancement is contempla ed. The Hon'ble Minister for Law is aware that the Courts are the utilitarian service institutions like Hostels, Schools and Colleges. They are not ment to spin money for the Gover. meut. Th y are ment only to cater to the needs of the poor tigant public.

We have received many Writ Petition in High cour s and also many applications from the poor section in various courts only due to various concessions granted to the litigant public, More of the aggrieved people come from the poorer sections. Mostly the writs are filled in High Court only by the common people who belong to the poor section. They are only affected by the Legislations or Acts of Government.

So, to help the Poor people the Government must come forward to reduce the Court-fees. It is a well-known fact that even the Central Government is contemplating that the Caurt fees Act in India is more stringent and costly. In order to aednce the Court-fees the Central Government is now contemplating an Act to reduce this Court-fees, for Memorandam of Appeals and money-suits.

Even a survey has been made. In that Survey it is poi ted out that the Court fees is more in India than in any other Natione. Therefore wh n the view is t at we must cate the needs of the poor and the poor people must get justice at a cheaper cost the enhancement of Court fees is unrecssary and meaningless.

The Government h s promulgated the constitution of many Tribunals and Courts. They have even empowered the Tahsildars to enquire in to the matters per anining to the Tenancy Acts and Dept Relif Acts. The Advocates cannot appear in such Cour s. The reason behand this, as was pointed out by the Government, is that the cost of litigation and the cost of maintaining an Advoca e by the poor section is greater. Therefore they one debarred srom appear in such courts. just to cater to the needs of the poorer section, such Tribunals or Tahsildars Courts have been

1982 ஏப்ரல் 21

Thiru T. Venkata Reddy

constituted. When such the laudable idea behind such courts, I canno understand why the Hon'ble Law Minister has come forward to enhance the fees of wri Appeals.

In this connection I also want to point ou ha there are many other app catlon n which court-fees are collected a more han 75 paise. I all the applica ions filed before the courts or before such Tribunals or before he collec ers or before he Tahsildars irrespective of the na ure of the application the Court- fee has to be collected at he ra e or 75 paise per application.

Another aspect which I want to mention is in the Rent Control Ac , the cour fees on the eviction petition is levied at the rate of Rs.5/- on each application. For every adjournment we hsve to file an application affixing court fees stamps for Rs.5/-. This is also costly thing so far as the li igant public are coneerned.

Even if a poor man wants to apply for an adjournment he has to affix Rs.5/- court-fee stamp for such an applica ion. This is meaningless. reques he Hon. Law Minister o consider this aspect and reduce he burden of Court-fees for hese poor li igan public. In the olden days only the richer section used to go to he Courts.

Now even a common man has been given an opportunity to get redressal of his grievances by approaching a Cour of law even the highes Court law. If the cost of court-fees is increased the common man will not get the benefit of judiciary. It will deter the common man from approaching the highest Court of law. Therefore I request the Hon'ble Minis er for law, through the Deputy Speaker, to withdraw this Bill, so far as Sec .3 and the Amendment to schedule II of the Tamil Nadu Act of 1955, so that the original fee of Rs. 100/- for each writ Appeal can remain in the Court of law. This will enable the common man to approach the Court easily.

Wi h these suggestions on the Bill, I request the Hon. Law Minister o with draw this Bill in o so tha this law need not be called as a punishment Act, and i should also not ge a bad name o he Govenment, which has been championing the cause of he poorer sec ion. If you withdraw this bill it will enhance teh prestige of the Government I oppose the Bill.

1982 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1955 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கோர்ட் பீஸ் அன்ட் சூட் வேலுவேஷன் ஆக்ட்-அதனுடைய மூன்று சப் செக்ஷன்கள்பிரகாரம் நீதிமன்ற கட்டணங்களை 'ட்ரான்ஸ்ஃபர்டு டெரிட்டரி' என்ற பகுதிகளுக்கு நீட்டிப்பதற்காக 1965 ஆம் ஆண்டு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அது கொண்டுவரப்பட்ட காலத்தில் ரயத்துவாரி செட்டில்மென்ட் பொறுத்தவரை ட்ரான்ஸ்ஃபர்டு டெரிட்டரி பகுதிகளுக்கு முடியாத காரணத்தால், தற்போது ரயத்துவாரி செட்டில்மென்ட முடிந்தபிறகு கட்டணம் சீராக இருகக வேண்டுமென்ற நோக்கோடு இந்த ப்ரொவிஷன் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை அவை ஏற்கும் என்று கருதுகிறேன்.

உயர்நீதிமன்ற ரிட் மனுக்களைப் பொறுத்தவரையில் 100 ரூபாயாக இருப்பதை 200 ரூபாய் என்று உயர்த்தியதை ரெட்டியார் அவர்கள் வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். தற்போது பணத்தினுடைய மதிப்பு என்ன ஆகிறது என்று பார்ததால், Erosion in to t.e money value to what extent it has gone now என்பது உறுப்பினர்களுககுத் தெரியும். 100 ரூபாயை, 200 ரூபாயாக உயர்த்துவதற்குக் காரணம் உண்டு. Unnecessary vexatious writ Petitions should be discouraged என்ற அடிப்படை யிலேயும் That would eventually help mitigation of pendency of arrears என்ற அடிப்படையிலேயும்தான் இந்த முடிவு எடுக்கப் படுகிறது.

அதை அடுத்து, மற்றும் ஒரு பிரிவு. இரண்டாவது ஷெட்யூலைப் பொறுத்தவரை அதிலே பஞ்சாயத்தினுடைய உறுப்பினர், பஞ்சாயத்தினுடைய தலைவர்களுக்கு எலெக்ஷன் பெட்டிஷனைப் பொறுத்தவரையில் கோர்ட் பீஸ் வசூலிக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் வைஸ் பிரிசிடென்ட் ஆர் பஞ்சாயத்து சேர்மன் ஆர் வைஸ் சேர்மன் ஆப் தி பஞ்சாயத்து யூனியன் பொறுத்தவரைக்கும் அதைப்போலவே முனிசிபாலிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் எலக்ஷன் பெட்டிஷனுக்கு கோர்ட் பீஸ் வசூலிக்கும் முறையில்லை. அது மட்டுமல்லாமல் கார்ப்பரேஷனின் உறுப்பினர்கள், அதாவது, மதுரை, கோயம்புத்தூர் கார்ப்பரேஷன் உறுப்பினர்கள், மேயர்கள் போன்றவர்களின் வழக்குகளிலும் கட்டணம் வசூலிக்கும் முறையில்லை. அதற்கும் இப்போது வழிவகை செய்யப்பட்டிருக் கிறது. இந்த சட்ட முன்வடிவினை அவை ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.20)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: ''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள்—வழக்குகள் மதிப்பீட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2,3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முசப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள்—வழக்குகள் மதிப்பீட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 17/1982) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.'

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(எ) உடலுழைப்புத் தொழிலாளர்கள் (வேலையையும் பணி நிபந்தனைகளையும் முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன் வடிவு 1982

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் : ''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு உடலுழைப்பு தொழிலாளர்கள் (வேலையையும் பணி நிபந்தனைகளையும் முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (*சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 23/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 32 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு உடலுழைப்புத் தொழிலாளர்கள் (வேலையையும் பணி நிபந்தனைகளையும் முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1982) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

*1982 மார்ச் 27 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 ஏப்ரல் 2]

(ஏ) தொழில் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்தம்) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்: "1982-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்தம்) சட்டமுன் வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 24/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, '1982-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்தம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 24/1982) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஓ) வக்ஃபு தமிழ்நாடு (திருத்த சட்ட முன்வடிவு), 1981

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"1981 ஆம் ஆண்டு வக்ஃபு (தமிழ்நாடு திருத்தம்) சட்டமுன் வடிவு (*சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 70/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று சட்டமுன் வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 4 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

*1982 மார்ச் 27 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

*1981 ஆகஸ்ட் 25 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[1982 ஏப்ரல் 2

பிரிவு 1

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : ''பிரிவு 1 சட்ட முன்வடிவில் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழி கிறேன்.

In Clau e 1, in sub-clau e (1), for the figures "1981" substitute the figures '1982 திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

முகப்புரை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : ''முகப்புரை சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்;''

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழி கிறேன் : In the enacting formula for the words "Thirty second year", subs itute the words "Thirty-third year".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

முகப்புரை திருத்தப்பெற்றப்படி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு வஃபு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 70/1981) திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன் வடிவு திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளை 3-4-1982 காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.26 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 2]

8. பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

161. திருநெல்வேலி மாவட்டம், சங்கரன்கோவில் வட்டம், வடக்கு அச்சம்பட்டி கிராமம் கருப்பனூத்து குக்கிராமத்தை கிராமதமான கிராமமாக அறிவிப்பது குறித்து 12–1–1982 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற ஊரக வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித் துறையின் 46 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ் நாடு 1952 ஆம் ஆண்டு பூதான சட்டத்தின்) தமிழ்நாடு சட்டம் 25/1958) 25 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது)

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

183. சட்டவிதிகள் குழுவின் மூன்றாவது அறிக்கை (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) (ஆங்கிலம்)

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS